



FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

ESTILO DE CRIANZA Y TRASTORNO DE ARTICULACIÓN EN NIÑOS DE 3 A 6
AÑOS DEL CENTRO DE TERAPIA JUGAR Y SENTIR, CUSCO 2023

Línea de investigación

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en
Terapia de Lenguaje

Autora

Cadillo Fernandez, Dyana Pilar

Asesor

Mauricio Vilchez, César Raúl

Código ORCID 0000-0002-8052-5434

Jurado

Parra Reyes, Belkis David

Jaramillo Diaz, Maritza Elena

Medina Espinoza, Regina

Lima - Perú

2024



"ESTILO DE CRIANZA Y TRASTORNO DE ARTICULACIÓN EN NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS DEL CENTRO DE TERAPIA JUGAR Y SENTIR, CUSCO 2023"

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

ESTILO DE CRIANZA Y TRASTORNO DE ARTICULACIÓN EN NIÑOS DE 3 A 6

AÑOS DEL CENTRO DE TERAPIA JUGAR Y SENTIR, CUSCO 2023

Línea de investigación: Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en Terapia de
Lenguaje

Autor:

Cadillo Fernandez, Dyana Pilar

Asesor:

Mauricio Vilchez César Raúl

Codigo orcid: 0000-0002-8052-5434

Jurado

Parra Reyes Belkis David
Jaramillo Diaz Maritza Elena
Medina Espinoza Regina

Lima – Perú

2024

Índice de contenido

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
	1.1. Descripción y formulación del problema.....	2
	1.2. Antecedentes.....	4
	1.2.1. Antecedentes nacionales	4
	1.2.2. Antecedentes internacionales.....	7
	1.3. Objetivos.....	10
	1.3.1. Objetivo general.....	10
	1.3.2. Objetivos específicos	10
	1.4. Justificación.....	10
	1.5. Hipótesis	11
	1.5.1. Hipótesis general	11
	1.5.2. Hipótesis específicas.....	12
II.	MARCO TEÓRICO	13
	2.1. Bases teóricas de Estilo de crianza y Trastornos articulatorios	13
	2.1.1. Estilo de crianza.....	13
	2.1.2. Trastornos articulatorios	18
III.	MÉTODO	23
	3.1 Tipo de investigación.....	23
	3.2 Ámbito temporal y espacial.....	24
	3.3 Variables	24
	3.3.1 Variable independiente	24
	3.3.2 Variable dependiente	25
	3.3.3 Definición operacional.....	26

3.4 Población y muestra	28
3.4.1. Población	28
3.4.2. Muestra	28
3.4.3. Muestreo	28
3.5 Instrumentos	28
3.5.1 Instrumento 1	28
3.5.2 Instrumento 2	29
3.6 Procedimientos	30
3.7 Análisis de datos	30
3.8 Consideraciones éticas	31
IV. RESULTADOS	32
4.1. Resultados descriptivos.....	32
4.2. Resultados inferenciales	41
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	47
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	52
VIII.REFERENCIAS.....	53
IX. ANEXOS	62
Anexo 1. Matriz de consistência.....	62
Anexo 2. Instrumento para la variable estilo de crianza.....	64
Anexo 3. Instrumento para la variable trastornos de articulación	67
Anexo 4. Validación de experto del instrumento PSDQ	69
Anexo 5. Validación de expertos del instrumento que mide el nivel de dislalia	80

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable Estilos de crianza	26
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable trastorno articulatorio.....	27
Tabla 3 Validación por Juicios de Expertos del Estilo de crianza	29
Tabla 4 Validación por Juicios de Expertos de los trastornos de articulación.....	30
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la variable estilos de crianza	32
Tabla 6 Distribución de frecuencia de la dimensión estilo permisivo	33
Tabla 7 Distribución de frecuencia de la dimensión estilo autoritario	34
Tabla 8 Distribución de frecuencia de la dimensión estilo democrático	35
Tabla 9 Distribución de frecuencia de la variable Trastorno de articulación	37
Tabla 10 Distribución de frecuencia de la dimensión sustitución	38
Tabla 11 Distribución de frecuencia de la dimensión omisión.....	39
Tabla 12 Distribución de frecuencia de la dimensión distorsión.....	40
Tabla 13 Prueba de normalidad	41
Tabla 14 Categoría de los coeficientes de correlación.....	42
Tabla 15 Contrastación de hipótesis de estilo de crianza y el trastorno de articulación.....	43
Tabla 16 Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo permisivo y el trastorno de articulación.....	44
Tabla 17 Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo autoritario y el trastorno de articulación.....	45
Tabla 18 Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación.....	46

Índice de figuras

Figura 1	Frecuencia de la variable estilos de crianza	33
Figura 2	Frecuencia de la dimensión estilo permisivo	34
Figura 3	Frecuencia de la dimensión estilo autoritario.....	35
Figura 4	Frecuencia de la dimensión estilo democrático.....	36
Figura 5	Frecuencia de los trastornos de articulación.....	37
Figura 6	Frecuencia de los trastornos de sustitución	38
Figura 7	Frecuencia de los trastornos de omisión.....	39
Figura 8	Frecuencia de los trastornos de distorsión.....	40

Resumen

El presente estudio tuvo como principal objetivo determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. La metodología empleada fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de diseño no experimental; además, la muestra empleada fue de 47 individuos. Los resultados mostraron una correlación positiva débil significativa entre la variable estilo de crianza y la variable trastorno con un Rho de Spearman de .289 y una significancia de .048; asimismo los resultados específicos dieron resultados de correlación positiva débil significativa entre el estilo permisivo y trastorno de articulación (Rho=.293; p=.045), correlación positiva débil significativa entre el estilo autoritario y trastorno de articulación (Rho=.307; p=.036) y una correlación positiva muy débil no significativa entre el estilo democrático y los trastornos de articulación (Rho=0.130; p=.385). Se concluyó que, que existe una correlación significativa, positiva media entre las variables estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Palabras clave: estilo de crianza, trastorno de articulación, estilo permisivo, estilo autoritario y estilo democrático.

Abstract

The main objective of this study was to determine the relationship between parenting style and articulation disorder in children from 3 to 6 years of age at the Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. The methodology used was basic, quantitative approach, correlational level, and non-experimental design; moreover, the sample used was 47 individuals. The results showed a significant weak positive correlation between the parenting style variable and the disorder variable with a Spearman's Rho of .289 and a significance of .048; likewise, the specific results showed a significant weak positive correlation between the permissive style and the articulation disorder (Rho=. 293; p=.045), a significant weak positive correlation between authoritarian style and articulation disorder (Rho=.307; p=.036) and a non-significant weak positive correlation between democratic style and articulation disorders (Rho=0.130; p=.385). It was concluded that there is a significant, positive correlation between the parenting style variables and the articulation disorder in children from 3 to 6 years of age at the Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Keywords: relationship between parenting style, articulation disorder, permissive style, authoritarian style and democratic style.

I. INTRODUCCIÓN

Los trastornos articulatorios son unos de los problemas relacionados al desarrollo del lenguaje más frecuente en niños. Estos se caracterizan principalmente por presentar dificultades en la producción y expresión de los sonidos durante el habla, que, si no recibe tratamiento eventualmente puede conducir a la incapacidad para comunicar palabras o sonidos adecuadamente, representando una dificultad expresiva importante (Basagni et al., 2022). Además, en contextos locales, se ha observado problemas constantes en el estilo de crianza, un factor importante para el desarrollo adecuado del habla, siendo el desconocimiento parental para lidiar con las conductas o para definir normas un común denominador en menores que presentan problemas del lenguaje.

De acuerdo a lo antes mencionado, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años, Siendo así, para la recolección de datos del presente estudio, se empleó el Cuestionario de estilos de crianza PSDQ y el Test de articulación de Melgar, pruebas ampliamente usadas en el contexto nacional.

La investigación presentó seis capítulos diferenciados: en el primer capítulo, denominado introducción, se realizó la descripción y formulación del problema de estudio, se plasmará los antecedentes de investigaciones que guardan relación con la presente, se formularán los objetivos, se justificó y se planteó la hipótesis del estudio; en el segundo capítulo, marco teórico, se mostró las bases teóricas de ambas variables de estudio; en el tercer capítulo, llamado metodología, se muestra el diseño, tipo y nivel de la investigación, el ámbito temporal y espacial donde se desarrolló, las variables que se analizó, así como la población, muestra y método de muestreo y los instrumentos, consideraciones éticas y procedimientos de recolección y análisis de datos; en el cuarto capítulo, aspectos administrativos, se plasmó

el cronograma de actividades, el presupuesto y las fuentes de financiamiento; finalizando el proyecto con el quinto y sexto capítulo, correspondientes a las referencias y anexos, donde se presentó las referencias de las citas usadas durante la investigación y los anexos del material usado, respectivamente.

1.1. Descripción y formulación del problema

Durante los primeros años de vida, el infante comienza a desarrollar diversas capacidades que sentarán base para su desenvolvimiento futuro, siendo de gran importancia el desarrollo del lenguaje, capacidad que le permitirá desarrollar nuevas habilidades y aprendizajes. Durante estos primeros años de vida, el estilo de crianza puede marcar mucho en qué tan rápido o qué tan bien se desarrolla. En tiempos recientes se ha dado relevancia a los estilos de crianza o estilos parentales, generando nuevas formas y estrategias para una crianza positiva. Un reciente artículo de la BBC, menciona que la mejora en las relaciones de padres e hijos es necesaria en la sociedad que vivimos, promoviendo el respeto mutuo, la no violencia y la autoridad sin autoritarismo (Bezzi, 2019).

A nivel mundial, la prevalencia de los trastornos del habla que puede sufrir un niño durante el desarrollo del lenguaje varía acorde a la edad y etapa en la que se encuentra, pasando de un 3 a 6% en primeros infantes a un 15% en etapa preescolar, siendo un momento crítico e ideal para el abordaje de estas afecciones, pues se conoce la dificultad para su detección temprana; además, los trastornos del habla suelen estar ligado a otras afecciones del desarrollo y ser de tratamiento largo, requiriendo atención especializada e integral, que además debe implicar al entorno social y escolar, siendo la familia y el apoyo que esta pueda brindar pieza clave en la mejora del lenguaje (González, 2019).

En el contexto nacional, se ha percibido un incremento en los problemas del lenguaje en los niños durante la pandemia, especialmente los lenguajes de tipo expresivo, como la

tartamudez, debido principalmente a la falta de juego y aprestamiento, la poca socialización con otros niños y al poco estímulo recibido por los padres (Garay, 2020), asimismo, menciona que es complicada la detección en los primeros años, pero que a partir de los 3 años se le debería prestar atención al desarrollo del lenguaje del menor. Por ejemplo, según el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje se refiere que hay trastornos como el Trastorno Específico del Lenguaje, ya sea, a nivel expresivo o comprensivo no se saben reconocer, teniendo una prevalencia del 2% al 5% en la población (Canelo y Castellón, 2019); en la misma entrada, las autoras dan recomendaciones para la intervención y el acompañamiento del infante, resaltando las pautas de comunicación asertiva, la actitud positiva y la recompensa a sus logros, características que se encuentran dentro de la parentalidad positiva o el estilo de crianza democrático.

En el ámbito local, se han detectado dificultades en la articulación del habla en niños de 3 a 6 años que asisten al Centro de Terapia Jugar y Sentir, estas dificultades se manifiestan en la sustitución, omisión y distorsión de sonidos del habla, lo cual afecta negativamente su habilidad para pronunciar correctamente ciertas palabras y tiene un impacto significativo en su desarrollo del lenguaje y comunicación. Asimismo, se ha observado que la causa de estas problemáticas está en torno a la crianza aplicada por los padres, quienes muchas veces desconocen las formas adecuadas de prevenir y lidiar con los problemas de lenguaje que pueda presentar su hijo, esto puede generar inseguridad del menor que retrasa la aparición de un habla desarrollado, así como, la baja estimulación o reforzamiento ralentizará la mejora del menor en la claridad del habla. Por esto, se hace necesaria la detección temprana de los trastornos del lenguaje y en los niños en etapa preescolar, especialmente los trastornos articulatorios, así como del estilo parental que esté percibiendo en el hogar, el cuál puede ayudar a prevenir la aparición o empeoramiento del trastorno. Frente a esta problemática se plantea la siguiente pregunta: **¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza y el trastorno**

de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Ortega (2022), en su investigación denominado “Estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 3 a 5 años de un colegio en Villa Salvador 2022”, tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de crianza y lenguaje oral en una muestra de 72 niños de 3 a 5 años de un colegio en Villa Salvador 2022. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental y de nivel correlacional, en donde la muestra fue censal de 72 niños haciendo uso de instrumentos como el Cuestionario de estilos de crianza y la Prueba de lenguaje Oral Navarra-revisada (PLON-R). Los resultados indicaron que hay una correlación de las dimensiones del estilo de crianza y el lenguaje oral, es así que, existe una correlación moderada de tendencia positiva entre lenguaje oral y el estilo de crianza democrático en los alumnos de 3, 4 y 5 años de edad ($Rho=.691; .522; .633; p<0.05$); con respecto a la crianza autoritario hay una correlación moderada de tendencia negativa y significativa entre lenguaje oral y este estilo en los alumnos de 3, 4 y 5 años de edad ($Rho=-.587; -.652; -.723; p<0.05$); y la tercera dimensión de crianza permisiva existe una correlación moderada de tendencia negativa y significativa entre lenguaje oral y este último estilo de crianza en los alumnos de 3, 4 y 5 años de edad ($Rho=-.553; -.755; -.695; p<0.05$). Se concluyó que, respecto al estilo democrático brinda mayor desarrollo del lenguaje, por otro lado los estilos denominados autoritarios y permisivos, brindan poco apoyo al desarrollo y sirve poco para el desarrollo oral respectivamente.

Hinostroza (2022), en su tesis de posgrado denominado “Estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 3 años, del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021”, se tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de crianza en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años del nivel inicial, UGEL 07, Lima 2021. El método empleado fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La muestra fue de 60 familias y el instrumento usado fue para el estilo de crianza, la ficha técnica PSDQ y otra ficha técnica de la prueba de lenguaje oral Navarra. Los resultados mostraron una correlación significativa positiva fuerte ($r: 0,781$; $p=0,013$) entre las variables. Por lo que se concluyó que, los estilos de crianza y el lenguaje se vinculan favorablemente, entonces se determinó que hay relación entre los estilos de crianza utilizados por los padres de familia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Balta (2022), en su investigación denominado “Sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021” , tuvo como objetivo determinar el nivel de relación de sobreprotección y dificultades del lenguaje en los niños de tres y cuatro años respectivamente de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021. Es así que, el método empleado fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional. La muestra fue de 24 niños y niñas, y los instrumentos usados fueron un cuestionario de padres de Casas Oyasas y el Test de lenguaje Plon R. Los resultados obtenidos revelaron que, según el coeficiente de correlación de Spearman, se obtuvo -0.097 que revela una correlación inversa y débil. Se concluyó que, no hay una relación entre la variable de sobreprotección y el lenguaje de estos niños de tres y cuatro años de edad en esta institución.

Quiroz (2020), en su investigación denominado “Estilos de crianza en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I. E. I. 384 Los Amiguitos, Carabayllo – 2020”, tuvo como

objetivo determinar la influencia de los estilos de crianza en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I. E. I. 384 Los Amiguitos, Carabayllo – 2020. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional causal, en donde la muestra fue de 70 niños y los instrumentos usados fueron el PSDQ y una prueba de lenguaje oral. Es así que, los resultados mostraron que la significancia del estilo democrático ($p=0.192$), estilo autocrático ($p=0.093$) y estilo permisivo ($p=0.441$) no tienen influencia significativa ($p>0.05$) en el lenguaje oral en estos niños de 5 años de esta institución. Se concluyó que no hay influencia de los estilos de crianza respecto al lenguaje oral en estos infantes.

Barreto y Lazo (2019), realizaron un estudio denominado “Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima”, tuvo como objetivo determinar la existencia de la relación entre el estilo de crianza y el nivel de vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional transversal y diseño no experimental. La muestra fue censal de 83 niños y niñas en donde se utilizaron las encuestas de PSDQ y el test de vocabulario en Imágenes-Peabody PPVT-III como instrumentos. Los resultados revelaron que existe una leve correlación positiva de 0.21 entre el estilo de crianza autoritativo y el nivel de vocabulario receptivo, siendo estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 0.03; además, se encontró una correlación muy baja de 0.01 entre el estilo de crianza autoritario y el vocabulario receptivo, pero esta correlación no fue estadísticamente significativa, ya que el nivel de confianza fue de 0.48; por último, se observó una correlación también muy baja de 0.02 entre el estilo de crianza permisivo y el vocabulario receptivo. Se concluyó que, se confirmó la existencia de una conexión entre el estilo de crianza autoritativo y el desarrollo del vocabulario receptivo,

mientras que se descartó cualquier relación entre el estilo de crianza autoritario y el estilo de crianza permisivo con respecto al nivel de vocabulario receptivo.

1.2.2. Antecedentes internacionales

Rivero et al. (2023), en Brasil, realizaron un estudio denominado “Relaciones entre la conducta parental positiva durante el juego y el desarrollo del lenguaje infantil en edades tempranas”, que tuvo como objetivo examinar la relación entre el comportamiento de los padres y el desarrollo del lenguaje infantil en niños con desarrollo típico a edades tempranas. El método empleado fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional descriptivo y diseño no experimental. La muestra fue dividida en 90 niños, 88 madres y 76 padres por lo que se utilizó el instrumento de cuestionarios, en donde el *Bayley Scales of Infant Development-III* fue aplicado a los infantes y la Observación del Cuidado Parental para Niños Pequeños (PICCOLO) a los padres. Los resultados mostraron que la crianza de las madres se relaciona significativamente con el desarrollo del lenguaje receptivo con su dimensión de capacidad de respuesta a los niños ($r:0.22$; $p=0.04$), con respecto a los padres y el desarrollo del lenguaje receptivo se vinculan de forma positiva y significativa con la dimensión estímulo o ánimos hacia los infantes ($r:0.35$; $p<0.01$); asimismo, se relacionan la crianza de las madres con el desarrollo del lenguaje expresivo con su dimensión capacidad de respuesta a los niños de forma positiva y significativa ($r:0.28$; $p=0.01$), y con respecto a los padres y el desarrollo de este lenguaje no hay relación positiva con las dimensiones de estímulo y capacidad de respuesta. Se concluyó que, la crianza materna tiene un impacto importante en el desarrollo del lenguaje en niños pequeños, mientras que el comportamiento paterno puede no ser tan influyente en este aspecto.

Khanipour et al. (2021), en Irán, su estudio denominado “Predicción de los precursores de la teoría de la mente a partir de los estilos parentales y las habilidades

lingüísticas en niños preescolares”, tuvieron como objetivo investigar la asociación entre las habilidades lingüísticas y los estilos de crianza y tres niveles de teoría de la mente (incluido el reconocimiento de emociones, la comprensión de creencias falsas y las creencias de segundo orden) entre los niños en edad preescolar iraníes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional descriptiva, donde la muestra fue censal de 98 niños iraníes de 5 a 6 años de edad y los instrumentos usados fueron un cuestionario de estilo de crianza y la prueba de desarrollo de lenguaje Told-p: 4. Los resultados mostraron relación positiva muy significativa entre el estilo permisivo y las dimensiones como el vocabulario oral ($r: 0.27; p<0.001$), comprensión sintáctica ($r: 0.33; p<0.001$), completamiento morfológico ($r:0.38; p<0,001$) y con la articulación de palabra se obtuvo una relación positiva grande significativa ($r:0.17; p<0.05$). Se concluyó que existen asociaciones significativas entre el estilo de crianza y las habilidades lingüísticas, y según la investigación esta asociación influye en el desarrollo de reconocimiento y comprensión de las emociones de los demás, pero que puede depender más de un desarrollo interno propio del niño que del estilo de crianza.

Ramírez (2020), en Ecuador, realizó un estudio denominado “Estilos educativos parentales y desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de inicial dos de 4 años, de la unidad educativa Volcán Cotopaxi 2 en el período lectivo 2019-2020”, que tuvo como objetivo evaluar la influencia de los estilos educativos parentales en el desarrollo del lenguaje de niños y niñas de inicial dos de 4 años de la unidad educativa Volcán Cotopaxi 2 en el periodo lectivo 2019-2020. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. La muestra fue censal de 95 entre padres y estudiantes, y se hizo uso como instrumento el cuestionario de Crianza Parental (PCRI-M) y una adaptación de evaluación del desarrollo de lenguaje. Los resultados mostraron una correlación positiva alta de 0.711**

con una significancia de 0.000. Se concluyó que, los estilos educativos parentales guardan relación directa con el desarrollo del lenguaje en niñas y niños de educación inicial 2.

Jimenez y Valdez (2020), en México, realizaron una investigación denominado “Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños preescolares”, que tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos parentales en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años. Respecto a la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental. La muestra fue de 100 padres y 100 niños en donde los instrumentos usados fueron el cuestionario breve de prácticas parentales y el Test de lenguaje para Pre-escolares(TELEPRE). Los resultados indicaron que, el estilo parental autoritario y el lenguaje expresivo fonético tiene una relación significativa inversa ($r: -.321$), y la correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas). Se concluyó que, existe una relación negativa significativa y sólida, poco probable de ser el resultado del azar, esto implica que cuando un padre adopta un enfoque más estricto en la crianza, se observa un progreso infantil limitado, lo que puede dificultar el desarrollo de habilidades sociales y, en casos extremos, provocar trastornos o alteraciones en el niño.

Senay (2019), en Turquía, en su estudio denominado “Investigación de la relación entre las actitudes de los padres y las habilidades lingüísticas receptivas y expresivas de los niños”, determinó como objetivo relacionar las actitudes de los padres y las habilidades lingüísticas expresivas y receptivas de los niños. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental. La muestra fue de 165 niños de 5-6 años de nivel preescolar en la ciudad de Kars, Turquía. El instrumento utilizado para los padres fue la Escala de Actitud Parental para los padres y para los niños la Prueba de Habilidades lingüísticas expresivas y receptivas en turco (TÍFALDI). Según los hallazgos, se encontró una correlación positiva y significativa entre las actitudes democráticas de los

padres y las habilidades del lenguaje receptivo y expresivo de los niños ($r=0.350$, $p<0.01$; $r=0.602$, $p<0.01$); asimismo, se observó una correlación negativa significativa entre las actitudes de los padres autoritarios y las habilidades del lenguaje receptivo y expresivo de los niños ($r=-0.172$, $p<0.01$; $r=-0.183$, $p<0.01$). Se concluyó que, a medida que aumentan las actitudes democráticas de los padres, las habilidades del lenguaje receptivo y expresivo de los niños también se desarrollan más; por otro lado, a medida que aumentan las actitudes autoritarias de los padres, las habilidades del lenguaje receptivo y expresivo se desarrollan en menor medida.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.
- Determinar la relación entre el estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.
- Determinar la relación entre el estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

1.4. Justificación

Respecto a la justificación teórica, en la presente investigación se pretendió abordar la relación entre los estilos de crianza y los trastornos articulatorios del lenguaje, dos factores relevantes durante el desarrollo del menor, especialmente en etapa preescolar, de 3 a 6 años,

edad donde se formó la base que permitió su desenvolvimiento en el colegio y su entorno. Es así que, en base a los resultados que se obtenga se amplió y se generó conocimientos entorno a las variables.

Además, durante la pandemia, los cambios relacionados a la socialización y el núcleo familiar pudieron afectar el desarrollo del habla normal o esperado de los menores (Garay, 2020); así como provocar cambios en la actitud parental o el estilo de crianza. Por ello, la presente investigación tiene relevancia en el área de la salud familiar y del desarrollo saludable del niño, dando luces sobre la situación actual de la población y promoviendo la concientización sobre la parentalidad positiva.

Sumado a lo anterior, respecto a la justificación metodológica el presente estudio brindó datos confiables y válidos que podrían usarse como base para el desarrollo futuro de programas de intervención o tratamiento, así como, talleres o charlas que impliquen a los padres en la crianza y apoyo activo del desarrollo del lenguaje de sus hijos. Además, los resultados obtenidos, podrán contrastarse posteriormente en nuevas investigaciones que recojan y aborden la temática.

Finalmente, respecto a la justificación social se concientizó sobre la problemática e incentivó la detección temprana de problemas articulatorios del habla, además de aquellos estilos de crianza menos adecuados, promocionando actitudes sanas para el desarrollo saludable del niño.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.
- Existe relación significativa entre estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.
- Existe relación significativa entre estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas de estilo de crianza y trastornos articulatorios

2.1.1. *Estilo de crianza*

En los estilos de crianzas existen diferentes teorías y modelos que sustentan a este concepto; por lo que, a lo largo de los años, diversos expertos han propuesto estos términos para describir y clasificar los estilos de crianza, en esa situación, se resaltan las más importantes como la teoría de Diana Baumrind, el modelo de Patterson y el esquema de estilo de crianza de Wolfe.

2.1.1.1. Teorías de estilo de crianza. Las personas son seres relacionales a medida que crecen, van adquiriendo diferentes aprendizajes, los cuales son traducidos en su constitución de relaciones y en su participación a nivel social. La institución educativa y la familia, son los lugares principales de socialización de la persona; no obstante, la familia llega a tomar un lugar esencial para su formación, puesto que, las relaciones que se consoliden desde etapas tempranas de la niñez, conformarán su personalidad. Aunque existen diferentes tipos de interacciones en el ámbito familiar de acuerdo con cada subsistema presente, ya sea conyugal, parental y fraternal, la relación existente entre hijos y padres, es la que se ha estudiado con mayor frecuencia por ser de las más relevantes (García y Peraltilla, 2019).

En ese contexto, cabe mencionar que existen diversos modelos y teorías sobre la crianza. Entre ellos, destaca la de Baumrind la cual se basa en los conceptos propuestos por Patterson y Oregón en el año de 1982. De esta manera, la autora conceptualiza los diferentes estilos de crianza que existen: autoritativo, autoritario, descuidado y permisivo. En el caso del estilo autoritativo, existe una presencia de control de confrontación en la conducta por parte de los progenitores, este es riguroso y dirigido hacia objetivos. Por otra parte, en el

estilo autoritario se observa que el control del comportamiento es coercitivo, los padres imponen el obedecer a los hijos. En cuanto al estilo permisivo, este se caracteriza por que los padres no son ni restrictivos ni conflictivos, temen el rechazo, por lo que son flexibles con las normas. Finalmente, con respecto al estilo descuidado, existe un control distendido, los padres proporcionan poca protección, existe más rechazo hacia sus hijos y el afecto se encuentra frecuentemente disminuido (Baumrind, 2013, como se citó en Perdomo et al., 2022).

Por su parte, Patterson en el año 1982, creó un esquema de crianza basado en los esquemas transaccionales y el aprendizaje a nivel social, que sugieren que los padres influyen en la crianza de sus hijos en función de cómo interactúan. Este modelo incorpora variables como la pobreza, enfermedad, desempleo, enfrentamientos en el matrimonio, desorganización familiar, divorcio, la gran carga de trabajo de los progenitores, problemas a nivel psicológico como depresión y ansiedad y el consumo excesivo de sustancias como alcohol y/o drogas. Estos factores pueden dar lugar a prácticas incorrectas de crianza, como la disciplina poco consistente, carencia de reglas para la apropiada conducta de los hijos y una resolución inadecuada de los problemas, lo que a su vez puede dar lugar a problemas de comportamiento en el niño (Mendoza-Nápoles & Maldonado, 2019).

Finalmente, Wolfe en el año 1985, reúne aspectos psicológicos y psiquiátricos con factores sociales, ambientales y culturales, ya que, estima que las variables exclusivamente sociales o sociológicas no bastan para explicar la crianza inapropiada. El autor menciona cuatro componentes que intervienen en el estilo de crianza aversivo: la secuencia de abuso, que se relaciona con la no inhibición de la agresión, llegando hasta a la acción; los procesos a nivel psicológico, relacionados con el afrontamiento y activación de la ira; las causas potenciadoras, que son la falta de preparación de los padres y el poco control; y las

protectoras, que son la estabilidad económica y el respaldo conyugal (Mendoza-Nápoles & Maldonado, 2019).

2.1.1.2. Definición de estilo de crianza. Según Kliegman et al. (2020), los padres emplean diferentes estilos de crianza en términos de control y respuesta, en ese contexto, se reconocen tres estilos brindados por los expertos en pedagogía, estos son el autoritativo(democrático), autoritario y permisivo, sin embargo, se ha propuesto un cuarto estilo denominado negligente.

Los estilos de crianza se consideran en todo el mundo, como modelos importantes de comportamiento dentro de la familia, ya que, contribuyen a moldear el desarrollo general de los niños; además, estos evolucionan constantemente debido a la interacción en el ámbito social en el que se encuentran sujetos. De este modo, los progenitores son los maestros iniciales de sus hijos, de acuerdo a los estilos de crianza que se establezcan en sus hogares (Yanchapaxi et al., 2021).

Asimismo, se ha conceptualizado a los estilos de crianza como aquellos modelos que no son frecuentemente sencillos ni rígidos, como se podría suponer. Según la relación entre los progenitores, el contexto social y cultural y el tipo de familia, los padres podrían elegir uno o varios estilos de crianza en función del comportamiento de sus hijos, de acuerdo a su género, edad y entre otros (Jiménez et al., 2021).

Por otro lado, se ha mencionado que los estilos de crianza son aquellos métodos de conducta que evolucionan constantemente a medida que los cambios en la sociedad se producen en las últimas décadas. Esto ha dado lugar a la aparición de lo que se conoce como familias negociantes, donde la relación entre progenitores e hijos es menos jerárquica y las reglas de convivencia son poco estrictas, dando lugar a niños más exigentes y demandantes,

demostrando irrespeto por la autoridad y menos aceptación de las reglas establecidas en los hogares (Segarra et al., 2022).

2.1.1.3. Dimensiones de estilo de crianza. El estilo de crianza posee diversas formas de presentarse, entre la más representativas y aceptadas son el estilo de crianza permisivo, estilo de crianza autoritario y el estilo de crianza democrático; estos han sido base para poder comprender los estilos que los padres pueden adoptar en diferentes enfoques y en momentos diferentes.

A. Estilo de crianza permisivo. Este se caracteriza por que los padres no son ni restrictivos ni conflictivos. Por lo cual son los hijos quienes mandan, ya que, los padres temen el rechazo, por lo que son flexibles con las normas y tolerantes con los comportamientos o actitudes inapropiadas. Estos progenitores suelen prestar atención a los deseos y demandas de sus hijos. Del mismo modo, ellos presentan una baja individualización y autoeficacia, ya que la libertad que disponen puede provocarles una sensación respecto a no saber lo que tendrían que hacer cuando se enfrenten a distintas circunstancias, algo que conlleva a la disminución del empoderamiento y al hecho de ser menos autónomos, a comparación de los adolescentes o niños educados con otros estilos parentales. Además, existen conductas problemáticas interiorizadas, como el poco control de emociones y el sentirse inferiores a los demás, y comportamientos problemáticos exteriorizados, tales como la agresividad e impulsividad (Perdomo et al., 2022).

Asimismo, como estos carecen de los medios para disciplinar los hábitos o comportamientos negativos de sus hijos, los padres permisivos tienen fama de ser demasiado indulgentes (Ramírez, 2023). También, la gran tolerancia de los padres hacia las travesuras de sus hijos y su constante disponibilidad hacia ellos son otras de las señas de identidad de este estilo de crianza (Jiménez y Hernández, 2011, citado por Alías et al., 2021).

B. Estilo autoritario. Se observa que el control del comportamiento es coercitivo; en base a ello, los progenitores son por lo general, manipuladores e imponen el obedecer a los hijos, aplicándose castigos sin proporcionarles retroalimentación por sus comportamientos incorrectos. Además, prohíben o reducen completamente el hecho de que sus hijos participen en las decisiones que los comprometen (Perdomo et al., 2022).

Por otro lado, se menciona que este estilo está caracterizado por la afirmación de la autoridad paterna, junto con un pobre contenido emocional. Los progenitores son exigentes y desatentos, no muestran sensibilidad hacia las necesidades y peticiones de sus hijos. Además, sus mensajes suelen ser peculiares y tienden a ser emocionalmente críticos (Capano et al., 2016, como se citó en Arias y Cáceres, 2021).

Asimismo, se destaca que en la crianza autoritaria los padres buscan y estiman el orden, la obediencia y el acatamiento y sumisión de los miembros del hogar (Gallego et al., 2019), lo que podría traer repercusiones negativas en los hijos menores, como la agresividad, introversión, ansiedad o depresión, baja autoestima y problemas de atención, que pueden persistir en la edad adulta (Rodríguez-Villamizar y Amaya-Castellanos, 2019).

C. Estilo democrático. Joseba (2023), menciona que la crianza democrática se basa en las ideas de los pioneros de la crianza autoritaria Alfred Adler y Rudolf Dreikis, que consideraban que podía fomentarse un ambiente familiar armonioso, respetuoso y solidario cuando padres e hijos trabajaban juntos. Además, se encuentra caracterizado por los padres que intentan que sus hijos obedezcan, pero desde la perspectiva de la negociación y el razonamiento. Esperan que sus menores acaten las normas y reglamentos de forma madura y racional. También, se reconocen los deberes y derechos tanto de los padres como de los hijos; se hace énfasis en el diálogo y la responsabilidad hacia uno mismo y con el entorno (Gallego et al., 2019). Finalmente, esta categoría refleja cómo los padres ayudan a los hijos

a ser independientes, teniendo en cuenta sus opiniones y fomentando las emociones positivas al educarlos (Acosta-Muñoz et al., 2015).

2.1.2. Trastornos articulatorios

Dentro de las alteraciones en la articulación del habla, se han propuesto diversos modelos y teorías que explican de manera efectiva este fenómeno, estas explicaciones están principalmente asociadas al sistema fonológico del lenguaje, siendo fundamentadas inicialmente por Piaget, que establece que el desarrollo del lenguaje sigue fases que están interconectadas con el sistema y el desarrollo cognitivo, especialmente durante la primera etapa del desarrollo humano.

2.1.1.1. Teorías de trastorno articulatorio. Una de las muchas teorías que han evolucionado a lo largo del tiempo está relacionada con la fonología, o el llamado subsistema fonológico del lenguaje, esta teoría se basa en la idea de que el hablante y el oyente de una lengua colaboran para establecer correspondencias entre los sonidos y las representaciones mentales, y para establecer las restricciones que rigen las posibles combinaciones de sonidos en esa lengua (Castro, 2018).

Por otro lado, Piaget sostiene que el desarrollo del lenguaje infantil sigue fases distintas y está intrínsecamente ligado a su crecimiento cognitivo, este teórico del desarrollo cognitivo y motor del niño, sostiene que las dificultades de articulación de los niños no son más que los inevitables dolores de crecimiento que supone aprender a pronunciar nuevos sonidos del habla por lo que se espera que los niños desarrollen las habilidades cognitivas y físicas necesarias para superar estas dificultades y mejorar la pronunciación de las palabras con el tiempo (Vigotsky, 2021).

2.1.1.2. Definición de trastorno articulatorio. Hace referencia a un trastorno antiguamente conocido como dislalia, en el que se pueden definir dificultades en la

articulación de fonemas debido a su ausencia o alteración; los síntomas más prevalentes de este trastorno son la sustitución, omisión, distorsión e inserción de fonemas (Asensio et al., 2018).

Los trastornos articulatorios pueden relacionarse como una indicación de naturaleza neurológica persistente, junto con un trastorno del estado de ánimo, y se distingue por dificultades en la producción y expresión de los sonidos del habla, que eventualmente conducen a una anartria completa, es decir, incapacidad para comunicar palabras o sonidos del habla (Basagni et al., 2022). Asimismo, estos problemas asociados a la producción del sonido, como la articulación, pueden tener un impacto significativo en la capacidad de una persona para expresarse vocalmente, este problema es uno de los subgrupos dentro de los trastornos del sonido del habla (TSS) (Ha & Pi, 2022).

Un niño con problemas de articulación tiene dificultades para pronunciar correctamente los sonidos hablados debido a una anomalía neurológica, estos problemas se vinculan con los labios, la lengua, los dientes, el paladar o la mandíbula que impiden al individuo emitir los sonidos necesarios para la comunicación; también el autor hace relevancia que el trastorno del desarrollo del lenguaje, que puede afectar a la capacidad de una persona para comprender, expresar y utilizar el lenguaje en diversos contextos, debe separarse o diferenciarse del trastorno articulatorio (Solná & Červenková, 2022).

Por otro lado, Ramoo et al. (2021) lo considera un problema en la transmisión de información de una reserva de sonidos completos hasta el control de los músculos necesarios para hablar, por lo que incluyen el alargamiento de sonidos específicos o la división de palabras en sílabas, así como otros problemas con la pronunciación y la fluidez del habla, estos problemas se derivan de una falta de capacidad para planificar, elegir e iniciar los movimientos articulatorios necesarios para hablar con fluidez y precisión; también son

frecuentes los errores en la selección de patrones de movimiento, las repeticiones de intentos de habla y la incapacidad para recomponer un objetivo adecuado a partir de piezas erróneas.

2.1.1.3. Dimensiones de trastornos articulatorios. En el trastorno de articulación, se presentan diversas dimensiones que respaldan la dificultad en el procesamiento del lenguaje, entre los conceptos más empleados se destacan la sustitución, omisión y distorsión, términos que a lo largo del tiempo han sido valiosos para los profesionales especializados en este ámbito.

A. Sustitución. Se refiere cuando se sustituye un sonido por otro, en una palabra, como por ejemplo cambiar la /r/ por la /l/ en la palabra "lata" para convertirla en "rata" (Cobas y Gárciga, 2020). Estos procesos, como menciona Aparici (2019), involucran la sustitución de un sonido del habla por otro cuando el sonido sustituto no está presente en ninguna otra parte de la palabra, es así que, se resalta los sonidos consonánticos vibrantes ya que representan un desafío especialmente difícil para los niños al pronunciarlos, lo que ocasiona un retraso en su adquisición. Además, la sustitución es el segundo error más frecuente después de la distorsión, en donde esta anomalía es más frecuente en los varones infantes y que se van solucionando a medida que aumenta la edad y corrigiendo los malos hábitos orales (Rey et al., 2022). Asimismo, Vergara (2021) menciona que, en niños con desarrollo fonológico prolongado (PPD), la tipología de las sustituciones es de mayor variedad de sustituciones de sonidos, lo que implica que tienen dificultades en la producción de múltiples consonantes. En este sentido, el error de articulación más común y observado es la sustitución de consonantes, y esto depende principalmente de la longitud de la palabra y el acento (Bérubé et al., 2020).

También, la sustitución se refiere a un patrón de producción de sonidos en el que un fonema objetivo se reemplaza consistentemente por otro fonema en el habla del niño (Ozbič et al., 2018). En ese contexto, la frecuencia de la sustitución ya sea común o poco común,

puede afectar la capacidad de los niños para identificar y procesar las palabras mal articuladas (Krueger et al., 2018). En cambio, cuando se produce un cambio en el modo de articulación, se produce una modificación en la manera en que se pronuncian ciertos sonidos, lo cual conduce a una emisión nasal inadecuada, este fenómeno ocurre cuando un sonido que normalmente se produce en la faringe es sustituido por un sonido que se articula en la boca mientras se habla (Oren et al., 2020).

B. Omisión. El término "omisión", se utiliza para describir la eliminación completa de un sonido de una palabra (Cobas y Gárciga, 2020). En su mayoría, según He et al. (2019) se hace referencia a uno de los trastornos más comunes en la articulación del habla en personas con paladar hendido (PH), en el cual se presenta la ausencia o dificultad para pronunciar consonantes en su habla. En contraste, en lo que respecta a los cambios simplificados en la fonología que los niños experimentan mientras desarrollan habilidades de articulación y lenguaje. Además, la omisión es parte de estos procesos de simplificación en la estructura de palabras o sílabas, en particular, se resalta la inclinación de los niños a eliminar consonantes al principio y al final de las palabras, ya que les resulta complicado aprender a pronunciar esas consonantes (Aparici, 2019).

C. Distorsión. Este trastorno se manifiesta en sonidos distorsionados, tal como mencionan Cobas y Gárciga (2020), y tiene su origen en un habla descuidada o poco clara que da lugar a una interpretación insuficiente o confusa del sonido original, la consonante /s/ es un blanco frecuente de este estilo lingüístico. Lo mismo ocurre cuando se emite un sonido distorsionado y erróneo que se aproxima en cierta medida al fonema adecuado, como menciona Asensio et al. (2018). Según menciona Anaya y Calvo (2019), esto ocurre cuando un niño hace un ruido raro o intenta pronunciar una palabra que no existe en el sistema

fonológico. En una línea similar, Ferro (2020) señala que se trata de un problema común entre los niños, pero que mejora con la madurez.

III. MÉTODO

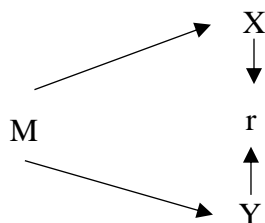
3.1 Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo de investigación básico, ya que, no hubo aplicación de las variables tal como indica Ñaupas et al. (2018), por lo que esta investigación busca brindar nuevos conocimientos para nuevos estudios. Además, fue de corte transversal dado que su alcance es asociativo y se estudió en un año determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). También es de tipo retrospectivo dado que, según Corona y Fonseca (2021), se diseña después de que el evento o fenómeno que se está investigando ya haya ocurrido.

Asimismo, el enfoque es cuantitativo, debido a que los resultados se presentan basados en análisis estadísticos para dar respuesta a las hipótesis (Moisés et al., 2019). Razón por la cual, en la presente investigación el análisis de la información fue de manera numérica para dar respuesta a las hipótesis.

Además, el diseño no experimental hace referencia a que en el estudio no se realiza manipulación sobre la variable independiente, solo se observa el fenómeno en sus condiciones naturales (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por tanto, en la investigación no se manipuló ninguna de las variables, se evaluó en el periodo 2023.

El nivel correlacional, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere al grado asociativo entre dos o más variables en una situación predicha. Por lo que este estudio buscará relacionar dos variables y analizarlas estadísticamente, por tanto, en la investigación se buscó determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. Es así que, se presenta el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra

X: Variable - estilos de crianza.

r: Relación entre las variables.

Y: Variable - trastorno de articulación.

3.2 **Ámbito temporal y espacial**

Este estudio se realizó en la ciudad de Cusco, en el Centro de Terapia Jugar y Sentir de niños que tiene una edad de 3 a 6 años, se ejecutará en el 2023.

3.3 **Variables**

3.3.1 *Variable independiente*

3.3.1.1. Estilos de crianza. Según Kliegman et al. (2020), los padres emplean diferentes estilos de crianza en términos de control y respuesta, en ese contexto, se reconocen tres estilos brindados por los expertos en pedagogía, estos son el autoritativo(democrático), autoritario y permisivo, sin embargo, se ha propuesto un cuarto estilo denominado negligente.

3.3.2 *Variable dependiente*

3.3.2.1. Trastorno de articulación. Hace referencia a un trastorno antiguamente conocido como dislalia, en el que se pueden definir dificultades en la articulación de fonemas debido a su ausencia o alteración; y como articulación del habla, al igual que las otras características del lenguaje articulatorio, posee diferentes tipos como la fisiológica, funcional y audiógena en donde los síntomas más prevalentes de este trastorno son la sustitución, omisión, distorsión e inserción de fonemas (Asensio et al., 2018).

3.3.3 Definición operacional

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Estilos de crianza

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	
Estilo de crianza	Según Kliegman et al. (2020), los padres emplean diferentes estilos de crianza en términos de control y respuesta, en ese contexto, se reconocen tres estilos brindados por los expertos en pedagogía, estos son el autoritativo(democrático), autoritario y permisivo, sin embargo, se ha propuesto un cuarto estilo denominado negligente.	Los estilos de crianza se midieron mediante las siguientes dimensiones: permisivo, autoritario y democrático. Mediante un cuestionario de escala ordinal.	Estilo permisivo	Responsabilidad en el hogar	2, 6, 9, 13, 18, 21	Ordinal	
				Manipulación	25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46		
				Controlar	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37		
			Estilo autoritario	Disciplina Dirigida	40, 42, 45, 48, 50		
				Estilo democrático	Control firme		1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19
					Autonomía		22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49

Nota. Se muestra la operacionalización de la variable independiente. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable trastorno articulatorio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Trastorno de articulación	Asensio et al. (2018), hacen referencia a un trastorno antiguamente conocido como dislalia, en el que se pueden definir dificultades en la articulación de fonemas debido a su ausencia o alteración; los síntomas más prevalentes de este trastorno son la sustitución, omisión, distorsión e inserción de fonemas.	Los trastornos de articulación se midieron según las siguientes dimensiones: sustitución, omisión y distorsión. Mediante un cuestionario de escala ordinal.	Sustitución	Mezclas consonantes bl,kl,fl,gl,pl,tl,br,kr,dr,fr,gr,pr	18-29	Ordinal
			Omisión	Sonidos consonantes m,n,ñ,p,j,b,k,g,f,	1-17	
			Distorsión	Diptongos au,ei,eo,ie,ua,ue	30-35	

Nota. Se muestra la operacionalización de la variable dependiente. Fuente: Elaboración propia.

3.4 Población y muestra

3.4.1. Población

La población es definida, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) como un conjunto de elementos que concuerdan con las especificaciones establecidas. En esa situación, la población de esta investigación fue conformada por 60 niños entre 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir en Cusco.

3.4.2. Muestra

Esta investigación utilizó como muestra a toda la población de 60 niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir de Cusco.

3.4.3. Muestreo

Dada su accesibilidad para el investigador, el muestreo se basa en el censo y consistirá en una colección de casos elegidos al azar para que sean representativos de la población objetivo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.5 Instrumentos

3.5.1 Instrumento 1

3.5.1.1. Instrumento 1: Cuestionario de estilo de crianza denominado PSDQ

Respecto a la variable estilo de crianza, se empleó el uso del cuestionario PSDQ de Robinson et al. (1995) y adaptada en el Perú por Perez (2019), esta prueba consta de 50 ítems en donde se presenta tres dimensiones denominadas estilo permisivo, democrático y autoritario, en donde se considerará 5 alternativas de respuestas: nunca (1), de vez en cuando (2), casi la mitad del tiempo (3), muy seguido (4) y siempre (5).

Se empleó una validez de contenido del cuestionario (Anexo 4), el cual se realizó por juicio de expertos, conformado por tres especialistas quienes verificaron la claridad,

objetividad, actualización, organización, suficiencia intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de los ítems (Perez, 2019).

Tabla 3

Validación por Juicios de Expertos del Estilo de crianza

Nombres	Grado académico	Validación
Milagros Mundaca Alvarado	Magister en Gestión y docencia Universitaria	Muy alta
Esther Magdalena Huanay Vargas	Magister en Psicopedagogía	Muy alta
Francisco Reluz Barturen	Doctor en Psicología Educacional	Muy alta

Nota. Resultados de la validación del instrumento estilo de crianza. Fuente: (Perez, 2019).

Según Perez (2019), para el cálculo de la confiabilidad se utilizó una muestra piloto donde se evaluó la fiabilidad del instrumento en general y de sus tres escalas. Por tanto, se obtuvo un Alfa de Cronbach (α) de 0,807 que indica una confiabilidad fuerte del cuestionario en general; además, en la escala autoritativa se obtuvo un $\alpha = 0,820$ que representa una confiabilidad fuerte, respecto a la escala autoritaria se obtuvo un $\alpha = 0,657$ que indica una moderada confiabilidad; finalmente, en la escala permisiva se obtuvo un $\alpha = 0,621$, que muestra una confiabilidad moderada.

3.5.2 *Instrumento 2*

3.5.1.2. **Instrumento 2:** Test de articulación de Melgar

El Cuestionario de Lenguaje Articulatorio de María Melgar, creado por María Melgar de González en 1994 en estudiantes de primer grado y modificado por De la Cruz (2022), es una prueba para la variable trastorno articulatorio; contiene un total de 35 ítems, de las cuales, sonidos consonantes m, n, ñ, p, j, b, k, g, f, y, d, e, r, rr, t, ch, s, z, Mezclas consonantes bl, kl, fl, gl, pl, tl, br, kr, dr, fr, gr, pr y Diptongos au, ei, eo, ie, ua, ue.

Se empleó una validez de contenido del cuestionario (Anexo 5), el cual se realizó por juicio de expertos, conformado por tres especialistas quienes verificaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems del cuestionario, teniendo como resultado que es aplicable (De la Cruz, 2022).

Tabla 4

Validación por Juicios de Expertos de los trastornos de articulación

Nombres	Grado académico	Validación
Salvador Minbela Rafael Arturo	Doctor	Aplicable
María Rosa Torres Murga	Doctor	Aplicable
Jorge Alberto Flores Morales	Doctor	Aplicable

Nota. Resultados de la validación del instrumento trastorno articulatorio. Fuente: (De la Cruz, 2022)

Además, respecto a la confiabilidad De la Cruz (2022), realizó una prueba piloto de 20 estudiantes y conformado por 35 elementos, se obtuvo Kuder de Richardson KR 20 de 0.823

3.6 Procedimientos

En primer lugar, se informó a la institución de las metas y objetivos del estudio, por lo que se les pidió que coordinen y aprueben el uso de los instrumentos en el estudio, por último, se fijó una fecha para administrar los instrumentos a los niños de forma presencial, momento en el que comenzó la recogida de datos; asimismo, se verificó los cuestionarios y se realizó los análisis estadísticos pertinentes.

3.7 Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos recopilados del estudio, se creó, en primera instancia, una base de datos inicial a través del programa Excel. A continuación, se realizó el análisis de los mismos mediante el programa estadístico IBM SPSS versión 26, donde se

fabricaron las tablas de porcentajes y frecuencias y las gráficas correspondientes. Por otro lado, se realizó las pruebas de normalidad según Kolmogorov Smirnov porque la muestra fue mayor a 50, obteniendo una distribución no normal, siendo no paramétricas; por tanto, se aplicó Rho Spearman para contrastar las hipótesis.

3.8 Consideraciones éticas

La elaboración del siguiente estudio tomó en cuenta los principios éticos para investigaciones médicas, establecidos por la Declaración de Helsinki. Además, se respetó la autoría de terceros, por lo cual las citas y referencias son en torno a las normativas APA séptima edición. También, de acuerdo a ello, la autorización para la participación de la población de estudio, la cual fue totalmente libre y voluntaria, se llevó a cabo mediante un consentimiento informado. Además, se tomó medidas para proteger la intimidad del participante en la investigación y la confidencialidad con respecto a sus datos personales. Asimismo, cada participante recibió toda la información pertinente en cuanto a objetivos, fuentes de financiación, métodos y técnicas utilizadas, entre otros aspectos de relevancia en la investigación.

Por otra parte, se aplicó el asentimiento informado para cada uno de los niños participantes del estudio, con el propósito de contar con su completa predisposición y colaboración durante la ejecución de la investigación. Para ello, se les explicó la importancia del estudio, los procedimientos que se llevarán a cabo y los beneficios que se obtuvo al culminar la investigación. En caso no aceptaran participar de la misma, no se tomó en cuenta su intervención.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron dados por el instrumento de las encuestas y resultaron cruciales para mejorar la comprensión de las características y patrones de las variables y sus dimensiones. En este análisis, se abordó tanto los resultados descriptivos, que incluyen frecuencias y porcentajes, como los resultados inferenciales, que abarcan la prueba de normalidad y las pruebas correlacionales. Todo esto con el objetivo de adquirir un entendimiento más efectivo de la información contenida en el conjunto de datos.

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Estilo de crianza

En la Tabla 5 y Figura 1, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la variable estilos de crianza en niños de 3 a 6 años del centro de terapia poseen un nivel regular del 97.9% y un nivel bajo con el 2.1%. Por tanto, se dio a entender que los estilos de crianza se presentan mayormente de manera regular en este centro de terapia.

Tabla 5

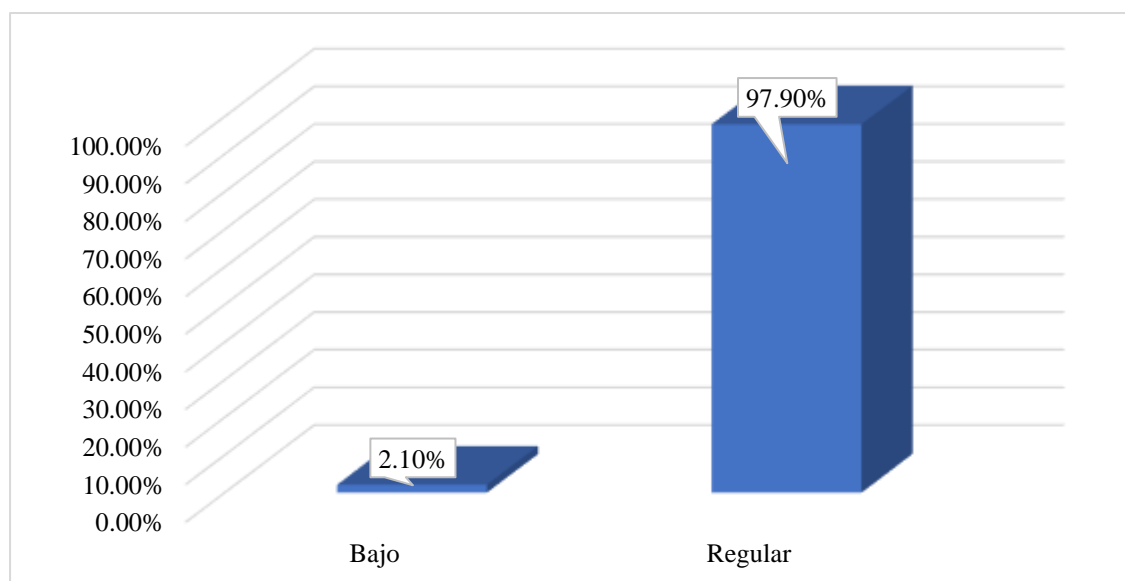
Distribución de frecuencia de la variable estilos de crianza

	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1 2.1%
	Regular	46 97.9%
Total	47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes de la variable estilos de crianzas con resultados baremados de bajo y regular.
Fuente. Elaboración propia.

Figura 1

Frecuencia de la variable estilos de crianza



Nota. Representación gráfica en porcentajes de la variable estilos de crianza. Fuente. Elaboración propia.

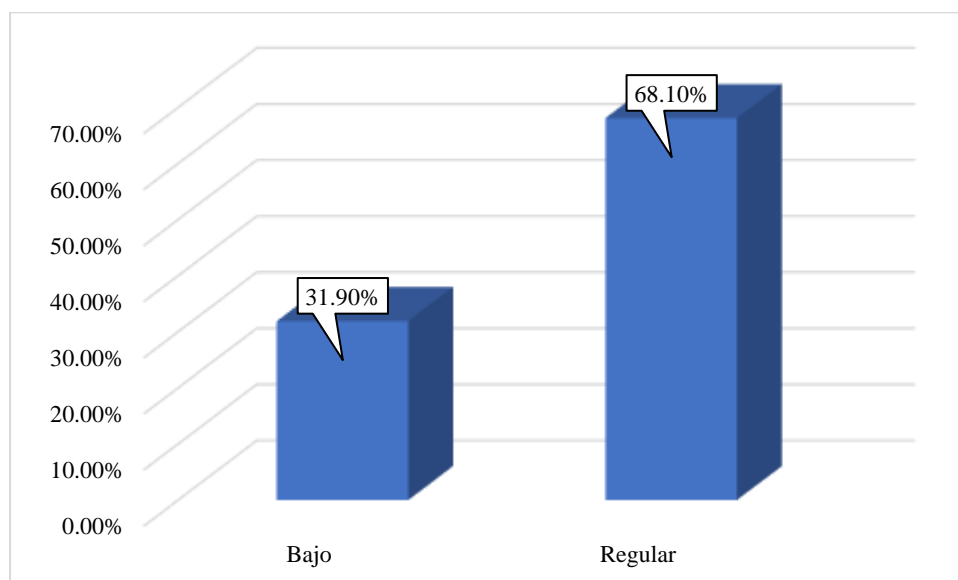
En la Tabla 6 y Figura 2, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión estilo permisivo en niños de 3 a 6 años del centro de terapia posee un nivel regular de 68.1% y un nivel bajo de 31.9%. Por tanto, se dio a entender que el estilo permisivo se presenta mayormente de manera regular en este centro de terapia.

Tabla 6

Distribución de frecuencia de la dimensión estilo permisivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	31.9%
	Regular	32	68.1%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes del estilo permisivo con resultados baremados de bajo y regular. Fuente. Elaboración propia.

Figura 2*Frecuencia de la dimensión estilo permisivo*

Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión estilo permisivo. Fuente. Elaboración propia.

En la Tabla 7 y Figura 3, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión estilo autoritario en niños de 3 a 6 años del centro de terapia posee un nivel bajo de 91.5% y un nivel regular de 8.5%. Por tanto, se dio a entender que el estilo permisivo se presenta mayormente en menor medida en este centro de terapia.

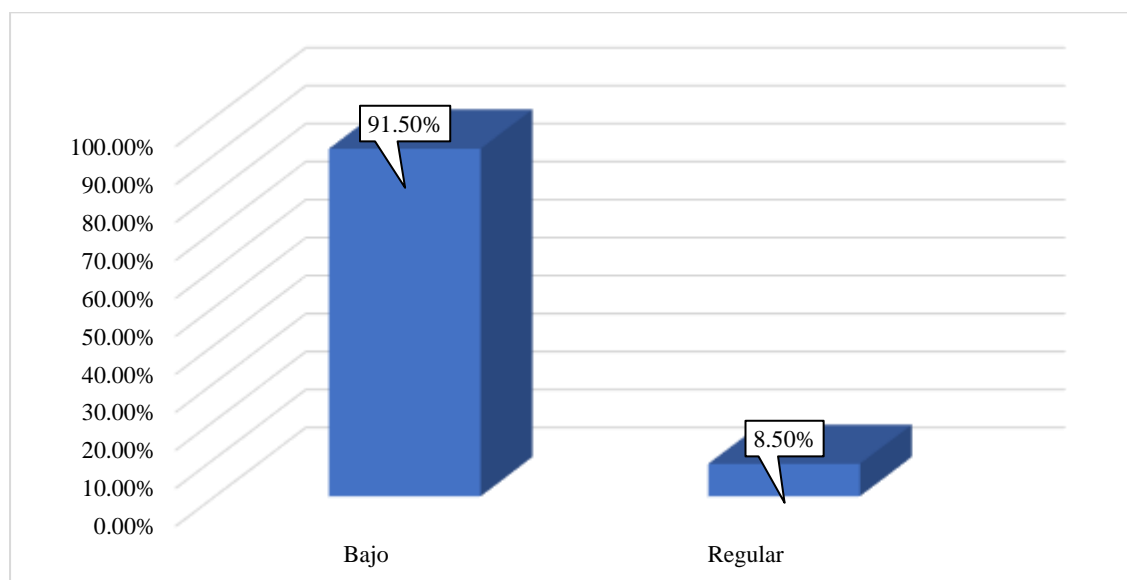
Tabla 7*Distribución de frecuencia de la dimensión estilo autoritario*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	43	91.5%
	Regular	4	8.5%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes del estilo autoritario con resultados baremados de bajo y regular. Fuente. Elaboración propia.

Figura 3

Frecuencia de la dimensión estilo autoritario



Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión estilo autoritario. Fuente. Elaboración propia.

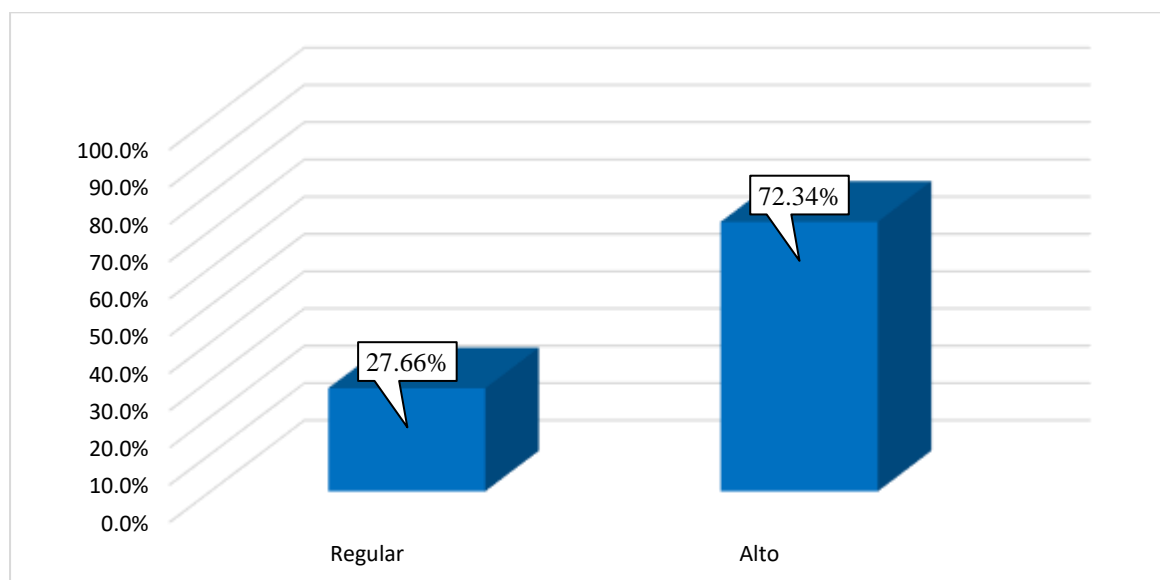
En la Tabla 8 y Figura 3, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión estilo democrático en niños de 3 a 6 años del centro de terapia posee un nivel alto de 72.3% y un nivel regular de 27.7%. Por tanto, se dio a entender que el estilo democrático se presenta mayormente en un alto nivel en este centro de terapia.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la dimensión estilo democrático

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	13	27.7%
	Alto	34	72.3%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes del estilo democrático con resultados baremados de regular y alto. Fuente. Elaboración propia.

Figura 4*Frecuencia de la dimensión estilo democrático*

Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión estilo democrático. Fuente. Elaboración propia.

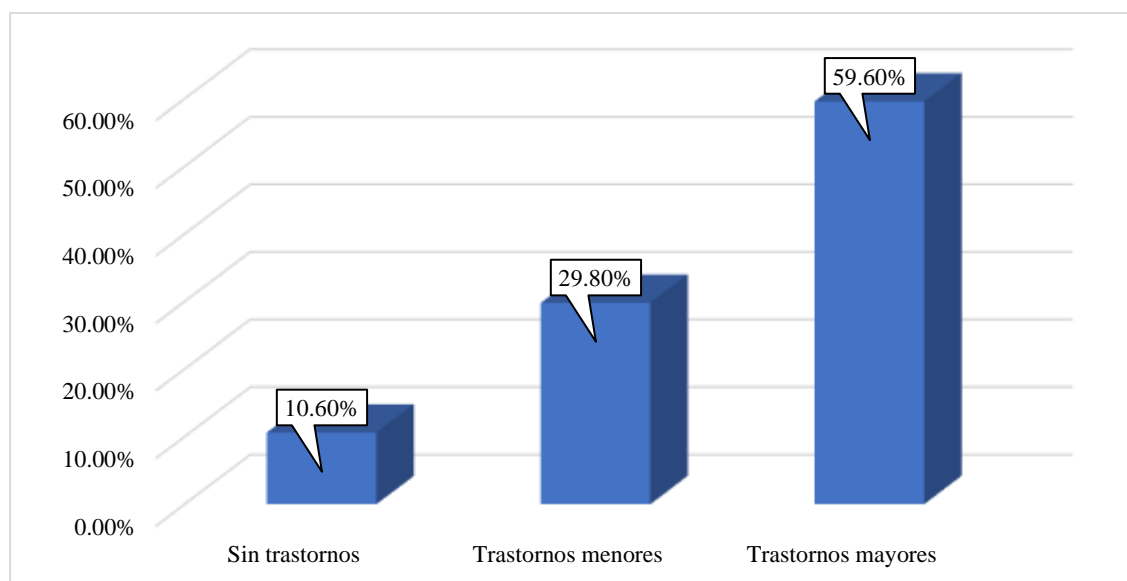
4.1.2. Trastorno de articulación

En la Tabla 9 y Figura 5, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la variable Trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del centro de terapia poseen niveles de trastornos mayores el 59.6%, trastornos menores el 29.8% y sin trastornos el 10.6%. Por tanto, se dio a entender que la mayoría de evaluados presenta trastornos de articulaciones mayores.

Tabla 9*Distribución de frecuencia de la variable Trastorno de articulación*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Sin trastornos	5	10.6%
	Trastornos menores	14	29.8%
	Trastornos mayores	28	59.6%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes de los trastornos de articulación con resultados baremados de sin trastorno, trastornos menores y trastornos mayores. Fuente. Elaboración propia.

Figura 5*Frecuencia de los trastornos de articulación*

Nota. Representación gráfica en porcentajes de los trastornos de articulación. Fuente. Elaboración propia.

En la Tabla 10 y Figura 6, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión sustitución del trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del centro de terapia poseen niveles de trastornos mayores el 42.6%, trastornos

menores un 34.0% y sin trastornos un 23.4% respectivamente. Por tanto, se dio a entender que la mayoría de evaluados presenta trastornos de sustitución en la articulación del lenguaje.

Tabla 10

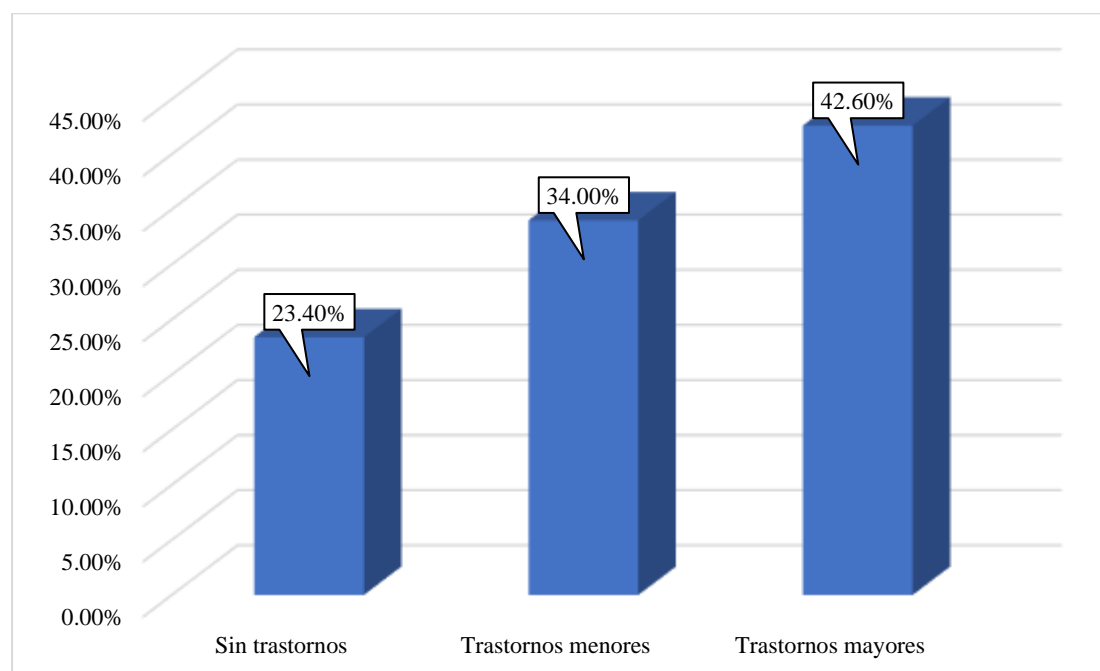
Distribución de frecuencia de la dimensión sustitución

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Sin trastornos	11	23.4%
	Trastornos menores	16	34.0%
	Trastornos mayores	20	42.6%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes de los trastornos de articulación en la dimensión de sustitución con resultados baremados de sin trastorno, trastornos menores y trastornos mayores. Fuente. Elaboración propia.

Figura 6

Frecuencia de los trastornos de sustitución



Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión sustitución. Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 11 y Figura 7, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión omisión del trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del centro de terapia poseen niveles de trastornos mayores el 76.6%, trastornos menores un 21.3% y sin trastornos el 2.1%. Por tanto, se dio a entender que la mayoría de evaluados presenta trastornos de omisión en la articulación del lenguaje.

Tabla 11

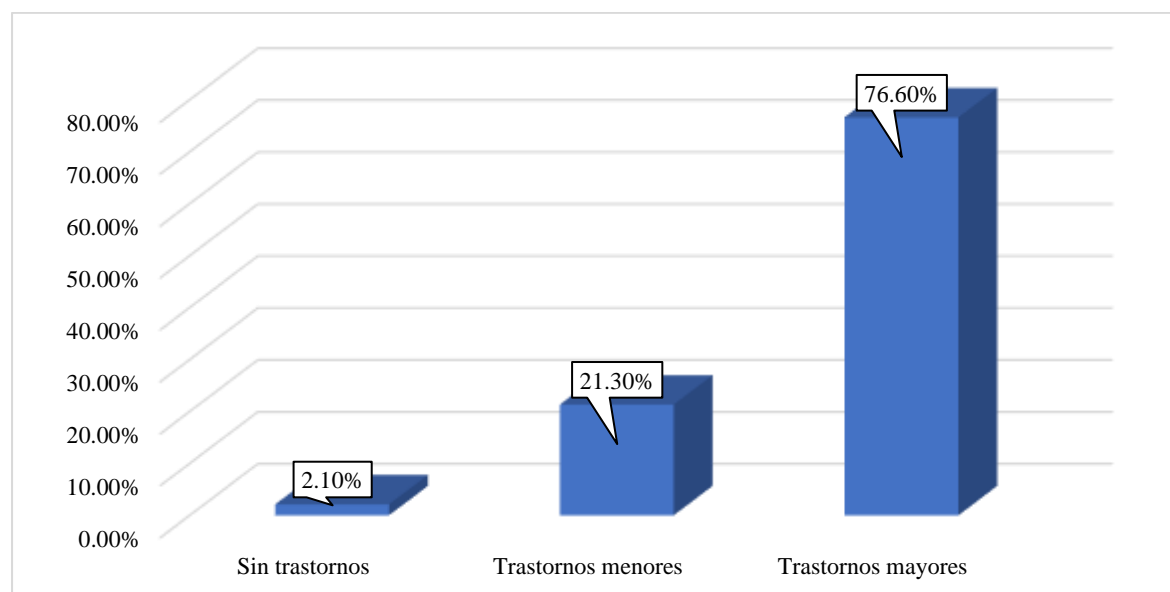
Distribución de frecuencia de la dimensión omisión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Sin trastornos	1	2.1%
	Trastornos menores	10	21.3%
	Trastornos mayores	36	76.6%
Total		47	100%

Nota. Frecuencias y porcentajes de los trastornos de articulación en la dimensión de omisión con resultados baremados de sin trastorno, trastornos menores y trastornos mayores. Fuente. Elaboración propia

Figura 7

Frecuencia de los trastornos de omisión



Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión omisión. Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 12 y Figura 8, de acuerdo a los resultados obtenidos de la base de datos de 47 encuestados, se observó que la dimensión distorsión del trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del centro de terapia poseen niveles de trastornos mayores el 83.0%, trastornos menores el 12.8% y sin trastornos el 4.3%. Por tanto, se dio a entender que la mayoría de evaluados presenta trastornos de distorsión en la articulación del lenguaje.

Tabla 12

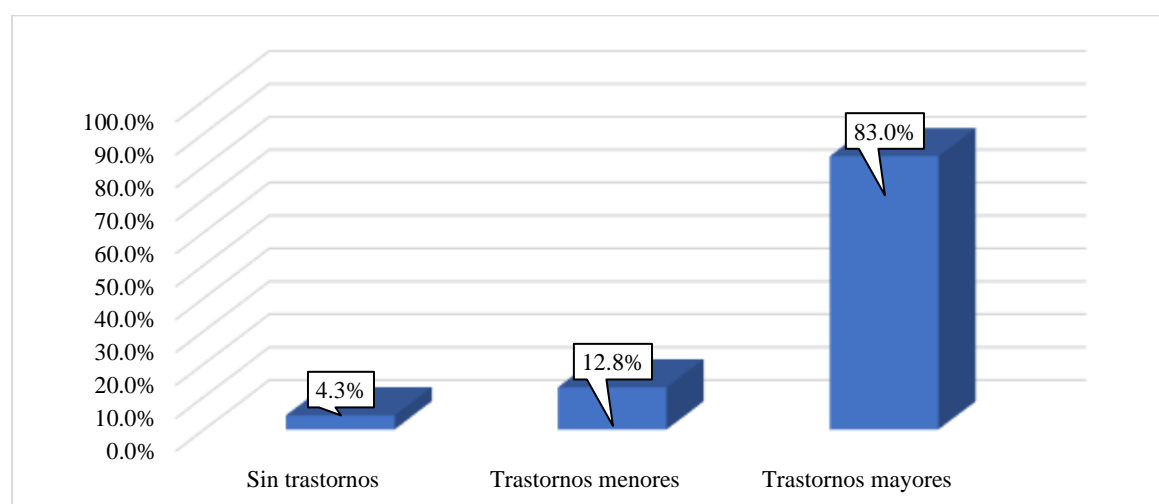
Distribución de frecuencia de la dimensión distorsión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Sin trastornos	2	4.3%
	Trastornos menores	6	12.8%
	Trastornos mayores	39	83.0%
Total		47	100%

Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión distorsión. Fuente. Elaboración propia.

Figura 8

Frecuencia de los trastornos de distorsión



Nota. Representación gráfica en porcentajes de la dimensión sustitución. Fuente. Elaboración propia

4.2. Resultados inferenciales

Para el procedimiento estadístico inferencial y las pruebas de hipótesis, primero se ha calculado las pruebas de normalidad correspondientes de las variables y dimensiones a relacionar, para la selección adecuada del estadístico de correlación a usar.

4.2.1. Pruebas de normalidad

En la Tabla 13 se muestra el resultado de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk para ambas variables, obteniendo significaciones de 0.000, siendo menores que 0.05 en todos los casos, correspondiendo distribuciones no normales y el uso de pruebas no paramétricas. Por lo tanto, para el cálculo del coeficiente de correlación, se usará la prueba de Rho de Spearman.

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilo de crianza	,206	47	,000
Trastorno de articulación	,706	47	,000

Nota. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables. Fuente. Elaboración propia.

En la Tabla 14, se presentan las distintas categorías de coeficientes de correlación que facilitan la interpretación de los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis. Estas categorías ayudan a los investigadores a comprender la fuerza y la dirección de la relación entre las variables analizadas, lo que resulta fundamental para evaluar la significancia de los hallazgos y tomar decisiones informadas en el contexto de su estudio (*Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018*).

Tabla 14

Categoría de los coeficientes de correlación

Correlación	Interpretación
-1.00	Negativa perfecta
-0.90	Negativa muy fuerte
-0.75	Negativa considerable
-0.50	Negativa media
-0.25	Negativa débil
-0.10	Negativa muy débil
0.0	no existe correlación
0.10	Positiva muy débil
0.25	Positiva débil
0.50	Positiva media
0.75	Positiva considerable
0.90	Positiva fuerte
1.00	Positiva perfecta

Nota. Valores de coeficientes de correlación. Fuente: (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018)

4.2.2. Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

H₁: Existe relación significativa entre estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

En la Tabla 15 se muestra el resultado de la contrastación de hipótesis general, midiendo la correlación entre la variable estilo de crianza y la variable trastorno de articulación a través del estadígrafo Rho de Spearman, mostrando una significancia de ,048, menor a 0.05, por lo que se infiere que existe correlación significativa entre ambas variables. Además, se tiene un coeficiente de correlación de ,289*, que indica una correlación positiva débil entre las variables estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Tabla 15

Contrastación de hipótesis de estilo de crianza y el trastorno de articulación

		Estilo de crianza	Trastorno de articulación
Rho de Spearman	Estilo de crianza	1,000	,289*
		Sig. (bilateral)	,048
		N	47
Trastorno de articulación		,289*	1,000
		Sig. (bilateral)	,048
		N	47

Nota. Resultado inferencial del estilo de crianza y trastornos de articulación. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente. Elaboración propia.

4.2.3. Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

En la Tabla 16 se muestra el resultado de la contrastación de hipótesis específica 1, midiendo la correlación entre la dimensión estilo permisivo y la variable trastorno de articulación a través del estadígrafo Rho de Spearman, mostrando una significancia de ,045, menor a 0.05, por lo que se infiere que existe correlación significativa entre ambas variables. Además, se tiene un coeficiente de correlación de ,293*, indicando una correlación positiva débil entre la dimensión estilo permisivo y la variable trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Tabla 16

Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo permisivo y el trastorno de articulación

		Estilo permisivo	Trastorno de articulación
Rho de Spearman	Estilo permisivo		
	Coeficiente de correlación	1,000	,293*
	Sig. (bilateral)	.	,045
	N	47	47
Trastorno de articulación	Trastorno de articulación		
	Coeficiente de correlación	,293*	1,000
	Sig. (bilateral)	,045	.
	N	47	47

Nota. Resultado inferencial del estilo de permisivo y trastornos de articulación. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Elaboración propia.

4.2.4. Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

En la Tabla 17 se muestra el resultado de la contrastación de hipótesis específica 2, midiendo la correlación entre la dimensión estilo autoritario y la variable trastorno de articulación a través del estadígrafo Rho de Spearman, mostrando una significancia de ,036, menor a 0.05, por lo que se infiere que existe correlación significativa entre ambas variables. Además, se tiene un coeficiente de correlación de ,307* que indica una correlación positiva débil entre la dimensión estilo autoritario y la variable trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Tabla 17

Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo autoritario y el trastorno de articulación

		Estilo autoritario	Trastorno de articulación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,307*
	Estilo autoritario		
	Sig. (bilateral)	.	,036
	N	47	47
	Coeficiente de correlación	,307*	1,000
	Trastorno de articulación		
	Sig. (bilateral)	,036	.
	N	47	47

Nota. Resultado inferencial del estilo de autoritario y trastornos de articulación. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Fuente. Elaboración propia.

4.2.5. *Hipótesis específica 3*

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

En la Tabla 18 se muestra el resultado de la contrastación de hipótesis específica 3, midiendo la correlación entre la dimensión estilo democrático y la variable trastorno de

articulación a través del estadígrafo Rho de Spearman, mostrando un valor de correlación de ,130 considerada positiva muy débil y una significancia de ,385, mayor a 0.05, por lo que se infiere que no existe correlación estadísticamente significativa entre la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

Tabla 18

Contrastación de hipótesis de la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación

		Estilo democrático	Trastorno de articulación
Rho de Spearman	Estilo democrático		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	47
	Trastorno de articulación		
		Coefficiente de correlación	,130
	Sig. (bilateral)	,385	
	N	47	

Nota. Resultado inferencial del estilo de democrático y trastornos de articulación. Fuente. Elaboración propia.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos para la contrastación de hipótesis general muestran un coeficiente de correlación de ,289* considerada positiva débil y una significancia de ,048 que indica una que existe relación entre las variables estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. Estos resultados están acordes a los hallazgos de Hinostroza (2022), quien correlacionó los estilos de crianza y el lenguaje oral en niños de 3 años, encontrando un coeficiente de 0.781 y una significancia de 0.013, concluyendo que existe una correlación significativa, positiva y fuerte entre las dos variables; asimismo, Ramírez (2020) muestra resultados concordantes, encontrando una correlación significativas y de coeficiente 0.711 entre los estilos parentales y el desarrollo del lenguaje en niños de 4 de inicial. Además, los resultados obtenidos discrepan con los hallazgos de autores como Balta (2022), quién encontró un coeficiente de Spearman de -0.097 en la correlación entre la sobreprotección de los padres y el lenguaje en niños de 3 y 4 años, concluyendo que existe correlación negativa significativa. Los resultados de los estudios anteriores indican que el estilo de crianza se correlaciona con el desarrollo de trastorno de articulación de desarrollo del lenguaje.

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados indicaron una correlación entre la dimensión estilo permisivo y la variable trastorno de articulación, a través del Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de ,293* considerada positiva débil y una significancia de ,045 que existe relación entre el estilo permisivo y trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. Estos resultados coinciden con lo obtenido por Khanipour et al. (2021) quienes encontraron una relación positiva media muy significativa entre el estilo permisivo y las dimensiones del lenguaje como el vocabulario oral ($r: 0.27; p < 0.001$), comprensión sintáctica ($r: 0.33; p < 0.001$), completamiento morfológico

($r:0.38$; $p<0,001$). Asimismo, para Barreto y Lazo (2019), observaron una correlación positiva débil de 0.20 entre el estilo de crianza permisivo y el vocabulario receptivo con un nivel de significancia de 0.048. Por lo que se demuestra que el estilo permisivo tiene la capacidad de influir en el desarrollo de articulación del lenguaje.

Respecto a la hipótesis específica 2, los resultados indicaron una correlación entre la dimensión estilo autoritario y el trastorno de articulación, a través del Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de ,307* que demuestra una correlación positiva media y una significancia de ,036* que demuestra que existe relación entre estilo autoritario y trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. Asimismo, los resultados obtenidos por Senay (2019), indicó que discrepa con las correlaciones de las actitudes de los padres autoritarios y las habilidades del lenguaje receptivo ($r=-0.172$) y expresivo de los niños ($r=-0.183$) y concuerda con la significancia ($p<0.01$) en ambas variables; por lo que se demuestra que hay correlación negativa muy débil significativa entre las variables. De igual manera para Jiménez y Valdez (2020), sus resultados indicaron que, el estilo parental autoritario y el lenguaje expresivo fonético tiene una relación significativa inversa ($r: -.321$), y la correlación es significativa en el nivel 0.01; estos hallazgos sugieren que existe diversidad en la manifestación del estilo autoritario, ya que, investigaciones previas indicaban que una crianza autoritaria no guardaba relación con el desarrollo del lenguaje receptivo y expresivo; sin embargo, en este estudio se observa que el estilo autoritario se asocia con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años en este entorno institucional.

Respecto a la hipótesis específica 3, los resultados indicaron una correlación entre la dimensión estilo democrático y el trastorno de articulación, a través del Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de 0.130 positiva muy débil y una significancia 0.385; que demuestra que no existe relación significativa entre la dimensión estilo democrático y el

trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023. Asimismo, los resultados de Ortega (2022) concuerdan en la correlación dando una de tipo moderada de tendencia positiva entre lenguaje oral y el estilo de crianza democrático en los alumnos de 3, 4 y 5 años de edad ($Rho=.691; .522; .633$); pero discrepa con el valor de significancia ($p<0.05$) para las variables estudiadas. De igual forma, Quiroz (2020) en sus resultados mostro una relación no significativa positiva muy débil ($r=0.192$ y $p>0.05$) entre el estilo democrático y el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución. En consecuencia, se observa que el estilo democrático está relacionado de manera significativa con la aparición de trastornos en la articulación del lenguaje, ya que este enfoque ejerce relación sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños que se encuentran en la etapa de adquisición del habla.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Para el objetivo general, que fue determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños del Centro de Terapia Jugar y Sentir, se usó el estadígrafo de Rho de Spearman para la contrastación de la hipótesis, obteniendo un coeficiente de ,289* y una significancia de ,048, por lo que se puede concluir una correlación positiva débil; asimismo, existe una relación significativa entre las variables estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

6.2. Por otro lado, el objetivo específico 1 fue determinar la relación entre la dimensión estilo permisivo de los estilos de crianza y el trastorno de articulación en niños del Centro de Terapia Jugar y Sentir; para la contrastación de hipótesis se usó el estadígrafo de Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente de correlación de ,293* y una significancia de ,045, por lo que se pudo concluir una correlación positiva débil; asimismo, existe una relación significativa entre la dimensión estilo permisivo y la variable trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

6.3. Asimismo, el objetivo específico 2 fue determinar la relación entre la dimensión estilo autoritario de los estilos de crianza y el trastorno de articulación en niños del Centro de Terapia Jugar y Sentir; el estadígrafo de Rho de Spearman fue usado para realizar la contrastación de hipótesis, obteniendo un coeficiente de correlación de ,307* y una significancia de ,036, por lo que se pudo concluir que existe una correlación positiva débil; asimismo, existe una relación significativa entre la dimensión estilo autoritario y la variable trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

6.4. Por otro lado, el objetivo específico 3 fue determinar la relación entre la dimensión estilo democrático de los estilos de crianza y el trastorno de articulación en niños del Centro de Terapia Jugar y Sentir; el estadígrafo usado para realizar la contrastación de hipótesis fue el Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente de correlación de ,130 y una significancia de 0.385, por lo que se pudo concluir en una correlación positiva muy débil; asimismo, no existe relación significativa entre la dimensión estilo democrático y la variable trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Se sugiere que los profesionales de la salud y los terapeutas consideren la importancia de abordar no solo el trastorno de articulación en el tratamiento de estos niños, sino también la evaluación y el apoyo a los estilos de crianza de los padres o cuidadores como parte integral de la terapia, con el fin de mejorar los resultados terapéuticos y dar mayor desarrollo en el lenguaje articulatorio de estos infantes.

7.2 Se sugiere dar mayor relevancia al estilo permisivo en los padres, debido a que se relaciona con el desarrollo de lenguaje articulatorio y a los trastornos de articulación, orientando a los padres o cuidadores de estos niños sobre las características de este estilo de crianza, lo que podría contribuir a la mejora de la articulación y el bienestar general de los niños.

7.3 Se recomienda a los terapeutas y profesionales de la salud de este centro enfoquen sus esfuerzos en proporcionar apoyo y orientación a los padres o cuidadores que demuestran un estilo autoritario de crianza, esto podría incluir la promoción de prácticas parentales más flexibles y empáticas, que permitan un ambiente de crianza más equilibrado y propicio para el desarrollo de habilidades de articulación en los niños.

7.4 Se recomienda, dar mayor inclusión de enfoques terapéuticos que promuevan y refuercen un estilo de crianza democrático en las familias de los niños con trastornos de articulación, ya que la colaboración con los padres en la implementación de estrategias de crianza democrática podría ser parte integral de la terapia para obtener resultados más efectivos en el tratamiento de estos trastornos.

VIII. REFERENCIAS

- Acosta-Muñoz, J., Toro-Ibarra, A. y Guerrero-Ramírez, M. (2015). Estilos parentales de enseñanza en familias con niños con necesidades educativas especiales en Samacá-Boyacá. *Revista Praxis*, 11, 19-29.
<https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/1550/990>
- Alías, A., Guerrero, L., Guerrero, M. y Camacho, P. (2021). *Innovar: hacia un cambio de paradigma educativo en actividad física, deporte y educación*. Editorial Dykinson, S.L.
https://www.google.com.pe/books/edition/Innovar_hacia_un_cambio_de_paradigma_edu/OXAnEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Anaya, N. y Calvo, V. (2019). *Desarrollo de Habilidades Lingüísticas*. Paraninfo.
https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_de_habilidades_ling%C3%BC%C3%ADsticas/-zGbDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=distorsi%C3%B3n+articulatoria&pg=PA129&printsec=frontcover
- Aparici, M. (2019). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia*. Editorial UOC.
https://www.google.com.pe/books/edition/El_desarrollo_del_lenguaje_y_la_comunic_a/oxSzDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=omisi%C3%B3n+de+consonantes&pg=PT58&printsec=frontcover
- Arias, J. L. y Cáceres, M. d. (2021). Estilos de crianza y adicción al internet en tiempos de Covid19. *Revista Cuatrimestral "Conecta Libertad"*, 5(2), 1-12.
<https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/234/419>
- Asensio, A., Manceras, M. y Uribe, J. (2018). *Apoyo a la comunicación*. Editex.
https://www.google.com/books/edition/Apoyo_a_la_comunicaci%C3%B3n_2018/_zhfDwAAQBAJ?kptab=editions&sa=X&ved=2ahUKEwjSm7qUmuv_AhVjFLkGHT7oDJ44ChCYFnoECAQQCg

- Asociación Médica Mundial [WMA]. (21 de Marzo de 2017). *Declaración de helsinki de la amm – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Balta, M. (2022). *Sobreprotección y dificultades del lenguaje en niños de tres y cuatro años de la institución educativa 2343, Trujillo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86699/Balta_VDCML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barreto, A. y Lazo, C. (2019). *Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19506>
- Basagni, B., Martelli, S., Ruffini, L., Mazzucchi, A. & Cecchi, F. (2022). Progressive Unspecified Motor Speech Disorder: A Longitudinal Single Case Study of an Older Subject. *Geriatrics (Switzerland)*, 7(3), e52. <https://doi.org/10.3390/geriatrics7030052>
- Bérubé, D., Bernhardt, B., Stemberger, J. & Ciocca, V. (2020). Development of singleton consonants in French-speaking children with typical versus protracted phonological development: The influence of word length, word shape and stress. *International Journal of Speech-Language Pathology*, 22(6), 637-647.
<https://doi.org/10.1080/17549507.2020.1829706>
- Bezzi, M. (14 de Noviembre de 2019). Educación: qué es la "crianza positiva" y cómo puedes usarla para ser "firme pero amable" con tus hijos. *BBC News Mundo*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-50382249>

- Canelo, Á. y Castellón, D. (2019). *TEL: Un trastorno invisible*. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje: <https://cpal.edu.pe/novedad/tel-un-trastorno-invisible/>
- Castro, J. (2018). *Introducción a la lingüística clínica. Aproximaciones a los trastornos de la comunicación*. Fondo Editorial de la PUCP. https://www.google.com.pe/books/edition/Introducci%C3%B3n_a_la_ling%C3%BC%C3%ADstica_cl%C3%ADnic/_6DNDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Cobas, C. y Gárciga, A. (2020). *El logopeda en la institución educativa*. Editorial Pueblo y Educación. https://books.google.es/books?id=rOUREAAAQBAJ&dq=omisi%C3%B3n+de+cons+onantes&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Condezo, L. (2021). *Estilos de Crianza y Lenguaje Oral en infantes de 4 años de la IEI N°0112, San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74075>
- Corona, L. y Fonseca, M. (2021). Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *Medisur*, 19(2), 338-341. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v19n2/1727-897X-ms-19-02-338.pdf>
- De la Cruz, N. (2022). *Dislalia y lectoescritura en los niños de primer grado de una institución educativa de Ventanilla – Callao, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo], Repositorio Institucional de Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108499/De%20La%20Cruz_HNR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ferro, J. (2020). *Aprenderse la teoría*. José Manuel Ferro Veiga. https://www.google.com.pe/books/edition/Aprenderse_la_teor%C3%ADa/_rsLEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0

- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/https://doi.org/10.15332/2422409x.5093>.
- Garay, K. (2020). Advierten incremento de problemas de lenguaje en niños durante pandemia. *Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-advierten-incremento-problemas-lenguaje-ninos-durante-pandemia-809996.aspx>
- García, G. y Peraltilla, L. (2019). Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en Latinoamérica. *Revista de Psicología*, 9(2), 93-108. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542>
- González, J. (2019). Trastornos del lenguaje y la comunicación. *Congreso de Actualización Pediatría*. Lúa Ediciones. https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._569-577_trastornos_del_lenguaje_y_la_comunicacion.pdf
- Ha, S., & Pi, M. (2022). Effects of Word Length on Articulatory Accuracy in Children with Speech Sound Disorders. *Communication Sciences and Disorders*, 27(1), 190-201. <https://doi.org/10.12963/csd.22878>
- He, L., Wang, X., Zhang, J., Liu, Q., Yin, H. & Lech, M. (2019). Automatic detection of consonant omission in cleft palate speech. *International Journal of Speech Technology*, 22(1), 59-65. <https://doi.org/10.1007/s10772-018-09570-w>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hinostroza, J. (2022). *Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 años, del nivel Inicial, UGEL 07, Lima 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80804>

- Jiménez, N., Cruz, J. y Romero, I. (2021). Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente. *Atención Familiar*, 28(2), 146-152. <https://doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78806>
- Jiménez, W. y Valdez, Y. (2020). *Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños preescolares*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas]. Repositorio Institucional de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. <https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/1969>
- Joseba, U. (2023). *Afán de poder. Sociedad, salud mental y educación desde una visión actual de Alfred Adler*. Herder Editorial. https://www.google.com.pe/books/edition/Af%C3%A1n_de_poder/e4azEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Khanipour, H., Nezafatbakhsh, S., Aghababaei, N. & Zand, S. (2021). Predicting the theory of mind precursors based on parenting styles and language skills in preschool children. *Iranian Journal of Child Neurology*, 15(3), 85-97. <https://doi.org/10.22037/ijcn.v15i2.23235>
- Kliegman, R., Geme, J., Blum, N., Shah, S., Tasker, R. y Wilson, K. (2020). *Tratado de Pediatría* (Vol. 21va). DRK Edición. https://www.google.com.pe/books/edition/Nelson_Tratado_de_pediatr%C3%ADa/YgDpDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=estilos+de+crianza+definici%C3%B3n&pg=PA124&printsec=frontcover
- Krueger, B., Storkel, H. & Minai, U. (2018). The influence of misarticulations on children's word identification and processing. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 61(4), 820-836. https://doi.org/10.1044/2017_JSLHR-S-16-0379

- Mendoza-Nápoles, C. y Maldonado, E. (2019). Revisión de las teorías y modelos incidentes en el desarrollo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(1), 2-24.
- Moisés, B., Ango, J., Palomino, V., y Feria, E. (2019). *Diseño del proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Morazan, G. (2018). *Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13418/MORAZA_N_ARTOLA_GLORIA_MARIBEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Oren, L., Kummer, A. & Boyce, S. (2020). Understanding Nasal Emission During Speech Production: A Review of Types, Terminology, and Causality. *Cleft Palate-Craniofacial Journal*, 57(1), 123-126. <https://doi.org/10.1177/1055665619858873>
- Ortega, R. (2022). *Estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 3 a 5 años de un colegio en Villa Salvador 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/6253>
- Ozbič, M., Kogovšek, D., Stemberger, J., Bernhardt, B., Muznik, M. & Novšak, J. (2018). Word-initial rhotics in Slovenian 4-year-olds with typical versus protracted phonological development. *Clinical Linguistics and Phonetics*, 32(5), 523-543. <https://doi.org/10.1080/02699206.2017.1359854>
- Perdomo, Y., Caro, Á. y Ortiz, S. (2022). Reseña Descriptiva: Estilos de crianza e ideación suicida en niños y adolescentes. *Encuentros Con Semilleros*, 3(1), 42-51. [https://doi.org/10.15765/es.v3i1\(3\).3598](https://doi.org/10.15765/es.v3i1(3).3598)

- Perez, L. (2019). *Estilos de Crianza de los padres según adaptación del Parenting Styles and Dimensions Questionnaire en una Institución Educativa Inicial de Chiclayo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Magrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf
- Quiroz, S. (2020). *Estilos de crianza en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I. E. I. 384 Los Amiguitos, Carabayllo - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53628>
- Ramírez, S. (2020). *Estilos educativos parentales y desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de inicial dos de 4 años, de la unidad educativa Volcán Cotopaxi 2 en el período lectivo 2019-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional Universidad Central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23038>
- Ramírez, S. (2023). *Crianza con apego: De la teoría a la práctica*. Útero libros. https://www.google.com.pe/books/edition/Crianza_con_apego/wSmsEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Ramoo, D., Olson, A. & Romani, C. (2021). Repeated attempts, phonetic errors, and syllabifications in a case study: Evidence of impaired transfer from phonology to articulatory planning. *Aphasiology*, 35(4), 485-517. <https://doi.org/10.1080/02687038.2021.1881349>
- Rey, O., Sánchez, P., Palmer, M., Ortiz, R. y Gallardo, V. (2022). Estudio exploratorio sobre la prevalencia de trastornos fonológicos en un grupo de escolares valencianos de tercer

- grado de educación infantil y primero de primaria. *Psicología Educativa*, 28(2), 195 - 207. <https://doi.org/10.5093/PSED2022A1>
- Rivero, M., Vilaseca, R., Cantero, M.-J., Valls-Vidal, C. & Leiva, D. (2023). Relations between Positive Parenting Behavior during Play and Child Language Development at Early Ages. *Children*, 10(3), e505. <https://doi.org/10.3390/children10030505>
- Rodriguez-Villamizar, L. y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 51(3), 228-238. <https://doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Segarra, C., Ribelles, M., Borrell, C., Marqués, L. y Leyda, A. (2022). Relaciones entre los estilos de crianza actuales, el empleo de lastécnicas de orientación del comportamiento y su enseñanza en Odontopediatría. Revisión bibliográfica. *Revista de Odontopediatría Latinoamericana*, 12(1), e320301. <https://www.medigraphic.com/pdfs/alop/rol-2022/rol221f.pdf>
- Senay, A. (2019). Investigation of the Relationship between Parental Attitudes and Children's Receptive and Expressive Language Skills. *Universal Journal of Educational Research*, 7(3), 892-903. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070331>
- Solná, G. & Červenková, B. (2022). Validation study and introduction of the new TEPO sentence comprehension test for children aged 3–8 years. *Ceska a Slovenska Neurologie a Neurochirurgie*, 85(6), 477-483. <https://doi.org/10.48095/cccsnn2022477>
- Torres, L. (2018). *Relación madre – niño en los errores de articulación de los niños de 4 años de la I.E.I. N° 322, Comas, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26335>

- Vergara, P., Bernhardt, B., Pérez, D. & Diez, E. (2021). Consonant cluster acquisition in Chilean children with typical and protracted phonological development. *Clinical Linguistics and Phonetics*, 35(10), 964-982.
<https://doi.org/10.1080/02699206.2020.1851306>
- Vigotsky, L. (2021). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Pueblo y Educación.
https://www.google.com.pe/books/edition/Pensamiento_y_lenguaje/CGM0EAAAQB-AJ?hl=es-419&gbpv=0
- Villavicencio, C., Armijos, T. y Castro, M. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(1), 139-150.
<https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1657>
- Yanchapaxi, N., Solórzano, G., Márquez, V. y Molina, C. (2021). Estilos de crianza en el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 a 5 años. *Reciamuc*, 5(3), 208-221.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.208-221](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.208-221)

IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistência

Título de la Investigación:	Estilo de crianza y trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre el estilo de permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre el estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre el estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre el estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>2. Determinar la relación entre el estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre estilo de crianza y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. Existe relación significativa entre estilo permisivo y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>2. Existe relación significativa entre estilo autoritario y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro</p>	<p>Variable 1</p> <p>X = Estilo de crianza</p> <p>Dimensiones</p> <p>X.1. Estilo permisivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad en el hogar • Manipulación <p>X.2. Estilo autoritario</p> <ul style="list-style-type: none"> • Controlar • Disciplina dirigida <p>X.3. Estilo democrático</p> <ul style="list-style-type: none"> • Control firme • Autonomía <p>Variable 2</p> <p>Y = Trastorno de articulación</p> <p>Dimensiones</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método de investigación:</p> <p>Inductivo</p> <p>Población: Estará compuesta por 47 niños entre 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir en Cusco.</p> <p>Muestra: La muestra será censal, conformada por los 47 niños entre 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir en Cusco.</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Técnicas de recolección de datos:</p> <p>Encuesta</p>

<p>de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023?</p>	<p>del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>3. Determinar la relación entre el estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años de edad del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p>	<p>de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p> <p>3. Existe relación significativa entre estilo democrático y el trastorno de articulación en niños de 3 a 6 años del Centro de Terapia Jugar y Sentir, Cusco 2023.</p>	<p>Y.1. Sustitución</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mezclas consonantes bl,kl,fl,gl,pl,tl,br,kr,dr,fr,gr,pr <p>Y.2. Omisión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sonidos consonantes m,n,ñ,p,j,b,k,g,f, <p>Y.3. Distorsión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diptongos au,ei,eo,ie,ua,ue 	<p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario de estilo de crianza denominado PSDQ. • Cuestionario de Lenguaje Artulatorio de María Melgar o Test de articulación de Melgar. <p>Técnicas para el procesamiento y análisis de la información:</p> <p>Programa SPSS, Correlación de Spearman, significancia bilateral.</p>
--	--	---	---	---

Anexo 2. Instrumento para la variable estilo de crianza

Cuestionario PSDQ ADAPTACIÓN PÉREZ (2018)

Sexo: _____ Edad: _____ Edad de su niño: _____

Nº de hijos: _____ Lugar de procedencia: _____

Grado de instrucción: _____ Estado Civil: _____

Este cuestionario mide con frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, le cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera: 1: Nunca // 2: De vez en cuando // 3: Casi la mitad del tiempo // 4:

Muy seguido // 5: Siempre

___ 1. Conozco los nombres de los/as amigos/as de mi hijo/a.

___ 2. Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.

___ 3. Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.

___ 4. Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.

___ 5. Bromeo y juego con mi hijo/a.

___ 6. Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun.: cuando no se comporta de la forma que deseo.

___ 7. Soy cariñoso/a cuando a mi hijo/a lo han lastimado o se siente frustrado/a.

___ 8. Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.

___ 9. Consiento a mi hijo/a.

___ 10. Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.

___ 11. Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.

___ 12. Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.

___ 13. Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.

- ___ 14. Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.
- ___ 15. Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.
- ___ 16. Muestro paciencia con mi hijo/a.
- ___ 17. Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.
- ___ 18. Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.
- ___ 19. Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.
- ___ 20. Discuto o regaño con mi hijo/a.
- ___ 21. Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.
- ___ 22. Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.
- ___ 23. Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.
- ___ 24. Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.
- ___ 25. Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.
- ___ 26. Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.
- ___ 27. Me enojo con mi hijo/a.
- ___ 28. Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.
- ___ 29. Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos
- ___ 30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
- ___ 31. Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.
- ___ 30. No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.
- ___ 32. Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.
- ___ 33. Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.

- ___ 34. Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.
- ___ 35. Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.
- ___ 36. Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 37. Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.
- ___ 38. Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.
- ___ 39. Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.
- ___ 40. Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.
- ___ 41. Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
- ___ 42. Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.
- ___ 43. Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.
- ___ 44. Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.
- ___ 45. Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.
- ___ 46. Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.
- ___ 47. Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.
- ___ 48. Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades acorde a su edad.
- ___ 49. Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.
- ___ 50. Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.

Anexo 3. Instrumento para la variable trastornos de articulación

Examen de Articulación de sonidos en español (Melgar 1994)

Nombre y Apellidos:

Colegio :

Edad:

Fecha:

Sonido	Edad Media	Lista de palabras (presentar por imágenes)			Imagen nombrada por el niño			Imitación	
		Produce	Inicio Pal.	Posic. med	Final Sil.	Posic. in	Pos.md	Pos.fin	Palabra
Sonidos									
m	3	Mano	Cama	Campo					
n	3	Nariz	Mano	Botón					
ñ	3	Ñu*	Piñata						
p	3	Pelota	Mariposa	Cápsula*					
j		Jabón	Ojo	Reloj					
b	4	Vela	Bebé	Obtener*					
k	3	Casa	Boca	Octavo*					
g	4	Gato	Tortuga						
f	3	Foco	Elefante						
y	3	Llave	Payaso						
d		Dedo	Candado	Red.					
l	3	Luna	Bola	Pastel					
r	4		Aretes	Collar					
rr		Ratón	Perro						
t	3	Teléfono	Patín						
ch	3	Chupón	Cuchara						
s		Sopa	Vaso	Cesta					
z		zapato	Pezuña	Lápiz					
Mezclas									
bl	4	Blusa	Tabla*						
kl	5	Clavos	Tecla						
fl	5	Flor	Inflar						
gl	6	Globo	Regla						
pl	4	Plato	Completo*						

tl		Tlapan	Tlanepantla*
br	5	Broma*	Libro
kr	5	Cruz	Recreo*
dr		Drama*	Cocodrilo
fr	6	Fresas	África*
gr	5	Gruta*	Tigre
pr	6	Prado	Aprieto
tr	6	Tren	Mostrar*

Diptongos

au	5	Jaula
ei	5	Peine
eo		Leoncito
ie	4	Pie
ua	3	Guante
ue	3	Huevo

Anexo 4. Validación de experto del instrumento PSDQ

Validación del primer experto

V. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

5.1 VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

1. Apellidos y nombres del experto: Psic. Milagros Mundaca Alvarado
2. Institución donde labora: Hospital Regional Lambayeque
3. Título profesional: Lic En Psicología
4. Grado: Magister Mención: Gestión y docencia Universitaria
5. Instrumento motivo de evaluación: PSDQ de Robinson (1995).
6. Autor(es) del Instrumento: Pérez Montenegro, Luz Eliana.
7. Título de la investigación: Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018

II. Instrucciones:

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro

III. Criterios de Validez

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		1	10	12	40	45	50	55	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	100	
1) Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.																X				
2) Objetividad	Está expresado en conductas observables.																X				
3) Actualización	Está adecuado al avance del conocimiento.																X				
4) Organización	Está organizado en forma lógica.																X				
5) Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																X				
6) Intencionalidad	Es adecuado para lo que se evalúa.																X				
7) Consistencia	Está basado en aspectos teóricos y científicos.																	X			
8) Coherencia	Entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.																X				
9) Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
10) Pertinencia	El cuestionario es aplicable.																X				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (CG) = [puntaje obtenido / 1000] x 100 = 81

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0% - 20%	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

IV. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El cuestionario es apropiado para su aplicación con padres de niños del nivel preescolar y en nuestra realidad local.

V. Constancia de Juicio de experto

La que suscribe, Psic. Milagros Mundaca Alvarado identificada con DNI. N° 41604681 certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista: Luz Eliana Pérez Montenegro, en la investigación denominada Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018

Fecha: 3 de setiembre del 2019

Firma del Experto:

GOBIERNO REGIONAL MANAQUEDES
GERENCIA REGIONAL DE SALUD
INFORMACIÓN PERSONAL Y LEGAL
Milagros Mundaca Alvarado
MILAGROS MUNDACALAVARADO
-24-

Validación del segundo experto

V. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

5.1 VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

1. Apellidos y nombres del experto: HUANAY VARGAS ESTHER MAGDALENA
2. Institución donde labora: IEFAP "RENÁN ELÍAS OLIVERA"
3. Título profesional: Lic. En Psicología
4. Grado: Magister Mención: Maestro en Psicopedagogía Cognitiva
5. Instrumento motivo de evaluación: PSDQ de Robinson (1995).
6. Autor(es) del Instrumento: Pérez Montenegro, Luz Eliana.
7. Título de la investigación: Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018

II. Instrucciones:

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro.

Nota: Índice de validación del juicio de experto (IV) = [puntaje obtenido / 1000] x 100 = 91%

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0% - 20%	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

IV. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

El instrumento es coherente con el objetivo de la investigación. Se sugiere tener en cuenta las siguientes recomendaciones para lograr mayor claridad al aplicar el cuestionario a los padres de familia y las conductas sean más específicas y concretas.

Nº ITEM	ITEM ORIGINAL	SUGERENCIA
4	Le pego en las nalgas a mi hijo/a cuando es desobediente.	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.
7	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a se encuentra herido/a o frustrado/a.	Soy cariñoso/a cuando mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.
13	Permito que mi hijo/a moleste a otras personas.	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.
15	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que mejore.	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.
34	Le digo a mi hijo/a qué hacer.	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.

38	Permito que mi hijo/a interrumpa a los demás.	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.
41	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.	Le ofrezco premios a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.
48	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades.	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.
50	Tironeo a mi hijo/a cuando desobedece.	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.

V. Constancia de Juicio de experto

La que suscribe, HUANAY VARGAS ESTHER MAGDALENA identificada con DNI. N° 16773712 certifico que realicé el juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista: Luz Eliana Pérez Montenegro, en la investigación denominada Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018


 Mg. Esther Huanay Vargas
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 2888

Fecha: 04 de setiembre del 2018

Firma del Experto:

Validación del tercer experto

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

1. Apellidos y nombres del experto: FRANCISCO RELUZ BARTUREN
2. Institución donde labora: UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
3. Título profesional: LICENCIADO EN FILOSOFÍA
4. Grado: DOCTOR Mención: PSICOLOGÍA EDUCACIONAL
5. Instrumento motivo de evaluación: PSDQ de Robinson (1995).
6. Autor(es) del Instrumento: Pérez Montenegro, Luz Eliana.
7. Título de la investigación: Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018

II. Instrucciones:

Estimado(a) especialista, a continuación se muestra un conjunto de indicadores, el cual tienes que evaluar con criterio ético y estrictez científica, la validez del instrumento propuesto. Para evaluar dicho instrumento, marca con un aspa(x) una de las categorías contempladas en el cuadro.

III. Criterios de Validez

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
		1) Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.																X		
2) Objetividad	Está expresado en conductas observables.																X				
3) Actualización	Está adecuado al avance del conocimiento.																	X			
4) Organización	Está organizado en forma lógica.																X				
5) Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y																X				

Nota: Índice de validación del juicio de experto (lvje) = [puntaje obtenido / 1000] x 100 = 81.5%

MUY BAJA	BAJA	REGULAR	ALTA	MUY ALTA
0% - 20%	21% - 40%	41% - 60%	61% - 80%	81% - 100%
El instrumento de investigación está observado			El instrumento de investigación requiere reajustes para su aplicación	El instrumento de investigación está apto para su aplicación

IV. Conclusión general de la validación y sugerencias (en coherencia con el nivel de validación alcanzado):

La adaptación del instrumento PSDQ a nuestra realidad local queda validado de acuerdo a este percentil.

V. Constancia de Juicio de experto

El que suscribe, *Dr. Francisco F. Veluz Santurain* identificado con DNI. N° *25859274* certifico que realicé el

juicio del experto al instrumento diseñado por la tesista: Luz Eliana Pérez Montenegro, en la investigación denominada Estilos de crianza que ejercen los padres según validación del PSDQ en una Institución Educativa Privada de Chiclayo, 2018

Fecha: *05- Noviembre, 2018*

Firma del Experto: *F. Veluz Santurain*

Anexo 5. Validación de expertos del instrumento que mide el nivel de dislalia

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Variable 1: Dislalia Funcional							
2	Dimensión 1: Fonemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	(m) Mesa Campana	x						
4	(n) Nariz Mano Botón	x						
5	(ñ) Uña	x						
6	(p) Pelota Mariposa	x						
7	(f) Foco Elefante	x						
8	(y) Llave Payaso	x						
9	(L) Luna Pala Sol	x						
10	(t) Tomate Bote	x						
11	(ch) Chupón Cuchara	x						
12	(b) Vela Bebe	x						
13	(g) Gato Tortuga	x						
14	(r) Aretes Collar	x						
15	(s) Zapato Vaso Lápiz	x						
16	(j) Jabón Ojo Reloj	x						
17	(d) Dedo Candado Red	x						
	Dimensión 2: Mezclas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	(bl) Blusa	x						
19	(pl) Plato	x						
20	(fl) Flor	x						
21	(kl) Clavos	x						
22	(br) Libros	x						
23	(kr) Cruz	x						
24	(gr) Tigre	x						
25	(gl) Globo	x						

26	(fr) Fresas Frutas	x						
27	(pr) Prado	x						
28	(tr) Tren	x						
29	(dr) Cocodrilo	x						
	Dimensión 3: Diptongos	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
30	(ua) Guante	x						
31	(ue) Huevo	x						
32	(ie) Pie	x						
33	(au) Jaula	x						
34	(ei) Peine	x						
35	(eo) León	x						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. María Rosa Torres Murga

DNI:435439821

Especialidad del validador: Doctora en Educación

08 de junio del 2022



Firma del experto informante

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE DISLALIA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Variable 1: Dislalia Funcional							
2	Dimensión 1: Fonemas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	(m) Mesa Campana	✓		✓		✓		
4	(n) Nariz Mano Botón	✓		✓		✓		
5	(ñ) Uña	✓		✓		✓		
6	(p) Pelota Mariposa	✓		✓		✓		
7	(f) Foco Elefante	✓		✓		✓		
8	(y) Llave Payaso	✓		✓		✓		
9	(L) Luna Pala Sol	✓		✓		✓		
10	(t) Tomate Bote	✓		✓		✓		
11	(ch) Chupón Cuchara	✓		✓		✓		
12	(b) Vela Bebe	✓		✓		✓		
13	(g) Gato Tortuga	✓		✓		✓		
14	(r) Aretes Collar	✓		✓		✓		
15	(s) Zapato Vaso Lápiz	✓		✓		✓		
16	(j) Jabón Ojo Reloj	✓		✓		✓		
17	(d) Dedo Candado Red	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Mezclas	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	(bl) Blusa	✓		✓		✓		
19	(pl) Plato	✓		✓		✓		
20	(fl) Flor	✓		✓		✓		
21	(kl) Clavos	✓		✓		✓		
22	(br) Libros	✓		✓		✓		
23	(kr) Cruz	✓		✓		✓		
24	(gr) Tigre	✓		✓		✓		
25	(gl) Globo	✓		✓		✓		
26	(fr) Fresas Frutas	✓		✓		✓		

27	(pr) Prado	✓		✓		✓	
28	(tr) Tren	✓		✓		✓	
29	(dr) Cocodrilo	✓		✓		✓	
	Dimensión 3: Diptongos	Sí	No	Sí	No	Si	No
30	(ua) Guante	✓		✓		✓	
31	(ue) Huevo	✓		✓		✓	
32	(ie) Pie	✓		✓		✓	
33	(au) Jaula	✓		✓		✓	
34	(ei) Peine	✓		✓		✓	
35	(eo) León	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. SALVADOR MIMBELA RAFAEL ARTURO

DNI: 06118156

Especialidad del validador: _____

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión



 Director

 Firma del experto informante