



FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

LENGUAJE ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA HELÉNICA, SAN JUAN DE
LURIGANCHO. LIMA, 2021.

Línea de investigación

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en
la especialidad de terapia de Lenguaje

Autora

Vargas Dextre, Kimberlyn

Asesora

Parra Reyes, David Belkis

Código ORCID 0000-0001-8763-330X

Jurado

Neyra Dianderas, Veronika Danet

Zuzunaga Infantes, Flor de María

Cordero Tito, Leydy Kelly

Lima - Perú

2024



"LENGUAJE ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA HELÉNICA, SAN JUAN DE LURIGANCHO. LIMA, 2021."

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

24%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	archive.org Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

LENGUAJE ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA HELÉNICA, SAN JUAN DE LURIGANCHO.

LIMA, 2021.

Línea de investigación: Salud pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en

la especialidad de terapia de Lenguaje

Autora:

Vargas Dextre, Kimberlyn

Asesor:

Parra Reyes, David Belkis.

ORCID: 0000-0001-8763-330X

Jurados:

Neyra Dianderas, Veronika Danet

Zuzunaga Infantes, Flor de María

Cordero Tito, Leydy Kelly.

Lima – Perú

2024

Dedicatoria

Esta tesis se la dedico a Dios, por permitirme lograr concluir mi carrera y a mis padres, tanto a mi madre que está en el cielo y a mi padre que día a día me alienta a seguir, a mis hermanos y sobrinos por su cariño. Y a mi novio que me brinda su apoyo constante para seguir cumpliendo mis metas.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su gracia llena siempre mi vida

A toda mi familia por estar siempre presentes en el proceso.

A mi profesor el Dr. David Parra y a la Lic. Ketty Sullon por ser parte de mi formación académica y servicio humano.

También a la Institución Educativa Republica Helénica, a su directora Lic. Soledad Pacci por brindarme su apoyo para ejecutar mí proyecto de tesis, a las tutoras de las diferentes aulas y a todos los padres y/o apoderados por permitirme poder evaluar dentro de la institución.

Índice

	Pág.
I. Introducción.....	1
1.1. Descripción y Formulación del Problema.....	2
1.2. Antecedentes.....	5
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	8
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	8
1.4. Justificación	9
1.5. Hipótesis	9
II. Marco teórico	11
2.1. Bases teóricas de la investigación.....	11
III. Método	27
3.1. Tipo de Investigación.....	27
3.2. Ámbito Temporal y Espacial	27
3.3. Variables	28
3.4. Población y muestra.....	32
3.5. Instrumentos.....	32
3.6. Procedimientos.....	35
3.7. Análisis de datos	36
3.8. Consideraciones Éticas	36
IV. Resultados.....	38
V. Discusión de resultados.....	45
VI. Conclusiones.....	51
VII. Recomendaciones	52

VIII. Referencias.....	53
IX. Anexos.....	62

Índice De Tablas

	Pág.
Tabla 1. Características de la muestra.....	38
Tabla 2. Niveles de Desarrollo del lenguaje, en general y por dimensiones.	38
Tabla 3. Niveles de habilidades sociales, en general y por dimensiones.....	39
Tabla 4. Análisis del ajuste de los datos a la distribución normal.	40
Tabla 5. <i>Relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021 (n=81)....</i>	41
Tabla 6. <i>Relación entre el lenguaje oral y las dimensiones de habilidades sociales, en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.</i>	42
Tabla 7. <i>Relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de lenguaje oral, en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.</i>	42
Tabla 8. <i>Lenguaje oral según sexo de los niños y orden que ocupa entre los hermanos de los niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.</i>	43
Tabla 9. <i>Habilidades sociales según el sexo de los niños y orden que ocupa entre los hermanos de los niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.</i>	44
Tabla 10. Evaluación de las evidencias de validez basada en la estructura de PLON-R.	73
Tabla 11. Evaluación de las evidencias de validez basada en la estructura del instrumento de Hbailidades Sociales.	73
Tabla 12. Evaluación de la confiabilidad de los instrumentos.....	75

Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 202. Se trató de un estudio desarrollado bajo los lineamientos del punto de vista cuantitativo, descriptivo correlacional, y no experimental de corte transversal. Participaron 81 niños y niñas de 5 años de edad, evaluados con la Prueba de Lenguaje Oral y Navarra Revisada (PLON-R) y con el cuadro de cotejo para habilidades sociales de Verdugo (2003). Se encontró que el lenguaje oral y las habilidades sociales se correlacionan de manera significativa ($p < .05$) y directa ($r_s = .429$), mostrando un tamaño del efecto, mediano. Significa que, cuanto mayores son las puntuaciones del desarrollo del lenguaje oral, mayores también son las puntuaciones de habilidades sociales. A modo de conclusión, se señaló que los niños y niñas de 5 años que mostraron mayor desarrollo del lenguaje oral tienden a evidenciar mayor desarrollo de las habilidades sociales.

Palabras clave: Lenguaje oral, Habilidades sociales, Desarrollo del lenguaje.

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between the level of oral language and social skills in 5-year-old boys and girls from the Hellenic Republic Educational Institution, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021. This was a study developed under the guidelines of a quantitative, descriptive, correlational, and non-experimental cross-sectional point of view. Eighty-one 5-year-old boys and girls participated, evaluated with the Revised Oral Language and Navarra Test (PLON-R) and with Verdugo's social skills checklist (2003). It was found that oral language and social skills correlate significantly ($p < .05$) and directly ($r = .429$), showing a medium effect size. It means that the higher the oral language development scores, the higher the social skills scores are as well. In conclusion, it was noted that 5-year-old boys and girls who showed greater development of oral language tend to show greater development of social skills.

Key words: Oral language, Social skills, Language development.

I. INTRODUCCIÓN

Dado que el ser humano como ser social se basa en una variedad de ideas, sentimientos, creencias, valores, etc., desarrolla comportamientos y/o habilidades para dar rienda suelta a un repertorio de conductas para desarrollarse de manera efectiva. Todas estas cosas tienen un efecto profundo en el comportamiento y las actitudes que una persona adopta en sus relaciones e interacciones con los demás (Jirásek, 2021).

El proceso lenguaje oral, como instrumento de comunicación y, por tanto, de socialización, juega un papel central para influir en el desarrollo, el progreso y el conocimiento humanos. (Ahumada et al., 2021). El lenguaje oral posee tres grandes características, la *eficacia* por la gran cantidad de palabras y combinaciones para referirse a diferentes clases de objetos, la *flexibilidad* para precisar, matizar, y regular significados y, por último, la utilización de mínima cantidad de *energía* para transmitir la información al interlocutor (González, 2020).

El habla está directamente relacionada con el funcionamiento del cerebro, y el cerebro de un recién nacido está diseñado para fijar todos los estímulos que le llegan del entorno. Se debe considerar cómo se produce el habla, y es fundamental mencionar la fonética articulatoria, que estudia el habla a partir de cómo se produce por los dispositivos del habla (Serrano, 2019).

Así mismo, se debe poner especial énfasis en el desarrollo de las habilidades sociales, ya que son fundamentales para la adaptación al entorno. y, posteriormente, les proporcionaran de instrumentos para desarrollarse en la esfera social, siendo la base clave para desempeñarse emocionalmente sanos.

Por lo expuesto anteriormente, este informe estuvo estructurado en seis capítulos; encontrándose en el primero la parte introductoria, así como la descripción y planeamiento del problema a investigar, desde el cual se derivan los objetivos tanto general como específicos del estudio, así como las hipótesis de trabajo.

En el segundo capítulo, se presentan la base teórica de la investigación incluye el campo de estudio, las variables que se describen, la población de estudio y la muestra, los instrumentos, el proceso de desarrollo de la investigación y, por último, el análisis de la información.

En el capítulo tercero se detallaron los métodos empleados para conocer los objetivos de dicho estudio. En el capítulo final se presentaron los principales resultados tanto descriptivos como inferenciales. En los capítulos cinco y seis, se presentan resultados, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se encontrarán las referencias y apéndices correspondientes al estudio.

1.1. Descripción y Formulación del Problema

En concordancia con el Instituto Nacional de la Sordera y Otros Trastornos de la Comunicación de los Estados Unidos (NIDCD, 2020), el encéfalo humano está en constante desarrollo y maduración durante los primeros tres años, durante los cuales la capacidad del lenguaje se desarrolla intensamente, lo que hace que sea el momento más fácil para que el cerebro absorba las asociaciones del proceso de lenguaje; si se pierde este período y se expone a todo tipo de estímulos, como imágenes, sonidos y palabras habladas de otros, la adquisición del lenguaje se vuelve más difícil.

Las limitaciones para que un niño o niña pueda acceder al lenguaje puede ser explicado por la presencia de un determinado trastorno o problemática que, según Rousseau & Stolovitsky (2014; citado por Sigüencia, 2022) afectan al 2% de la población infantil; quien también afirma que las alteraciones del lenguaje tienden a afectar la escritura, el habla, el ritmo, la comprensión, entre otros.

Como ya se mencionó al inicio, los seres humanos somos seres inherentemente sociales, es por tanto que el lenguaje y el habla, y la comunicación de todo tipo, pueden desarrollarse como los fundamentales caminos por lo que las personas ejercen su deseo natural de

socialización (Gaitán, 2021). El desarrollo adecuado del lenguaje se conoce como el instrumento y vehículo fundamental para que se dé la complejidad de la socialización, dado que favorece a la armonía del ambiente mediático, y en consecuencia aprender sobre el entorno y contexto. No obstante, no todos los infantes desarrollan el lenguaje de la misma manera, de ahí la diferencia en la maduración intelectual de las personas dado que el desarrollo lingüístico es que lo favorece a la adquisición de conocimientos (Moran et al., 2017).

Desde los años noventas, en nuestro medio, una de los más importantes ejes temáticos de investigación psicolingüística fue sobre la adquisición del lenguaje, y la investigación sobre estos temas presentó diversas complejidades, dado que el Perú se caracteriza por tener una diversidad geográfica, cultural, socioeconómica y lingüística; además de las diversas causas que afectan a la población como la pobreza extrema, marginalidad, entre otros aspectos. Súmese a esto la aún existente diversidad de lenguas, predominando el quechua en cinco millones de personas, el Aymara en medio millón de personas y, unos cuatrocientos mil peruanos lenguas amazónicas (Canales et al., 2014).

La familia es la primera organización que se encarga de brindar la socialización a los hijos, sobre todo durante los primeros años de vida que, como se ha mencionado párrafos arriba, cubre el periodo de 1 a 3 años en los que el cerebro absorbe y aprende el lenguaje; por lo general en un modelo familiar peruano, es la madre quien se queda mayor tiempo con los niños, y es el padre quien da el soporte económico y emocional; por lo cual, la responsabilidad recae en ambos de saber exponer adecuadamente al niño a aspectos que le permitan desarrollar el lenguaje. Un déficit de este sistema puede dañar el desarrollo en ámbitos vinculados con la interacción social que pueda tener el niño con sus pares y personas adultas (Goldstein et al., 2013; Morales y Morales, 2011; Tarrés et al., 2014; Valdés et al., 2020; Vargas y Paternina, 2017).

En Hispanoamérica, la tasa de alteraciones en el desarrollo del lenguaje se muestra en el 100% (entre incidencias ocurridas frecuente y muy frecuente) (Andreu et al., 2022). Según el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2022), hasta mediados del año indicado, brindaron atención a seis mil ochocientos cuarenta y seis mil casos (6 846) por razones de tener alteraciones en el desarrollo y adquisición del lenguaje oral. Otra investigación recientemente publicada mostró que el 15% de los niños de Lima presenta nivel bajo respecto del repertorio de palabras que emplea al comunicarse, un 14.9% no se deja entender (Expresión oral inteligible) muestran dificultades en utilizar los conocimientos que han adquirido en sus actividades cotidianas (Santana et al., 2022).

1.1.1. Formulación del Problema

1.1.1.1. Problema General.

¿Cómo se relaciona el desarrollo del lenguaje oral y las habilidades sociales en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica, San Juan de Lurigancho, ¿Lima – 2021?

1.1.1.2. Problemas Específicos. Desglosándose así en seis cuestionamientos específicos:

- A. ¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la comunicación en los infantes de 5 años de la institución educativa República Helénica?
- B. ¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la interacción social en los infantes de 5 años de la institución educativa República Helénica?
- C. ¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la participación en actos sociales y recreativos en los infantes de 5 años de la institución educativa República Helénica?
- D. ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la forma del lenguaje oral en los infantes de 5 años de la institución educativa República Helénica?

E. ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el contenido del lenguaje oral en los niños de 5 infantes de la institución educativa República Helénica?

F. ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el uso del lenguaje oral en los niños de 5 infantes de la institución educativa República Helénica?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Valverde (2022) hizo en Talavera (Andahuaylas - Perú) un estudio centrado en determinar cómo es que el desarrollo de la cognición del lenguaje se ve relacionado con las habilidades comunicativas sociales. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 40 niños evaluados con instrumentos elaborados por la autora del estudio. Hallaron que las variables mencionadas se relacionaron significativamente ($p=.046<.05$) y de manera directa ($\rho=.548$) con un tamaño del efecto grande ($r^2>.25$).

Alejo (2022) hizo un estudio en Huancapón (Cajatambo - Perú), con el fin de conocer cómo es que el desarrollo del lenguaje oral se relaciona con el proceso de las habilidades sociales en niños preescolares. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 190 niños y niñas, evaluados con una herramienta de medición basada en una hoja de observación del desempeño de expresión oral para infantes de Cassany, et al. (2021; citados por la autora del estudio que se describe) y con la Serie de Apreciaciones de Habilidades Sociales en la Infancia de León y Bertina (2020; citados por la autora del estudio que se describe). Los resultados mostraron que las variables en cuestión se correlacionaron significativamente ($p<.001$), y observaron una asociación positiva ($\rho=.843>0$) con un tamaño del efecto grande ($r^2>.25$).

Esquivel (2020) hizo en Arequipa una investigación orientada a determinar cómo es que el aprendizaje del lenguaje oral se relaciona con el desempeño de las habilidades sociales

en niños de 4 a 6 años de edad. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 139 niños evaluados con la Revisión PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral Navarra) y el Test Habilidades de Interacción Social. Reportaron que ambas variables se relacionaron de manera significativa ($p < .05$) y directa ($r > 0$) con un tamaño del efecto grande ($r^2 > .25$), lo que quiere decir que cuanto mayores son las evidencias del desarrollo del lenguaje oral, mayores también son las habilidades de socialización.

García y Ochoa (2019) ejecuto una investigación en Arequipa con la finalidad de identificar la correlación entre los niveles de lenguaje oral y el progreso de habilidades de interacción de socialización en infantes institucionalizados de tres a seis años. El estudio fue de tipo no experimental, correlacional, en donde se evaluó a 62 niños mediante la Prueba Revisada de Lenguaje Oral Navarra y el Test de habilidades de Interacción Social. Encontraron que la oralidad del lenguaje y las habilidades de interacción social se correlacionan de manera significativa de forma directa a nivel fuerte de asociación (.723***) con un tamaño del efecto grande ($r^2 > .25$); el 92% presentó algún error en fonología y el 8% ninguno, respecto a la morfología sintaxis, el 79% repitió ninguna frase correctamente, mientras el 21% sí logró una o dos frases; el 74% presentó retraso en la Forma; en cuanto al éxito, el 90% nombró elementos incorrectos, en cuanto a la identificación, más del 80% lo hizo incorrectamente; en general, el Desarrollo presentó el 58% de retraso; en cuanto a la expresión e interacción espontánea el 40% no lo hace; el desarrollo general del Uso mostró al 43% con retraso; de forma global, el lenguaje oral mostró cerca del 80% con retraso. Por otro lado, las habilidades de interacción de socialización fueron inferiores en el 80%.

Montoya (2019), hizo una investigación en Lima en la que uno de sus objetivos centrales fue conocer la correlación entre el desarrollo de la oralidad del lenguaje y el de las habilidades sociales y cómo se diferencian según en niños preescolares. Fue un estudio de

estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 79 niños siendo evaluados con el PLON- R, Escala de Habilidades Sociales de Lacunza (EHS). Demostraron que las variables están notablemente relacionadas de forma directa ($r>0$) y significativa ($p<.05$) con un tamaño del efecto grande ($r^2>.25$); además, reportó que ninguna de las variables se diferencia de forma significativa según el sexo ($p>.05$).

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Pisco y Antón (2022), en Ecuador, desarrollaron un estudio orientado a conocer la relación del lenguaje oral con el progreso de las habilidades sociales en infantes de cinco años. Fue un estudio de estrategia cualitativa-basada en una revisión de la literatura científica cuantitativa correlacional o explicativa. Encontraron que las investigaciones estudiadas por los autores reportaron que sí existe una relación significativa entre el desarrollo del lenguaje y el de habilidades sociales, evidenciando una pendiente positiva.

Bello (2021), en Ecuador realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la correlación entre el lenguaje oral y las habilidades de socialización en niños preescolares de una entidad educativa de Guayaquil. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 53 niños evaluados con instrumentos diseñados por la misma autora del estudio. Los resultados que encontró demostró que las variables de estudio se relacionaron significativamente ($p<.05$) describiendo correlación positiva ($r=.765>0$).

Mulvey y Jenkins (2020), en Estados Unidos, hicieron una investigación a fin de determinar cómo es el aprendizaje del lenguaje influye a las habilidades de socialización en niños preescolares. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 98 niños evaluados con Clinical Evaluation of Language Fundamentals para medir el desarrollo del lenguaje y con Preschool–Second Edition Preschool Social Behavior Scale–Teacher Form para medir las

habilidades sociales. Encontraron que las variables de estudio no se relacionaron significativamente ($p > .05$).

Sparapani et al. (2018), en Estados Unidos realizó una investigación cuyo objetivo fue identificar la relación entre el desarrollo de la verbalización de palabras y las habilidades de socialización. Fue un estudio de estrategia cuantitativa-asociativa sin objeto de causa y sin intervención experimental con una sola medición. Participaron 541, evaluados con The Social Skills Rating System (SSRS) para medir las habilidades sociales y con The Woodcock-Johnson III Tests of Achievement (WJ-III) para medir el desarrollo de la capacidad de verbalización. Los resultados mostraron que las variables en cuestión se correlacionaron de manera significativa ($p < .05$) y de forma directa ($r > 0$).

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Conocer la relación que existe entre el nivel de lenguaje oral y las habilidades sociales en infantes de 5 años la I.E. República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre el lenguaje oral y la comunicación en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.
- Determinar la relación entre el lenguaje oral y la interacción social en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.
- Determinar la relación entre el lenguaje oral y la participación en actos sociales y recreativos en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.
- Determinar la relación entre las habilidades sociales y la forma del lenguaje oral en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.
- Determinar la relación entre las habilidades sociales y el contenido del lenguaje oral en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.

- Determinar la relación entre las habilidades sociales y el uso del lenguaje oral en los infantes de 5 años de la I.E.República Helénica.

1.4. Justificación

Desde el punto de vista teórico, la investigación se justificó debido al uso de modelos teóricos previamente validados como producto de un continuo mejoramiento a lo largo del tiempo; así, la investigación tomó variables que fueron medidas empleando instrumentos cuya estructura tuvo un soporte teórico fundamentado, así se tiene el instrumento de Aguinaga et al., (2004) para medir la oralidad del lenguaje en los infantes de 5 años y, así mismo, el instrumento de Verdugo (2003) elaborado con la finalidad de medir las habilidades de socialización en menores de tres a cinco años.

Desde una perspectiva práctica, la investigación permitió conocer de una manera tangible la situación en las que se observan los infantes de cinco años de edad que, si bien han pasado ya la fase óptima de desarrollo del lenguaje (hasta los 3 años), se implementaron acciones de asistencia y/o reforzamiento del lenguaje oral. En lo concerniente, a las habilidades de socialización en estos menores se generaron talleres de integración en los que se utilizaron técnicas comunicativas a fin de desarrollar mayor soporte en cuanto a la capacidad de acomodo de los infantes al entorno social.

Desde el punto de vista social, este trabajo se centró en brindar las bases para generar acciones conjuntas con otras profesiones para que los niños lleguen a socializar de manera adecuada; dado que la socialización es la base natural del ser humano y, de este modo, detectar precozmente los problemas en el lenguaje oral e intervenirlos a tiempo, implementando a modo de prevención una socialización adecuada basada en la comunicación y uso adecuado del lenguaje.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Los infantes de cinco años de la I.E. República Helénica que tengan nivel alto de lenguaje oral, presentan altos niveles de habilidades sociales.

1.5.2. Hipótesis Específicas

A. El lenguaje oral se relaciona de manera directa con el proceso de comunicación en los infantes de 5 años de la I.E. República Helénica.

B. El lenguaje oral se relaciona de manera directa con la interacción social en los niños de 5 años de la I.E. República Helénica.

C. El lenguaje oral se relaciona de directamente con participación en actos sociales y recreativos en los niños de cinco años de la I.E. República Helénica.

D. Las habilidades sociales se relacionan de manera directa con la forma del lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E. República Helénica.

E. Las habilidades sociales se relacionan de directamente con el contenido del lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E. República Helénica.

F. Las habilidades sociales se relacionan de manera directa con el uso del lenguaje oral en los niños de cinco años de la I.E. República Helénica.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas de la investigación

2.2.1. *Adquisición del lenguaje*

La adquisición del lenguaje oral es un proceso natural que se produce sin necesidad de un aprendizaje formal y se desarrolla en dos fases diferenciadas: el período prelingüístico y el período lingüístico. El período prelingüístico ocurre en el primer año de edad y es un período de extrema relevancia y considerado un predictor de todo el desarrollo socioafectivo y de las habilidades comunicativas del bebé, ya que son las que le proporcionarán bases sólidas para un desarrollo lingüístico normal. Es durante este periodo cuando el niño comienza a vocalizar (llorar, reír, parlotear y ladrar) y desarrolla habilidades de percepción y discriminación (que permiten diferenciar los sonidos del habla). A su vez, el período lingüístico corresponde al momento en que el niño comienza a pronunciar las primeras palabras, es decir, cuando el niño comienza a pronunciar palabras aisladas con comprensión. Es durante este periodo que se producen varios cambios que posibilitan la adquisición del lenguaje oral de forma holística.

Este proceso implica el desarrollo de cinco dominios lingüísticos, así como la adquisición de habilidades conversacionales complejas. Estos dominios son: fonológico (que implica la percepción y producción de sonidos para formar palabras); semántico (acceder al significado de las palabras); sintáctico y morfológico (reglas sintácticas y morfológicas para combinar palabras en oraciones integrales) y pragmático (se refiere al uso comunicativo) del lenguaje en un contexto social). A partir de los 5 años se mejoran las habilidades lingüísticas adquiridas hasta la fecha, para aprender a leer y escribir (Vandormael et al., 2019).

El proceso de desarrollo del lenguaje está determinado por la interacción de varios factores: orgánicos, ambientales, psicosociales, cognitivos y lingüísticos (Léia et al., 2014). En el caso de niños con alguna limitación, los niños desde el nacimiento están expuestos a un ambiente atípico y tienen un sistema nervioso central inmaduro. Un dominio del

neurodesarrollo asociado a la prematuridad que se encuentra alterado, asociado a condiciones y experiencias iniciales a nivel auditivo y comunicativo, es el desarrollo del lenguaje (Guarini et al., 2009).

Las habilidades de aprendizaje temprano/emergente en la edad preescolar son precursores vitales para la adquisición de la lectura y la escritura. Los niños que demuestran habilidades débiles en el lenguaje oral en la edad preescolar tienden a seguir teniendo un desempeño subóptimo en relación con sus compañeros tanto en lectura como en escritura en años escolares posteriores. Las palabras nos permiten acceder a nuestras bases de datos de conocimientos, expresar ideas y conceptos, aprender nuevos conceptos. Por lo tanto, es fácil entender que existe una fuerte correlación entre el éxito académico y las habilidades del lenguaje oral de un niño (Duarte et al., 2011).

Las capacidades del lenguaje oral inherentes al éxito en la alfabetización se describen como:

A) Conciencia léxica. Conciencia lingüística que se refiere al conocimiento de las propiedades de las palabras que componen nuestro capital léxico (conjunto organizado de palabras que conocemos y utilizamos, es decir, vocabulario). Aprender una nueva palabra implica una organización mental compleja, es decir, además de la identificación fónica, esa palabra se agrupa en clases y subclases, en relación a su género y significado y, en edades escolares, a su gráfica. Ser capaz de ser consciente de todo este proceso de almacenamiento es fundamental para la comprensión lectora. En efecto, cuanto menor sea el capital léxico de un hablante, más doloroso será el proceso lector y menor será su rendimiento en comprensión lectora (Neuman et al., 2014). Duarte (2011) refuerza la existencia de una correlación bidireccional entre capital léxico y competencia lectora. Y ese capital léxico es también un factor determinante en la calidad de la escritura. Porque cuanto mayor sea éste, mayores serán

los recursos disponibles para seleccionar el vocabulario preciso y evitar repeticiones léxicas (Duarte et al., 2011)

B) Conciencia morfológica. Es la capacidad de reflejar y manipular la estructura morfológica de las palabras. Esta competencia metalingüística está directamente ligada a los procesos morfológicos, flexivos y de formación de palabras. No hay duda de que la conciencia morfológica contribuye al éxito en la lectura y la escritura, siendo esta una habilidad que nos permite hacer más transparentes las palabras que leemos y, en consecuencia, reconocer en ellas unidades más pequeñas con significado gramatical y léxico (Green, 2009).

C) Conciencia textual. La capacidad narrativa es compleja y depende del desarrollo de habilidades del lenguaje oral, tales como: gramática y vocabulario. La capacidad de narrar y/o volver a contar un evento depende de elementos lingüísticos de la macroestructura (p. ej., organización de la historia) y microestructura (p. ej., elementos sintácticos y semánticos) de la información verbal, ya sea oral y/o escrita. A los 5 o 6 años, los niños con un desarrollo típico del lenguaje oral son capaces de organizar una narrativa de forma cohesiva. Al ingresar al primer ciclo, este conocimiento se desarrolla con la experiencia de lectura de diferentes géneros textuales y también se correlaciona con las habilidades de escritura (Griffin et al., 2004).

D) Conciencia fonológica. Es el conocimiento y la capacidad de manipular y detectar los sonidos (fonemas) de las palabras. Abarca, por ejemplo, la capacidad de percibir si dos palabras comienzan con el mismo sonido, comprender si las palabras riman, comprender cómo se pueden segmentar y cómo se pueden manipular los sonidos con el objetivo de crear nuevas palabras (Bart et al., 2008;). Duarte (2011) destaca que en lenguas con ortografía como el portugués, la conciencia segmentaria (conciencia de los diferentes constituyentes de la sílaba) es un factor predictivo para el éxito de la alfabetización ortográfica (Duarte et al., 2011).

E) Conciencia sintáctica. Se refiere a las reglas y principios que guían la estructura y orden de las palabras en las oraciones del idioma. El desarrollo sintáctico avanza teniendo en

cuenta las diferentes fases del desarrollo del lenguaje oral, comenzando con una palabra y progresando hasta la formación de oraciones complejas. Diferentes estudios relacionan esta capacidad con el éxito en la comprensión lectora y la competencia escrita (Nahom et al., 2010).

Como se describe para el desarrollo del lenguaje en la primera infancia, el desarrollo posterior del lenguaje oral, las habilidades de lectura y escritura también está influenciado por factores orgánicos, ambientales, lingüísticos, cognitivos y sociales. Existe consenso en que una de las habilidades más correlacionadas con el nivel de desempeño de todas las habilidades descritas anteriormente, en la edad escolar, es la memoria de trabajo y la capacidad de atención/concentración. Los factores ambientales descritos que representan un fuerte impacto en el aprendizaje de la lectura y la escritura son las características de la alfabetización ambiental de la familia y la motivación del niño, siendo un punto común la existencia de una correlación bidireccional entre las habilidades del lenguaje oral y la alfabetización (lectura y escritura). los diferentes estudios analizados (Acheson et al., 2011)

2.2.1.1. Desarrollo del lenguaje oral. Suponiendo que el éxito en la adquisición de la lectura y la escritura se correlaciona con el desarrollo del lenguaje oral en los primeros 5 años de vida, el análisis del perfil lingüístico de los niños nacidos con alguna limitación se vuelve crucial, con el fin de identificar oportunamente las áreas más débiles de desarrollo del lenguaje. Por ejemplo, Vandormael et al (2019), realizaron un estudio cuyo objetivo principal fue brindar una revisión detallada de la literatura sobre el desarrollo del lenguaje en niños nacidos prematuros y analizar cómo la prematuridad puede ser responsable del desempeño lingüístico atípico. Según la investigación, concluyeron que los primeros años de la vida de un niño son cruciales para adquirir habilidades sociales y de adaptación adecuadas y que el desarrollo del lenguaje puede verse afectado por la prematuridad. También identificaron que el deterioro lingüístico en niños extremadamente prematuros se asocia con cambios en la maduración cerebral y un funcionamiento neurológico atípico. Además, factores ambientales, como: una

estancia prolongada en la unidad de cuidados intensivos neonatales, la sobreexposición a estímulos auditivos y la presencia de patrones alterados de interacción entre padres e hijos, se asociaron con un menor rendimiento cognitivo y lingüístico en los niños prematuros, en los primeros años de vida. vida (Vandormael et al, 2019). Zerbeto et al. (2015), basándose en una revisión sistemática de la literatura, concluyeron que existe evidencia significativa de que los niños prematuros tienen un rendimiento lingüístico más bajo en comparación con sus compañeros de término. También concluyeron que en el grupo de niños prematuros, aquellos que tenían menor peso y menor edad gestacional (EG) presentaban mayores dificultades en el lenguaje. De los dominios lingüísticos evaluados, el dominio expresivo estaba más deteriorado que el dominio receptivo. Estos hallazgos demuestran que los niños prematuros, incluso sin lesiones cerebrales importantes, muestran un desarrollo del lenguaje oral atípico (Zerbeto et al., 2015). Aunque los resultados informados en estos estudios no siempre son idénticos, en parte debido a diferencias metodológicas, los resultados relacionados con el léxico (vocabulario), la semántica y la gramática mostraron patrones consistentes.

Recientemente, se evaluó la influencia de precursores de la adquisición del lenguaje, como la percepción del habla y las conductas de comunicación preverbal, con el objetivo de comprender cómo las habilidades prelingüísticas pueden ser predictoras de otras posteriores más complejas (Tanner, 2012). años de edad. Este estudio demostró efectivamente que los bebés que eran más rápidos y más precisos en el procesamiento del lenguaje en tiempo real obtuvieron puntuaciones más altas en vocabulario receptivo a los 3 años. Este estudio concluyó que la velocidad de procesamiento léxico a los 18 meses es altamente predictiva de los resultados del vocabulario receptivo a los 3 años de edad.

A medida que aumenta el conocimiento léxico del niño, los enunciados que produce toman la forma de oraciones, que se organizan según las reglas del lenguaje (regla gramatical). Si previamente juzgamos que los niños algún problema pueden presentar un déficit de

procesamiento léxico, ¿podemos también inferir que el desarrollo morfosintáctico estará alterado en estos niños? Normand y Cohen (1999) demostró que en la evaluación las puntuaciones más bajas en una variedad de habilidades lingüísticas, como la memoria verbal y el vocabulario. También se observó que existe una discrepancia en la producción de verbos en niños PT de 3 años y medio, en comparación con sus pares de desarrollo típico, y que esta diferencia se mantiene hasta la edad preescolar (5 años) (Normand y Cohen, 1999).

Una pregunta interesante es si la prematuridad, por ejemplo, conduce a un retraso general del lenguaje o a una desviación, es decir, algunos aspectos pueden estar por debajo de lo esperado, pero otros no. Kern y Gayraud (2007) desarrollaron un estudio con el propósito de comparar la adquisición gramatical y léxica en 323 niños prematuros y 166 nacidos a término a los 24 meses. Por ejemplo, los niños extremadamente prematuros mostraron retrasos en todas las habilidades lingüísticas evaluadas. También observaron que en el grupo PT el orden de nacimiento se correlaciona significativamente con el desempeño lingüístico, es decir, los primogénitos de cada grupo de edad (edad gestacional) producían más palabras que los segundos y que, por otro lado, los primogénitos produjeron más verbos que los segundos. Con estos resultados concluyeron que los niños prematuros presentan un retraso en el desarrollo del lenguaje, más que una desviación (Kern y Gayraud, 2007). El análisis comparativo de esta extensa muestra resalta la necesidad de considerar a los niños prematuros como un grupo heterogéneo con trayectorias de desarrollo potencialmente diversas.

Aunque existen pocos estudios realizados en Europa (Portugal) sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños con retraso en el lenguaje, los que existen corroboran los hallazgos aquí reportados. Félix et al. (2017), con el objetivo de evaluar el lenguaje espontáneo mediante la medida de Longitud Promedio de Enunciación de Palabras (MLU-p), analizaron grabaciones de audio (30 minutos por niño) de niños con retraso en el lenguaje con nacimiento entre 28 y 36 semanas (9 niños y 10 niñas), de 4 y 5 años, que asiste a guarderías en la zona de Lisboa.

Pudieron concluir que los valores encontrados en niños con retraso en el lenguaje eran significativamente más bajos que los valores de referencia para la población portuguesa de la misma edad (Félix et al., 2017).

Marques (2010) propuso caracterizar el desarrollo del lenguaje de 53 niños nacidos con retraso en el lenguaje en la Región Autónoma de Madeira (RAM), entre tres y cuatro años de edad, en función de la edad gestacional y el peso al nacer, y observar si existían diferencias entre el desarrollo de habilidades lingüísticas en comparación con sus pares de término y, en presencia de diferencias significativas, estas podrían explicarse por otras variables ambientales.

Se concluyó que los niños con retraso en el lenguaje presentaron puntuaciones medias más bajas en la evaluación del lenguaje, respectivamente en el dominio de comprensión (comprensión de imágenes de objetos, de relaciones semánticas de dos constituyentes y de tres constituyentes y de oraciones complejas). Se constató que la mayoría de los niños con retraso en el lenguaje, en ambos grupos etarios de este estudio, presentaron percentil menor o igual a cinco, transmitiendo la presencia de un retraso grave en el desarrollo de las habilidades de comprensión. En el dominio de la expresión, observó que las áreas con rendimiento significativamente menor en los niños de con retraso en el lenguaje fueron: vocabulario de imágenes; oraciones absurdas; constituyentes morfosintácticos e intenciones comunicativas.

Los datos obtenidos del análisis de la influencia de factores biológicos, ambientales y sociales en el desarrollo del lenguaje demostraron que existe una correlación positiva entre el bajo rendimiento en comprensión con la presencia de déficit de atención y el cociente de desarrollo general de la escala de Griffiths y que en el dominio de expresión, los cambios se relacionaron significativamente con la presencia de patología visual; cambios neuromotores; déficit de atención y el cociente de desarrollo general (Marques, 2010).

2.2.1. Concepto de Habilidades Sociales

Para definir las habilidades sociales es necesario tener en cuenta tanto su contenido como las consecuencias de las conductas interpersonales. Aunque no existe consenso en la literatura respecto a la definición, su importancia para el desarrollo del sujeto es ampliamente reconocida (Elias y Amaral, 2016).

Caballo señala que las habilidades sociales forman un vínculo entre el individuo y su entorno y, debido a la falta de una definición universalmente aceptada, existe una variedad de dimensiones que nunca quedan plenamente establecidas. Esta falta de universalidad en la definición se ha convertido en un problema actual no resuelto para guiar la investigación sobre habilidades sociales. Sin embargo, su mapeo y sus consecuentes intervenciones focalizadas parecen ser un camino productivo para el estudio de las habilidades sociales (Bolsoni-Silva y Carrara, 2010).

Es de destacar que las habilidades son expresiones de comportamientos necesarios para una relación interpersonal exitosa, teniendo en cuenta ciertas características de cada cultura, sus patrones de comunicación que varían ampliamente entre culturas y dentro de una misma cultura. Esto indica la importancia de considerar el contexto histórico-cultural y los patrones transculturales (Leme et al., 2016).

Tampoco se pueden descartar factores como la edad, el género, la clase social, el nivel socioeconómico, la educación, lo que se quiere lograr en la situación específica en la que se encuentra, las propias actitudes, valores, creencias, capacidades cognitivas y un estilo único de interacción. Porque en una situación un comportamiento puede considerarse apropiado e inapropiado en otra. Por tanto, no puede haber un criterio absoluto para las habilidades sociales, sin embargo, “parece que todos sabemos, intuitivamente, qué son las habilidades sociales” (Caballo, 2003).

Los modelos psicosociales para el desarrollo de las habilidades sociales incluyen habilidades cognitivas, interpersonales y socioemocionales necesarias para un comportamiento

social apropiado e interacciones sociales positivas, siempre que maximicen las ganancias y reduzcan las pérdidas de las interacciones sociales. Estas habilidades permiten al individuo relacionarse positivamente y evitar situaciones sociales que resulten en interacciones negativas. En este sentido, la HS puede contribuir a la aceptación de los pares, la adaptación escolar, la prevención de los síntomas de depresión y el desarrollo social de niños y jóvenes con trastornos mentales (Leme et al., 2016).

Para Del Prette y Del Prette (2000), las HS corresponden a un universo más amplio de relaciones interpersonales y se extienden más allá de la asertividad. Esto puede incluir habilidades de comunicación, resolución de problemas en grupo, negociación, “la afirmación de los propios derechos y la expresión de pensamientos, sentimientos y creencias de una manera directa, honesta y apropiada que no viole los derechos de otras personas”. En este sentido, diferenciar HS de asertividad es posible porque el universo de la asertividad es más restringido, “correspondiendo a las habilidades de: rechazar solicitudes, ejercer derechos, utilizar el pronombre I, discrepar y expresar sentimientos positivos y negativos”.

Bolsoni-Silva y Carrara (2010) señalan que las habilidades sociales son como “un conjunto de comportamientos emitidos en respuesta a las demandas de una situación interpersonal, siempre que maximicen las ganancias y reduzcan las pérdidas en las interacciones sociales”. El concepto explica una gama de habilidades consideradas como comportamientos socialmente hábiles, como la expresión del individuo de sus actitudes, comportamientos abiertos y encubiertos, sentimientos, deseos, opiniones, respeto por sí mismo y por los demás, resolución de problemas inmediatos y reducción de la probabilidad de problemas futuros.

Falcone (2001) enfatiza que un sistema habilidades sociales se basa en los siguientes principios: a) las habilidades sociales están relacionadas con una integración entre la búsqueda de la satisfacción personal y las relaciones interpersonales gratificantes; b) la asertividad, la

empatía y la capacidad de resolución de problemas interpersonales son habilidades sociales que se complementan para obtener satisfacción personal y mayor calidad de las relaciones interpersonales; c) las habilidades sociales incluyen componentes cognitivos y conductuales que deben ser identificados y sujetos a evaluación (Falcone, 2001).

Murta (2005) también destaca que las HS se relacionan con conductas necesarias para las relaciones interpersonales, estas conductas para ser consideradas exitosas dependerán del contexto y la cultura en la que se inserta el individuo. Estas habilidades pueden incluir comportamientos “conversacionales”; pedir ayuda; haz y responde preguntas; realizar y rechazar pedidos; defiéndete; expresar sentimientos; pedir un cambio en el comportamiento del otro; lidiar con críticas y elogios; admitir el error, disculparse y escuchar con empatía”. Además de estos contenidos que se expresan a través del habla, son igualmente relevantes las conductas no verbales, tales como: la postura y el contacto visual, la apariencia cognitivo-afectiva, fisiológica y personal y el atractivo físico.

Caballo (2003) destaca los aportes de Albeti, en 1911, y Van Hasselt et al., en 1979, respecto a algunas características de las habilidades sociales que merecen ser destacadas: Con Albeti (1911) tenemos que decir que la habilidad social:

- A. Es una característica del comportamiento, no de las personas.
- B. Es una característica específica de la persona y de la situación, no universal.
- C. Debe considerarse en el contexto cultural del individuo, así como en términos de otras variables situacionales.
- D. Se basa en la capacidad del individuo de elegir libremente su acción
- E. Es una característica de una conducta socialmente efectiva y no dañina.

Para Van Hasselt et al. (1979), hay tres elementos básicos de las habilidades sociales:

- A. Las habilidades sociales son específicas de cada situación. El significado de una determinada conducta variará, dependiendo de la situación en la que se produzca.

B. La efectividad interpersonal se juzga de acuerdo con los comportamientos verbales y no verbales practicados por el individuo. Además, estas respuestas se aprenden.

C. El papel de la otra persona es importante y la eficacia interpersonal debe presuponer la capacidad de comportarse sin causar daño (verbal o físico) a los demás.

Con base en lo comentado, las habilidades sociales se entienden como una “cualificación” que parece haberse consolidado en la práctica cultural. Esta cualificación se configura en una dimensión ético-moral, es decir, “se refieren a un procedimiento para elegir qué enseñar y qué no enseñar, cómo enseñar, qué propósitos elegir cuando nos interesa mejorar el repertorio de habilidades sociales de las personas”. Para ello, es necesario destacar el “repertorio socialmente calificado (o repertorio socialmente no calificado), o conducta socialmente calificada (o conducta no calificada o no calificada)”, como una forma de calificar conductas que son o no compatibles con las funciones sociales. aceptado dentro de las reglas del grupo social en el que se inserta el individuo (Bolsoni-Silva y Carrara, 2010).

2.2.1.1. Componentes de las Habilidades Sociales. Según Caballo (2003), es posible distinguir tres componentes que componen la HS: una dimensión conductual, que se refiere al tipo de habilidad que se quiere alcanzar; una dimensión personal, que se compone de variables cognitivas; y una dimensión situacional, que comprende el contexto ambiental. Sin embargo, en los últimos años se ha producido un aumento progresivo en la consideración de las conductas encubiertas, es decir, los pensamientos, creencias, procesos cognitivos de los individuos como un componente de las habilidades sociales. En cuanto a los elementos conductuales, gran parte de la literatura sobre habilidades sociales evaluó elementos conductuales observables, según la cantidad o frecuencia con la que el individuo los emite. Es posible resaltar los componentes de mirada/contacto visual y gestos con las manos; procesos conversacionales en general como tomar la palabra, elegir la ocasión adecuada, la calidad de la voz, el contenido, la duración y volumen del mensaje o incluso la calidad de la voz. Estos elementos operan de manera

presumiblemente integrada en un individuo hábil, sin embargo, es necesario establecer la cantidad óptima de un componente para que contribuya al comportamiento socialmente hábil (Caballo, 2003). Caballo (2003) también señala que los componentes de las habilidades sociales en su concepción conductual enfatizaban dos niveles de análisis: molar y molecular.

Las categorías molares son tipos de habilidades generales, como la defensa de derechos, las habilidades heterosociales o la capacidad para desempeñarse eficazmente en entrevistas de trabajo.

- El abordaje molar evita valoraciones objetivas y específicas, en favor de valoraciones generales y subjetivas.

- Se supone que cada una de estas habilidades generales depende del nivel y la forma de una variedad de componentes de la respuesta molecular, como el contacto visual, el volumen de la voz o la postura. Este análisis de dos niveles fue una fuente de considerable confusión sobre lo que debería evaluarse concretamente.

El enfoque molecular está estrechamente vinculado al modelo conductual de habilidad social.

- Algunos investigadores obtuvieron evaluaciones de categorías globales, otros midieron componentes específicos y otros evaluaron ambos.

Para Caballo (2003), existen doce dimensiones conductuales observables más comúnmente aceptadas y consideradas más básicas, como se enumeran a continuación: 1. Dar cumplidos; 2. Aceptar elogios; 3. Realizar pedidos; 4. Expresar amor, placer y cariño 5. Iniciar y mantener conversaciones; 6. Defender sus propios derechos; 7. Rechazar solicitudes; 8. Expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo; 9. Expresar justificadamente enfado, disgusto o molestia; 10. Pedir un cambio en el comportamiento de la otra persona; 11. Pedir disculpas o admitir ignorancia; 12. Enfrentar las críticas.

Si bien estos fueron los tipos de respuesta más aceptados, se propusieron otros como la independencia; resistencia a las tentaciones y respuesta a un intercambio; dar y recibir retroalimentación; realizar una entrevista de trabajo; dar refuerzo al otro al momento de mantener una conversación; regular la entrada o salida de grupos sociales; solicitar satisfactoriamente un trabajo; y la capacidad de hablar en público (Caballo, 2003).

Bolsoni-Silva (2002) presenta una discriminación entre las categorizaciones de las habilidades sociales, a nivel conductual, entre Del Prette y Del Prette en 2001 y Caballo en 1991. El autor afirma que Del Prette y Del Prette presentan una taxonomía más completa, en comparación a los de Caballo. Donde dichas categorías se organizan de forma más amplia y específica y se designan de la siguiente manera:

A. Habilidades de comunicación social: hacer y responder preguntas; gratificar y alabar; pedir y dar retroalimentación en las relaciones sociales; iniciar, mantener y finalizar conversaciones; adecuación de los componentes verbales de la forma en la comunicación: duración, latencia y regulación del habla.

B. Habilidades sociales de civismo: decir por favor; Agradecer; presentarte; saludar; decir adiós.

C. Habilidades asertivas de afrontamiento social: expresar opiniones, estar de acuerdo, estar en desacuerdo; realizar, aceptar y rechazar pedidos; disculparse y admitir faltas; establecer una relación emocional/sexual; terminar la relación; expresar enojo y pedir un cambio de comportamiento; interactuar con las autoridades; lidiar con las críticas;

D. Habilidades sociales empáticas: parafrasear, reflejar sentimientos y expresar apoyo.

E. Habilidades de trabajo social: coordinación de un grupo; hablar en público; resolver problemas, tomar decisiones y mediar conflictos; habilidades sociales educativas; y

F. Habilidades sociales para expresar sentimientos positivos: hacer amigos; expresar solidaridad y cultivar el amor (Bolsoni-Silva, 2002).

En 1988, Caballo revisó 90 trabajos publicados entre 1970 y 1986 que empleaban componentes conductuales en estudios de habilidades sociales. Para ello, el autor lo separó en cuatro ítems: el primero se refiere a los componentes no verbales. El segundo trata de elementos paralingüísticos o vocales, que comprenden los elementos no verbales del habla. El tercero consta de componentes verbales. El cuarto se refiere a componentes más amplios, que se componen de elementos no verbales y/o paralingüísticos y/o verbales (Caballo, 2003). Los elementos más utilizados como componentes de habilidades sociales presentados por el autor son: mirada/contacto visual, cualidades de la voz, tiempo de conversación y contenido verbal. Se concluyó que algunos de ellos fueron los más considerados para clasificar una conducta como socialmente hábil: Mirada/contacto visual; conversación, en general, teniendo en cuenta el contenido, la participación y la duración; calidad de la voz y gestos con las manos (Caballo, 2003).

Estos componentes involucran costumbres sociales, moda, estilo de vestir y lenguaje, que pueden cambiar a lo largo de la vida. Por tanto, para seguir siendo socialmente hábil es necesario seguir aprendiendo, ya que la falta de uso, tras largos periodos de aislamiento, puede provocar la pérdida de habilidades sociales (Caballo, 2003).

2.2.1.2. Modelos conceptuales que dieron origen a las habilidades sociales. En Psicología Clínica, los estudios precursores encaminados a analizar los problemas interpersonales fueron desarrollados por autores de diferentes orientaciones teóricas como: Salter, Wolpe, Lazarus, Argyle, Dean, Zigler y Phillips. Estos autores desarrollaron modelos para aclarar variables asociadas al proceso de socialización y analizar factores que pueden causar déficits y dificultades en el desempeño social (Fumo et al., 2009).

Se destacaron cinco modelos que permitieron estructurar el campo teórico y práctico de las habilidades sociales: el modelo cognitivo, la teoría de roles, el asertividad, el aprendizaje social y la percepción social (Del Prette y Del Prette, 1996).

El modelo cognitivo supone que el desempeño social considerado adecuado está mediado por habilidades sociocognitivas en la interacción del niño con su entorno social. En este caso, el desempeño interpersonal se asocia al “procesamiento de estímulos ambientales, de fenómenos en el entorno social, en el que el individuo organiza cogniciones y conductas hacia objetivos sociales o interpersonales” que son culturalmente aceptados, y estas cogniciones generan conductas (Bolsoni- Silva, 2002).

El sujeto evalúa y modifica continuamente las conductas que emite para maximizar la probabilidad de lograrlas. Como ejemplo se puede mencionar la resolución de problemas interpersonales, la necesidad de atribuir causalidad a los hechos o intencionalidad a las personas y ponerse en el lugar del otro (Del Prette y Del Prette, 1996).

El modelo de teoría de roles se derivó de la Psicología Social e indica el rol plástico del comportamiento, en el que debe haber flexibilidad para asumir diferentes roles sociales. Este modelo está interesado en comprender la adquisición y desarrollo del rol propio y del de los demás, los elementos simbólicos, verbales o no, que están asociados en este proceso (Bolsoni-Silva y Carrara, 2010).

El modelo de asertividad presenta dos aspectos que describen comportamientos de respuesta y operación. El encuestado, por lo tanto, busca comprender la dificultad en el desempeño social de los individuos, que se considera resultado de la ansiedad interpersonal. En el paradigma operante, la incapacidad social se debería a la falta de control de estímulos en relación con las respuestas sociales o a problemas específicos en el aprendizaje de las interacciones sociales (Bolsoni-Silva y Carrara, 2010).

En el modelo de aprendizaje social, que se refiere a la relevancia de la observación que tiene influencia filogenética, las habilidades sociales se aprenden a través de experiencias interpersonales vicarias, donde la observación del desempeño del otro (modelo) se considera como el proceso básico en la obtención del repertorio social. En este caso, el refuerzo se considera más como un factor en la realización de conductas ya aprendidas que en el aprendizaje (Bolsoni-Silva y Carrara, 2010).

Finalmente, el modelo de percepción social se centra en uno de los aspectos de la capacidad de leer el entorno social, reconociendo y decodificando los signos presentes en el contexto interactivo, los mensajes verbales y no verbales, y el conocimiento sobre las normas y valores esperados. conducta. Esto posibilita que el individuo discrimine formas apropiadas de comportarse frente a diferentes estándares sociales (Del Prette y Del Prette, 1996).

Cabe señalar que los cinco modelos mencionados no son del todo excluyentes. De esta manera, es posible comprobar la influencia de tendencias conductistas y sociocognitivistas en estos modelos, que se incorporan al Entrenamiento en Habilidades Sociales (Bolsoni-Silva, 2002).

También se pueden destacar influencias de la Terapia Cognitivo-Conductual con estudios precursores que apuntaron a analizar los problemas interpersonales, desde sus orígenes en las décadas de 1950 y 1960. Estos estudios estuvieron relacionados con los enfoques de la Psicología Conductual y el desarrollo de la Psicología Cognitivo Conductual que incorporó el Entrenamiento Asertivo (Fumo et al. 2009). Estos enfoques utilizaron conocimientos derivados de investigaciones experimentales de laboratorio y problemas comunes de relaciones sociales como la timidez, la agresión y la apatía. Llamar la atención sobre conductas sociales que pueden ser evaluadas, sugiriendo estrategias de intervención efectivas, ya sea en sesiones individuales o grupales (Bolsoni-Silva, 2002).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

La investigación se realizó empleando un método de estudio basado en la medición numérica, denominado, enfoque cuantitativo, siguiendo estrictamente diez etapas que implican el análisis numérico y estadístico de datos; el objetivo fue evaluar hipótesis para confirmar o refutar la hipótesis inicial planteada como una solución provisional al problema de investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio fue descriptivo-correlacional, en el que se detallaron las particularidades del comportamiento de las variables relacionadas con la investigación en su entorno natural; estas características se observaron de manera individual y también se examinó cualquier posible correlación entre ellas. (Carrasco, 2006). Adicionalmente, el objetivo fue determinar la magnitud y la orientación de la relación entre las variables que se investigaron en el estudio (Reyes et al., 2019).

Por último, dado que la investigadora no realizó ninguna alteración deliberada de las variables con el propósito de observar sus efectos en otras, el estudio se llevó a cabo con un enfoque no experimental. Además, puesto que la recopilación de datos se realizó en un único punto en el tiempo, la investigación se clasificó como un estudio transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Ámbito Temporal y Espacial

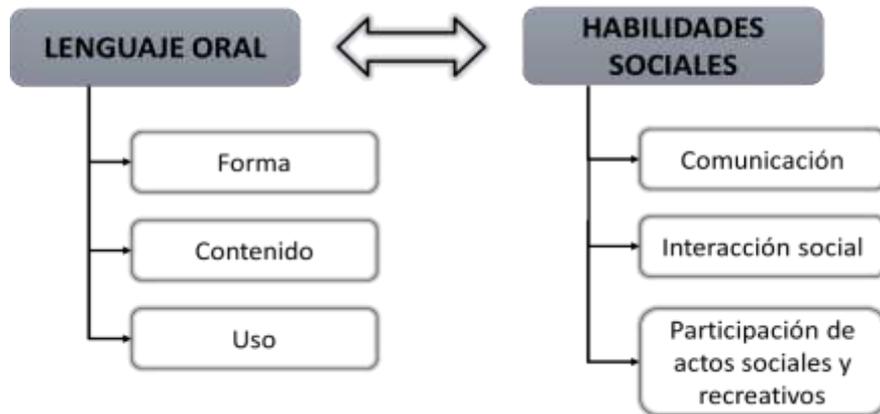
3.2.1 *Temporal*

La investigación se desarrolló en I.E República Helénica 115-5, durante el primer trimestre del año académico 2020.

3.2.2. *Espacial*

La data fue recogida en la I.E. República Helénica 115-5, ubicado en la Calle Los Zafiros S/N, en el distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima.

3.3. Variables



Fuente: Aguinaga et al. (2004) y Verdugo et al. (2003)

Tabla 1*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Lenguaje oral	Capacidad de comunicarse verbalmente comprender intercambios conversacionales por medio de una situación determinada. (Guarneros et al., 2017)	Se midió a través de un constructo de tres grandes factores, tales como: forma (Fonología, Morfología y sintaxis), contenido (Semántica) y uso (Pragmática) de lenguaje donde se evalúa la presencia o ausencia de eventos en los que participa el niño,	Forma	Fonología, Morfología y sintaxis.	Dicotómico 1: Si 0: No
			Contenido	Semántica	
			Uso	Pragmática	

vinculados al lenguaje oral.

Habilidades sociales

Son capacidades constructo de tres específicas requeridas factores: Comunicación para ejecutar (Verbal y no verbal), competentemente una Interacción social (Con tarea. Son conductas adultos y Con pares) y necesarias para Participación de actos interactuar y relacionarse sociales y recreativos con los iguales y con los (Familia, escolar y adultos de forma efectiva social) de las habilidades y mutuamente sociales donde se evalúa satisfactoria. (Lacunza y la presencia o ausencia Contini, 2009) de eventos en los que participa el niño

Se midió a través de un constructo de tres factores: Comunicación (Verbal y no verbal), Interacción social (Con adultos y Con pares) y Participación de actos sociales y recreativos (Familia, escolar y social) de las habilidades sociales donde se evalúa la presencia o ausencia de eventos en los que participa el niño

Comunicación

Interacción social

Participación de actos

Verbal

No verbal

Con adultos

Con pares

Familiar

Escolar

Social

Dicotómico

1: Si

0: No

vinculados al nivel de
socialización del niño.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La investigación tuvo como población a 81 infantes pertenecientes a las tres secciones de “5 años” de la Intuición Educativa República Helénica 115-5 del distrito de San Juan de Lurigancho, matriculados en el año 2021.

3.4.2. Muestra

Estuvo conformado por 81 alumnos. Por la viabilidad de recoger los datos de todos los alumnos pertenecientes a la sección de 5 años, por lo que no hubo necesidad de determinar una cantidad representativa; por lo que, para las estimaciones e inferencias estadísticas, el error fue del 0%.

3.5. Instrumentos

3.5.1. Primera Variable: Lenguaje Oral

3.5.1.1. Ficha Técnica

- Nombre: PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral y Navarra Revisada)
- Autores: Aguinaga et al. (2004)
- Procedencia: Madrid, España
- Adaptación: Dioses (2006)
- Aplicación: infantes de tres a seis años
- Administración: de modo individual
- Tiempo: 10 y 12 minutos

3.5.1.2. Descripción. El objetivo de esta herramienta es identificar a los infantes que están en riesgo de desarrollar el lenguaje. Hay tres categorías: contenido, estilo y propósito; para el estilo del habla, la herramienta evalúa la pronunciación, el estilo y la gramática; para la comunicación oral, se evalúan la capacidad de clasificación, la capacidad de movimiento, la capacidad de las partes del cuerpo, la capacidad de aprender fácilmente, la capacidad de

explicación, etc.; Finalmente, en cuanto al uso del lenguaje oral, esta herramienta evalúa la expresión espontánea ante la presencia de imágenes y acertijos.

3.5.1.3. Propiedades Psicométricas

A. Validez. Fue determinada por el análisis de la estructura interna en base a la varianza explicada procedente de las comunalidades de cada una de las escalas respecto de la puntuación total, de acuerdo al soporte teórico que sustentan la estructura del PLON-R (forma, contenido, uso); calcularon las matrices Inter correlacionales con el cálculo del coeficiente Pearson entre los apartados (indicadores de cada dimensión), reportando índices de correlación ítem-test desde .262 hasta .760 para la dimensión Forma, asimismo, desde .257 hasta .848 para la dimensión Contenido; finalmente, desde .701 hasta .905 para la dimensión Uso del lenguaje; demostrándose así que la estructura muestra altos índices de asociación según su estructura (Ver anexo 4, tabla 10).

B. Nivel de Confiabilidad. Fue determinado por medio de la metodología de consistencia interna de acuerdo al cálculo del coeficiente Alpha, el cual, según Cronbach (1990), oscila de 0 a 1 y, cuanto más cercano esté el coeficiente a la unidad, mayor consistencia eterna existió en las dimensiones del instrumento. Sobre esa base, en relación a la escala de 5 años, el coeficiente Alpha por indicadores que oscilan de .748 a .880; mostrando coeficientes que denotan alta confiabilidad (ver anexo 5, tabla 11).

3.5.2. Segunda Variable: Habilidades Sociales

3.5.2.1. Ficha Técnica

- A. Nombre: Lista de cotejo en habilidades sociales
- B. Autores: Verdugo et al. (2003)
- C. Procedencia: Salamanca, España
- D. Adaptación: VARGAS DEXTRE, Kimberlyn (Para esta investigación)
- E. Estudios de validez en el Perú: Valdivieso (2017)

- F. Aplicación: de cinco años de edad
- G. Administración: de manera Individual
- H. Tiempo: 15 minutos aproximadamente

3.5.2.2. Descripción. La lista de cotejo que se empleó corresponde al Programa de Habilidades Sociales (PHS) realizado por expertos en educación y los servicios sociales españoles, latinoamericanos y demás países. La medición de las habilidades sociales está estructurada en tres grandes factores tales como la interacción social, la comunicación, participación de actos sociales y recreativos.

3.5.2.3. Propiedades Psicométricas

A. Validez. Valdivieso (2017) determinó la validez del instrumento mediante el análisis de acuerdo con la pertinencia de los ítems y coherencia del contenido, determinado por el juicio de tres expertos temáticos; quienes evaluaron al contenido como suficiente para medir lo que pretende medir.

Para el presente estudio, se hizo un procedimiento propio de los análisis orientados a demostrar la validez determinada en la estructura de la herramienta, recurriendo al coeficiente de homogeneidad (correlación ítem-test), cuyos reportes mostraron valores de .289 hasta .710 por la dimensión Comunicación; desde .230 hasta .626; para la dimensión Interacción social; y desde .319 hasta .591 para la dimensión Participación Social y recreativa (Ver anexo 4, tabla 11).

B. Confiabilidad. Valdivieso (2017) determinó la confiabilidad del instrumento mediante el cálculo del coeficiente KR20, dado que las alternativas de los ítems son dicotómicas, hallando un coeficientes oscilantes desde .744 hasta .820, por lo que se llegó a la conclusión de que la herramienta con la que se va a medir las habilidades de socialización en los infantes de cinco años, es confiable en un contexto nacional y local (Anexo 5, Tabla 11).

3.6. Procedimientos

Los procedimientos en la investigación sigue la línea del punto de vista cuantitativo determinado por Hernández y Mendoza (2018) haciendo referencia a los siguientes pasos:

Paso 1: A partir de los problemas específicos identificados por el investigador se genera una propuesta de investigación.

Parte 2: Encuadre de Problemas: Profundizar en el comportamiento de las variables de investigación para comprender problemas globales, nacionales y locales.

Paso 3: Revisar la literatura actual sobre el índice, sintetizar investigaciones previas y desarrollar un argumento teórico para respaldar el índice.

Paso 4: Comprender la literatura teórica y las investigaciones previas y determinar el tipo de investigación a realizar, en este caso investigación correlacional descriptiva.

Paso 5: Una vez que comprenda la teoría y la investigación previa, podrá utilizar esta información para proporcionar respuestas preliminares a las preguntas planteadas al inicio de la investigación. Paso Seis: Conocer el tipo de investigación a realizar y las hipótesis de investigación permite determinar el diseño de investigación a seguir, en este caso un diseño transversal aleatorio.

Paso 7: Una vez que comprenda el diseño de la investigación y conozca la población de investigación que desea investigar, cree un método de diseño de muestra.

Paso 8: A partir de esta fase se inicia el trabajo tras la aprobación del plan de investigación. Recopilación de información a través de herramientas de medición.

Paso 9: Después de recopilar la información necesaria, utilice un programa estadístico para procesar y analizar los datos.

Paso 10: El informe final sobre los resultados de la investigación se presenta en forma de tabla de conocimiento con explicaciones para cada uno.

3.7. Análisis de datos

Los datos, luego de haber sido recopilados con los instrumentos de medición, fueron ingresados a un software que contiene un paquete estadístico (JAMOVI) a fin de aplicar los estadísticos apropiados y poder dar respuesta al problema de investigación.

3.7.1. Estadística Descriptiva

Se investigó la distribución de frecuencias y porcentajes en atención a los objetivos descriptivos del estudio; estos fueron presentados en tablas y gráficos; con esto se atendió al objetivo específico tres y cuatro.

3.7.2. Estadística Inferencial

Para inferir si la información recolectada corresponde a una distribución normal, se analizó mediante la prueba de Kolmogorov. – Smirnov, sobre esa base tenemos lo siguiente:

Tabla 2

Estadísticos a utilizar en el proyecto de investigación

Objetivos	Pruebas paramétricas	Pruebas no paramétricas
General, específico 1 y 2	Coeficiente de correlación <i>r</i> de Pearson.	Coeficiente de correlación <i>Rho</i> de Spearman.
Específico 5 y 7	T de Student	U de Mann Whitney
Específico 6 y 8	ANOVA de un Factor	H de Kruskal Wallis

3.8. Consideraciones Éticas

La ejecución del estudio se ajustó a las políticas internacionales asociadas a la conducta responsable en investigación sugerida por el CONYTEC, donde se contempló de manera rigurosa los requerimientos del consentimiento informado realizado por los padres,

garantizando anonimato de los datos según lo demanda la Ley que protege los datos personales de las personas (Ley 29733).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Procedentes de la Estadística Descriptiva

Tabla 1

Características de la muestra.

Variables	Categorías	f	%
Sexo	Hombre	41	50.6
	Mujer	40	49.4
Orden entre hermanos	1ro	19	23.5
	2do	45	55.6
	3ro a más	17	21.0

Nota. f: cantidad correspondiente a una proporción expresada en frecuencias; %: expresión porcentual de la proporción.

En la tabla 1 se presentan los resultados descriptivos propios de las características de la muestra; como se puede apreciar, la proporción de hombres y mujeres son similares. Por otro lado, se tiene el orden que ocupa entre los hermanos, apreciándose que, cerca de la cuarta parte (23.5%) son hijos únicos o ocupan el primer lugar entre sus hermanos, mientras más de la mitad (55.6%) ocupan el segundo lugar, y una proporción representada por la quinta parte del total de evaluados, ocupan a partir del tercer lugar en adelante (21.0%).

Tabla 2

Niveles de Desarrollo del lenguaje, en general y por dimensiones.

Desarrollo del lenguaje	Retraso		Necesita mejora		Normal		
	f	%	f	%	f	%	
	General	11	13.6	13	16.0	57	70.4
Dimensiones	Forma	19	23.5	48	59.3	14	17.3

Contenido	7	8.6	2	2.5	72	88.9
Uso	11	13.6	24	29.6	46	56.8

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje.

En la tabla 2 se presentan los resultados correspondientes al análisis descriptivo sobre los niveles de desarrollo del lenguaje, tanto en general como por dimensiones. En líneas globales, uno de cada diez evidencia retraso (13.6%), mientras el 16% se muestra con necesidad de mejora, y el 70.4% muestra una tendencia a un normal desarrollo del lenguaje. Con respecto a la dimensión Forma, se aprecia que la cuarta parte de los evaluados se muestra con retraso (23.5%) mientras tres de cada cinco niños, es decir, el 59.3%, se evidencia con necesidad de mejora; finalmente, menos de la quinta parte (17.3%) manifiesta un normal desarrollo de la forma. En relación con la dimensión Contenido, predomina un normal desarrollo en nueve de cada diez niños (88.9%), el resto, se muestra con retraso o con necesidades de mejora. Finalmente, en relación con la dimensión Uso, se aprecia que, cerca de tres de cada cinco niños (56.8%) muestra un normal desarrollo en el uso del lenguaje, mientras cerca del 30%, manifiesta necesidades de mejora en este aspecto, y uno de cada diez (13.6%) evidencia retraso.

Tabla 3

Niveles de habilidades sociales, en general y por dimensiones.

Habilidades sociales		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
General		4	4.9	58	71.6	19	23.5
Dimensiones	Comunicación	5	6.2	47	58.0	29	35.8
	Interacción social	4	4.9	31	38.3	46	56.8
	Participación Social y recreativa	3	3.7	33	40.7	45	55.6

Nota. f: frecuencia; %: porcentaje.

En la tabla 3 se muestra los resultados correspondientes a los niveles de habilidades sociales, tanto en general como por dimensiones. Así, en términos globales, se aprecia que menos del 5% muestra un nivel bajo de desarrollo de estas competencias, mientras siete de cada diez (71.6%), aún se encuentra en proceso de desarrollo, y cerca de la quinta parte (23.5%), sí evidencia un alto desarrollo de habilidades sociales. Con respecto a la dimensión Comunicación, sólo el 6.2% no logró desarrollar adecuadamente esta competencia, mientras tres de cada cinco (58%) muestra una tendencia en proceso de desarrollo y, poco más de la tercera parte (35.8%), sí logró desarrollar adecuadamente las habilidades comunicativas. En relación con la dimensión Interacción social, menos del 5% evidencia un nivel bajo, mientras dos de cada cinco (38.3%) aún se encuentra en desarrollo; finalmente, tres de cada cinco (56.8%) sí logra interactuar con su entorno social (56.8%). Estas últimas proporciones se muestran similares a los reportes correspondientes a la dimensión Participación social y recreativa.

4.2. Resultados Procedentes de la Estadística Inferencial

Tabla 4

Análisis del ajuste de los datos a la distribución normal.

Variable/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	KS	g.l.	p
Desarrollo del lenguaje	.214	81	<.001
Forma	.220	81	<.001
Contenido	.409	81	<.001
Uso	.330	81	<.001
Habilidades sociales	.221	81	<.001
Comunicación	.274	81	<.001
Interacción social	.318	81	<.001

Participación social y recreativa .304 81 <.001

Nota. - KS: Prueba de significancia estadística Kolmogorov-Smirnov con corrección de

Lilliefors; g.l.: grados de libertad, p: significancia estadística basada en la probabilidad

A fin de conocer si la distribución de los datos se ajusta o no a la curva normal, los datos fueron analizados con la prueba Kolmogórov-Smirnov, cuyos reportes de probabilidad, mostradas en la tabla 4, indican que los datos analizados no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$); esto sugiere que, para atender a los objetivos que demanda un análisis de correlación, se utiliza pruebas no paramétricas, siendo en este caso, la rho de Spearman (r_s).

Tabla 5

Relación entre el lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021 (n=81).

Habilidades sociales		
Lenguaje oral	r_s	.429
	p	<.001
	r^2	.18

Nota. r_s : Prueba de significancia estadística basada en el coeficiente de correlación Rho de Spearman; p: Significancia estadística basada en la probabilidad; r^2 : Tamaño del efecto.

El lenguaje oral y las habilidades sociales se correlacionan de manera significativa ($p < .05$) y directa ($r_s = .429$), mostrando un tamaño del efecto, mediano. Significa que, cuanto mayores son las puntuaciones del desarrollo del lenguaje oral, mayores también son las puntuaciones de habilidades sociales.

Tabla 6

Relación entre el lenguaje oral y las dimensiones de habilidades sociales, en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.

		Dimensiones de habilidades sociales		
		Comunicación	Interacción social	Participación social y recreativa
Lenguaje oral	r_s	.383	.455	.420
	p	<.001	<.001	<.001
	r^2	.15	.21	.18

Nota. r_s : Prueba de significancia estadística basada en el coeficiente de correlación Rho de Spearman; p : Significancia estadística basada en la probabilidad; r^2 : Tamaño del efecto.

El lenguaje oral se correlaciona de manera significativa ($p < .05$) con las dimensiones de habilidades sociales, en todos los casos se aprecia una correlación positiva ($r_s > 0$), con una fuerza de asociación fundamentada en un tamaño del efecto, mediano. Estos hallazgos significan que cuánto mayores son las puntuaciones del desarrollo del lenguaje oral, mayores también son las puntuaciones de comunicación, Interacción social y de Participación social y recreativa.

Tabla 7

Relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de lenguaje oral, en niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.

		Dimensiones de lenguaje oral		
		Forma	Contenido	Uso
Habilidades sociales	r_s	.357	.453	.417
	p	.001	<.001	<.001

r^2 .13 .18 .17

Nota- r_s : Prueba de significancia estadística basada en el coeficiente de correlación Rho de Spearman; p: Significancia estadística basada en la probabilidad; r^2 : Tamaño del efecto.

Las dimensiones del lenguaje oral se correlacionan de manera significativa ($p < .05$) y directa ($r_s > 0$) con el desarrollo de las habilidades sociales. Lo que quiere decir que, cuanto mayores son las puntuaciones en la dimensión Forma, Contenido y Uso, mayores también son las puntuaciones de habilidades sociales.

Tabla 8

Lenguaje oral según sexo de los niños y orden que ocupa entre los hermanos de los niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.

Variable	Categorías	Normalidad		n	Rango promedio	Prueba estadística
		KS	p			
Sexo	Hombre	,196	<.001	41	38,22	U=706.0; p=.277
	Mujer	,260	<.001	40	43,85	
Orden entre hermanos	1ro	,175	,127	19	40,79	H=.363; p=.834
	2do	,227	,000	45	39,14	
	3ro a más	,211	,044	17	46,15	

Nota. KS: prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov; U: prueba de significancia estadística U de Mann Whitney; H: Prueba de significancia estadística H de Kruskal Wallis; p: significancia estadística evaluada a nivel .05; g.l.: grados de libertad; T. edad: tercera edad.

Los valores de probabilidad, de la prueba U y de la prueba H, mostrados en la tabla 8, muestran que las puntuaciones de Lenguaje oral no se diferencian de manera significativa ($p < .05$), ni por sexo ni por el orden que ocupa entre hermanos.

Tabla 9

Habilidades sociales según el sexo de los niños y orden que ocupa entre los hermanos de los niños de 5 años la institución educativa República Helénica, San Juan de Lurigancho. Lima – 2021.

Variable	Categorías	Normalidad		n	Rango promedio	Prueba estadística	Tamaño del efecto
		KS	p				
Sexo	Hombre	,203	<.001	41	35,87	U=609.5; p=.045	.257
	Mujer	,272	<.001	40	46,26		
Orden entre hermanos	1ro	,279	<.001	19	31,00	H=20.000; p<.001	.250
	2do	,227	<.001	45	36,94		
	3ro a más	,425	<.001	17	62,91		

Nota. KS: prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov; U: prueba de significancia estadística U de Mann Whitney; H: Prueba de significancia estadística H de Kruskal Wallis; p: significancia estadística evaluada a nivel .05; g.l.: grados de libertad; T. edad: tercera edad.

Los valores de probabilidad, de la prueba U y de la prueba H, mostrados en la tabla 9, muestran que las puntuaciones de habilidades sociales se diferencian de manera significativa ($p<.05$), según el sexo y también, según el orden que ocupan entre sus hermanos. Así, son las mujeres y aquellos que ocupan a partir del tercer orden entre sus hermanos, quienes evidencian mayores puntuaciones de habilidades sociales, comparados con los hombres y con los que ocupan el primer o segundo lugar entre sus hermanos.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación estuvo orientada a investigar la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y las habilidades de socialización niños de 5 años. De la I.E. República Helénica, cito en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima, durante el año 2021. En este apartado se exponen de manera sistemática los hallazgos encontrados según los objetivos del estudio, los mismos que fueron contrastados con los resultados de otros investigadores y fundamentados con el soporte teórico.

Los hallazgos que se relacionan con el objetivo general mostraron que las variables en cuestión se correlacionaron significativamente ($p < .05$, rechazando la hipótesis nula: variables no correlacionadas; aceptando la hipótesis alterna: variables correlacionadas); la asociación de las variables describió una pendiente positiva, por lo que se trató de una correlación directa ($r_s > 0$), lo cual se entiende de la siguiente manera: cuanto mayores fueron los puntajes en el desarrollo de oralidad del lenguaje, también lo son en el desarrollo de las habilidades de socialización.

Estos datos obtenidos sugieren que los infantes de cinco años de edad que tienden a desarrollar mejor el lenguaje oral, tienden a evidenciar mejor capacidad para interactuar con su entorno social. Este enunciado es fundamentado en la teoría elemental del lenguaje, la misma que afirma que la socialización interactiva de los niños va a depender en gran manera sus medios para comunicarse, siendo la herramienta principal, el lenguaje (Goodrich et al., 2022; Johansson y Folgerø, 2022; Kodner et al., 2022; Ministerio de Salud del Perú, 2022; Santana et al., 2022; Siguencia, 2022; Wilson et al., 2022).

Investigaciones desarrolladas en Arequipa por García y Ochoa (2019) y Esquivel (2020), encontraron resultados semejantes a los reportados en el presente estudio, mostrando que las variables se correlacionaron de forma significativa ($p < .05$) y de manera directa; lo

mismo encontró Montoya (2019) en Lima, Valverde (2022) en Talavera y Alejo (2022) Huancapón (Cajatambo - Perú).

Del mismo modo, se encontró investigaciones desarrolladas en otros países que lograron demostrar que el desarrollo de la oralidad del lenguaje y el desarrollo de las habilidades de socialización en infantes de 5 años, se correlacionan de manera significativa y directa; tales como la de Sparapani et al. (2018) en Estados Unidos, así como las de Bello (2021) y Pisco y Antón (2022) en Ecuador. No obstante, hubo otro estudio en los Estados Unidos, desarrollado por Mulvey y Jenkins (2020), que refirió no encontrar una correlación significativa entre las variables del estudio.

En función a lo expuesto hasta el momento, se acepta la hipótesis general de investigación, la cual se menciona que: Se espera que los niños que tengan nivel alto de lenguaje oral, presenten altos niveles de habilidades de socialización.

El primer objetivo específico del estudio estuvo centrado en Determinar la relación entre el lenguaje oral y las dimensiones de habilidades de socialización expresadas en: comunicación, interacción social y, participación en actos sociales y recreativos.

Los resultados mostraron que el lenguaje oral se correlacionó de manera significativa con las dimensiones de habilidades sociales ($p < .05$), mostrando en todos los casos una asociación positiva, por lo que se interpreta como una correlación directa; es decir, cuanto mayor fueron las puntuaciones en el desarrollo de la oralidad del lenguaje, mayores también fueron las puntuaciones de las dimensiones.

Es importante mencionar que las dimensiones de la variable en mención son tres; la primera de ellas es Comunicación, definida como la capacidad desarrollada para transmitir un mensaje; la segunda es Interacción social, definida como la capacidad desarrollada para integrarse de manera asertiva e interactiva con las personas de su entorno, y la última es Participación social y recreativa; definida como la capacidad desarrollada para desenvolverse

adecuadamente en su entorno, haciendo uso de sus libertades individuales para involucrarse en la sociedad, mediante comportamientos cotidianes y mediante el juego (lúdico).

Los resultados encontrados para este objetivos son asistidos por los fundamentos teóricos de las habilidades de socialización, que pone como piso fundamental a la capacidad de comunicarse con su entorno para el normal desarrollo del niño, lo cual le va a permitir interactuar con adultos y pares, involucrándose socialmente y participando en juegos con otros niños y/o adultos (Blanco y CCorahua, 2019; C. Caballo y Verdugo, 2013; Goldstein et al., 2013; Michelson et al., 2013; Pardo, 2019; Tarrés et al., 2014; Valdés et al., 2020); para lo cual es imprescindible el desarrollo del lenguaje (Ahumada et al., 2021; Andreu et al., 2022; Johansson y Folgerø, 2022; Santana et al., 2022; Wilson et al., 2022).

En función a lo manifestado, se permite aceptar la primera hipótesis específica de investigación, la misma que fue formulada del siguiente modo: El lenguaje oral se relaciona de manera directa con las dimensiones de habilidades sociales expresadas en: comunicación, interacción social y, participación en actos sociales y recreativos.

El segundo objetivo específico estuvo centrado en determinar la relación existente entre las habilidades de socialización y las dimensiones de oralidad del lenguaje, expresadas en: forma, contenido y uso.

La información encontrada demostró que las dimensiones de Lenguaje oral se correlacionaron significativamente con las habilidades sociales ($p < .05$), en todos los casos mostrando una asociación de pendiente positiva, lo cual refleja la existencia de correlaciones directas; lo que quiere decir que, cuanto mayores son las puntuaciones en el desarrollo de la forma, del contenido y el uso en el proceso del lenguaje, mayores son las puntuaciones en el desarrollo de las habilidades de socialización. Afirmación sustentada en un tamaño del efecto mediano.

Los hallazgos que refuerzan la información encontrada en la investigación, fueron encontrados en Arequipa por García y Ochoa (2019) y Esquivel (2020), quienes demostraron que las dimensiones de Lenguaje oral y las Habilidades sociales se correlacionaron de forma significativa ($p < .05$) y de manera directa; lo mismo encontró Montoya (2019) en Lima, Valverde (2022) en Talavera y Alejo (2022) Huancapón (Cajatambo - Perú). Lo mismo sucede con las investigaciones de Sparapani et al. (2018) en Estados Unidos y de Bello (2021) y Pisco y Antón (2022) en Ecuador.

Por lo mencionado anteriormente, aceptamos la 2da hipótesis específica del estudio, la cual se formuló de la siguiente manera: Las habilidades sociales se relacionan de manera directa con las dimensiones de lenguaje oral, expresadas en: la forma, el contenido y el uso.

El tercer y cuarto objetivo de investigación estuvo centrado en describir las variables investigadas, tanto de manera general como por dimensiones, a fin de identificar el nivel con más predominio.

Con respecto a la variable Lenguaje oral, en términos generales predominó el nivel normal, en siete de cada diez niños (70.4%), mientras en la dimensión Forma del lenguaje, predomina la categoría que indica Necesita mejorar (59.3%), a diferencia de las dimensiones Contenido y Uso, en las que predomina el nivel normal con el 88.9% y 56.8% respectivamente. En base lo expuesto, es rechazada la tercera hipótesis específica del estudio, la misma que se formuló indicando la preponderancia del nivel: necesita mejorar, ya que sólo se aplica a la dimensión forma, donde sí se demostró el predominio de dicha categoría.

Con respecto a la variable de Habilidades sociales, en términos generales predominó el nivel medio (71.6%), lo mismo sucedió en la dimensión Comunicación (58.0%), en el tema de las otras dimensiones (“Interacción social” y “Participación Social y recreativa”), predominó el nivel alto, con el 56.8% y 55.6% respectivamente. Por lo mencionado, aceptamos la cuarta hipótesis específica del estudio, la cual se formuló indicando que: El nivel medio de habilidades

sociales se da con mayor predominio. Esto para la variable general y para la dimensión Comunicación, más se rechaza para las dos últimas dimensiones mencionadas.

El 5to objetivo específico del estudio estuvo centrado en Describir el lenguaje oral según sexo de los niños y orden que ocupa entre los hermanos.

Los resultados muestran que el desarrollo del lenguaje oral no se diferencia significativamente según el sexo de los niños, lo mismo sucede con el orden que ocupa entre sus hermanos ($p < .05$). Estos hallazgos resultan relativamente controversiales, ya que las tendencias generales orientan a que son los niños (hombres) quienes tienden a presentar más retraso en el proceso de adquisición del lenguaje, y así lo muestran los resultados (rango promedio: para hombres.- 38.22 y para mujeres.- 43.85), solo que la probabilidad mostró que estas diferencias no fueron significativas. Cabe señalar que la investigación se hizo en niños que atravesaron todos los escenarios propios de la pandemia, lo cual trajo consigo confinamiento obligatorio, lo cual alteró el normal desarrollo de socialización interactiva con otros infantes de edad semejante, de forma física, y se pone en presunción que esto pudo haber afectado en no hallarse las diferencias esperadas; no solo respecto al sexo, sino también respecto al orden entre sus hermanos.

En función a lo expuesto, se rechaza la 5ta hipótesis específica del estudio, la cual se formuló indicando que: Las mujeres y los que ocupan a partir del 3er lugar entre sus hermanos, presentan mayor desarrollo del lenguaje oral, comparados con los hombres y con los que ocupan el primer o segundo orden entre sus hermanos.

El sexto y último objetivo de investigación, estuvo orientado a describir las habilidades de socialización según el género de los infantes y orden que ocupa entre los hermanos.

Los resultados, según la probabilidad, mostraron que el desarrollo de las habilidades de socialización se diferencia significativamente según el género y también según el orden de ocupación entre los hermanos ($p < .05$). Las mayores puntuaciones recayeron en las mujeres,

respecto de los hombres; también, en los que ocupan a partir del tercer orden entre los hermanos, respecto de los que ocupan el primer o segundo orden. Estos hallazgos pueden ser explicados en la misma razón expuesta para el objetivo anterior, siendo que las niñas, al estar en casa, tienden a desarrollar habilidades propias la madre, quien por lo general es la que está más tiempo en el hogar, a diferencia de los niños, quienes fundamentalmente extienden su soporte en la figura paterna, caracterizándose más en juegos al aire libre, lo cual estuvo ausente a razón de la pandemia.

En función a lo mencionado, es aceptado la sexta hipótesis específica del estudio, la cual estuvo formulada indicando que las mujeres y los que ocupan a partir del 3er lugar entre sus hermanos, presentan mayor desarrollo de las habilidades sociales, comparados con los hombres y con los que ocupan el primer o segundo orden entre sus hermanos.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Los niños de 5 años que mostraron más desarrollo de oralidad del lenguaje tienden a evidenciar también más desarrollo de las habilidades sociales.

6.2. Los niños de 5 años que tienden a mostrar mucho más desarrollo del lenguaje oral, tienden a mostrar también más desarrollo en sus competencias comunicativas, así como en su desenvolvimiento de interacción social y en su desempeño libre en actividades sociales y recreativas.

6.3. Cuando mayor es el desarrollo de la oralidad del lenguaje, tanto en la forma, en el contenido y en el uso de este, mayor también es la tendencia a evidenciar mayor desarrollo de las habilidades sociales.

6.4. En líneas generales, predomina un nivel normal del desarrollo del lenguaje oral, lo cual se refleja también en las dimensiones del contenido del lenguaje y el Uso de este. 6.5. Sólo en la dimensión denominado de la forma, predomina la categoría que indica la necesidad de mejora.

6.5. Con respecto a las habilidades sociales, en términos generales prepondera el nivel medio, esto se refleja en la dimensión comunicación; no así en las dimensiones de Interacción social y Participación social y recreativa, en las que predomina un nivel alto.

6.6. El desarrollo de la oralidad del lenguaje se muestra de manera similar tanto en varones como en féminas, asimismo, se da de manera indistinta al orden que ocupa entre sus hermanos.

6.7. Las féminas evidencian mucho más desarrollo de las habilidades de socialización respecto de los hombres, lo mismo acontece en los que ocupan a partir del 3er orden entre sus hermanos, respecto de los que son primer o segundo hijo.

VII. Recomendaciones

7.1. Desarrollar una investigación de réplica en niños que ya se encuentran interactuando con sus pares y otras personas, nada la normativa de clases presenciales, esto a fin de comparar resultados con los niños que fueron evaluados durante la pandemia.

7.2. Desarrollar investigaciones en otros contextos socioculturales al interior del Perú, a fin de sumar datos empíricos.

7.3. Implementar actividades profesionales enfocadas a atender necesidades de desarrollo de la oralidad del lenguaje, específicamente en la forma del lenguaje, ya que en este trabajo de investigación fue la dimensión que evidenció mucha más proporción de retraso.

VIII. REFERENCIAS

- Aguinaga, G., Fraile, A., Armentia, M., Uriz, N. y Olangua, P. (2004). *Prueba de Lenguaje Oral y Navarra Revisada (PLON-R)*. ETA-Ediciones.
<https://web.teaediciones.com/plon-r-prueba-de-lenguaje-oral-navarra-revisada.aspx>
- Ahumada, L., Ávila, H., Cardozo, G., Chavarro, L., Fernández, O., Hernández, I., Alberto, J., Macías, J., Moncayo, J., Pérez, M., Posso, P., Santana, M., Triana, M y Vargas, A. (2019). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje: una mirada desde la investigación*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, Colombia.
<https://doi.org/10.16925/9789587601930>
- Alejo, M. (2022). *Expresión oral y habilidades sociales en niños de la institución educativa inicial 371 Huancapon—Cajatambo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80689>
- Andreu, L., Igualada, A., Ahufinger, N. y Sanz-Torrent, M. (2022). La situación del trastorno específico del lenguaje en los países hispanohablantes. *Revista de Investigación en Logopedia*, 12(1). <https://doi.org/10.5209/rlog.74552>
- Austin, P. (2021). Theory of language: A taxonomy. *SN Social Sciences*, 1(3), 78.
<https://doi.org/10.1007/s43545-021-00085-x>
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis* (2da ed.). Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.84.2.191>
- Bandura, A. (2011). A social cognitive perspective on positive psychology. *International Journal of Social Psychology*, 26(1), 7-20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3354169>

- Bello, Z. (2021). *Lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de edades tempranas en la Unidad Educativa Mariscal Sucre, Guayaquil- 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65443>
- Blanco, Y. y Ccorahua, N. (2019). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales en estudiantes educativa pública, Arequipa, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Telesup]. Repositorio Universidad Privada Telesup. <https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/530>
- Caballo, C. y Verdugo, M. (2013). *Habilidades sociales. Programa para mejorar las relaciones sociales entre niños y jóvenes con deficiencia visual y sus iguales sin discapacidad*. ONCE. <http://riberdis.cedid.es/handle/11181/3518>
- Caballo, V., Olivares, J., López, C., Irurtia, J. y Rosa, A. (2003). Una revisión de los instrumentos para la evaluación de la fobia social: Algunos datos empíricos. *Psicología Conductual*, 11(3), 539-562. <https://www.researchgate.net/publication/232424071>
- Canales, R., Velarde, E., Meléndez, C. y Lingán, S. (2014). Factores neuropsicológicos y procesos cognitivos en niños con retraso en la escritura y sin retraso en la escritura. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 11-29. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.22>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (A. San Marcos. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia de La Investigacion Cientifica Carrasco Diaz 1 ?auto=download](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1?auto=download)
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (1ra edición). Harper & Row, Publisher.
- Esquivel, V. (2020). *Relación del desarrollo del lenguaje y habilidades sociales en niños de 4 a 6 años del colegio San Juan Apostol – Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad

- Católica San Pablo]. Repositorio Institucional Universidad Católica San Pablo.
<http://hdl.handle.net/20.500.12590/16441>
- Gaitán, A. (2021). *El idioma y la personalidad: Mecanismos de defensa inherentes al ser humano* [Tesis de licenciatura, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional de la Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/69368>
- García, M. y Ochoa, G. (2019). *Nivel de Lenguaje Oral y Desarrollo de Habilidades de Interacción Social en Niños Institucionalizados de 3 a 6 Años* [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Santa María.
- Giridhar, P. (2016). Noam Chomsky and the History of Ideas. *GSTF Journal on Education*. 3(2), 12. <https://doi.org/10.7603/s40742-015-0012-3>
- Goldstein, A., Carr, E. y Davidson, W. (2013). *In Response to Aggression: Methods of Control and Prosocial Alternatives*. Elsevier.
- Goldstein, A. y McGinnis, E. (1997). *Skillstreaming the Adolescent: New Strategies and Perspectives for Teaching Prosocial Skills*. Research Press.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=c0x5dytES0YC&oi=fnd&pg=PP11&dq=social+skills+checklists+Goldstein&ots=yg3KBwECwq&sig=6vQp5UcRL8t6qdKIrRFFeNbDjBo#v=onepage&q=social%20skills%20checklists%20Goldstein&f=false>
- González, N. (2020). *Características de las funciones ejecutivas en niños de 8 y 10 años de población rural* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Universidad Católica Argentina.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12457>
- Goodrich, M., Fitton, L. y Thayer, L. (2022). Relations between oral language skills and English reading achievement among Spanish–English bilingual children: A quantile regression analysis. *Annals of Dyslexia*. <https://doi.org/10.1007/s11881-022-00257-1>

- Guarneros, E., Vega, L. y Silva-Rodríguez, A. (2017). *Evolución del lenguaje en el niño*. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://dx.doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.4.0.2017.154.1-138>.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill. <https://1drv.ms/b/s!AniSVQO4m2dOgqREjLRXkUC64qjGyA?e=cMKYMJ>
- Jirásek, I. (2021). Outdoor education and becoming-man. *Journal of Outdoor and Environmental Education*, 24(3), 279-291. <https://doi.org/10.1007/s42322-021-00086-7>
- Johansson, C. y Folgerø, P. (2022). Is Reduced Visual Processing the Price of Language? *Brain Sciences*. 12(6), 771. <https://doi.org/10.3390/brainsci12060771>
- Kodner, J., Caplan, S. y Yang, C. (2022). Another model not for the learning of language. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 119(29). <https://doi.org/10.1073/pnas.2204664119>
- Lacunza, A. y Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 57-66. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1688-42212009000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2), 105-116. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4999/4064>
- Michelson, L., Sugai, D., Wood, R. y Kazdin, A. (2013). *Social Skills Assessment and Training with Children: An Empirically Based Handbook*. Springer Science & Business Media. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=-xbrBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Michelson,+Sugai,+Wood,+%26+Kazdin,+>

[&ots=rwiXLWLRt6&sig=j8FIXa-u0cmgmUIHC2yDEoddBOQ#v=onepage&q=Michelson%2C%20Sugai%2C%20Wod%2C%20%26%20Kazdin%2C&f=false](https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia)

Ministerio de Salud (5 de agosto del 2020). *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido a la emergencia.*

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>

Montoya, R. (2019). *Diferencias en las Habilidades Sociales y lenguaje infantil en niños de nivel preescolar Lima este* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión].

Repositorio Universidad Peruana Unión.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2396/Rosita_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, M. y Morales, A. (2011). *Propiedades psicométricas de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein en preadolescentes michoacanos* [Congreso nacional]. XII Congreso nacional de investigación educativa, Michoacán, México.

Moran, M., Vera, L. y Morán, M. (2017). Los trastornos del lenguaje y las Necesidades Educativas Especiales. Consideraciones para la atención en la escuela. *Universidad Y Sociedad*, 9(3), pp. 191-197. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/629>

Mulvey, N. y Jenkins, L. (2020). Language Skills as Predictors of Social Skills and Behaviors in Preschool Children. *Contemporary School Psychology*, 25, 1-13.
<https://doi.org/10.1007/s40688-020-00281-1>

Nadig, A. (2021). Listening Comprehension. En F. Volkmar (Ed.), *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders* (pp. 2726-2727). Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-91280-6_349

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo* (11.^a ed.). McGrawGil.

- Pardo, P. (2019). *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2777>
- Piaget, J. (2019). *Psicología y pedagogía: Cómo llevar adelante la teoría del aprendizaje a la práctica docente*. Buenos Aires: Siglo veintiuno Editores. <https://cutt.ly/xnrL8EI>
- Pisco, C. y Antón, G. (2022). El lenguaje oral como medio fundamental para las relaciones interpersonales en los niños de 5 años. *Revista educare*, 2, 24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8667932>
- Price, J. (1974). *The Development of Competence in Young Children: A Function of Parenting Styles*. Plus Postage. <https://eric.ed.gov/?id=ED096016>
- Reyes, F., Reyes, A. y Diaz, V. (2019). Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en psicología: Importancia y alcance. *Interciencia*, 44(5), 303-309. <https://doi.org/0378-1844/14/07/495-07>
- Rinn, R. y Markle, A. (1979). Modification of Social Skill Deficits in Children. En A. Bellack y M. Hersen (Eds.), *Research and Practice in Social Skills Training* (pp. 107-129). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2192-5_4
- Robbins, D. (2001a). Background Information on Vygotskian Theory and Vygotsky the Man. En D. Robbins (Ed.), *Vygotsky's Psychology-Philosophy: A Metaphor for Language Theory and Learning* (pp. 1-18). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1293-6_1
- Robbins, D. (2001b). Chomskyan Linguistics and Vygotskian Semiotics. En D. Robbins (Ed.), *Vygotsky's Psychology-Philosophy: A Metaphor for Language Theory and Learning* (pp. 81-114). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1293-6_4
- Robbins, D. (2001c). Overview of L. S. Vygotsky's Psychological-Philosophical Theory. En D. Robbins (Ed.), *Vygotsky's Psychology-Philosophy: A Metaphor for Language*

Theory and Learning (pp. 19-31). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1293-6_2

Robbins, D. (2001d). Universal Grammar—SLA—Grammar from a Vygotskian Position. In D. Robbins (Ed.), *Vygotsky's Psychology-Philosophy: A Metaphor for Language Theory and Learning* (pp. 115-120). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1293-6_5

Romeu, V. (2018). *El fenómeno comunicativo*. Editora Nómada. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=JZJODwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=El+lenguaje,+es+considerado+el+instrumento+simb%C3%B3lico+por+excelencia+de+la+especie+humana,+el+cual+hace+uso+de+c%C3%B3digos+simb%C3%B3licos+que+permiten+la+comunicaci%C3%B3n.+Entonces+a+trav%C3%A9s+de+l+lenguaje+se+transmite+de+manera+intencional+informaci%C3%B3n,+conocimiento&ots=Q3h2kNqlHY&sig=Rd38Ni9kDqLqsytweJMx2ebBScY#v=onepage&q&f=false>

Salanova, M., Grau, R., Martínez, I., Cifre, E., Llorens, S. y García, M. (2004). *Nuevos horizontes en la investigación sobre la autoeficacia*. Universitat Jaume I. <https://books.google.com.pe/books?id=ADSRK6WGYdUC&pg=PP152&dq=autoeficacia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjEwb2EwtjvAhUtEbkGHUZ-DAYQ6AEwAXoECAkQA#v=onepage&q=autoeficacia&f=false>

Santana, M., Vayas, A., Mancheno, M. y Ballesteros, T. (8 de marzo de 2022). Retraso en el desarrollo del lenguaje oral y aprendizaje significativo en niños de 4 y 5 años. *ConcienciaDigital*, 6(1.4), 437-455. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i1.4.2007>

- Saracho, O. (2023). Theories of Child Development and Their Impact on Early Childhood Education and Care. *Early Childhood Education Journal*. 51. 15-30.
<https://doi.org/10.1007/s10643-021-01271-5>
- Serrano, P. (2019). *La integración sensorial en el desarrollo y aprendizaje infantil*. Narcea S.A. de Ediciones. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=k-ykDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=El+habla+est%C3%A1+directamente+relacionada+con+nuestra+disponibilidad+cerebral,+&ots=v1CHaqPSfW&sig=6NdgEveXOBkfp80IUa0xkbQ-Wr8#v=onepage&q&f=false>
- Siguencia, D. (2022). *La dislexia fonológica en el aprendizaje de los niños y niñas de educación básica*. [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio Universidad Estatal Península de Santa Elena.
<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7950>
- Sparapani, N., McDonald, C., McLean, L., Wood, T., Toste, J. y Day, S. (2018). Direct and Reciprocal Effects among Social Skills, Vocabulary, and Reading Comprehension in First Grade. *Contemporary educational psychology*, 53, 159-167.
<https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2018.03.003>
- Tarrés, M., Vela, F., Sánchez, R., Reséndiz, R. R., Rojas, M. L., Margel, G., Bobes, V., Gundermann, H., Velasco, L., Peña, J., Gonzales, O. y Ramírez, J. (2014). *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. El Colegio de México / FLACSO Mexico.
<https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=YMIWAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=refiere+que+en+la+comunidad+cient%C3%ADfica+todav%C3%ADa+no+existe+un+acuerdo+universalmente+aceptado+por+lo+que+se+refiere+a+una+definici%C3%B3n+de+la+expresi%C3%B3n+Habilidades+ Sociales.+Esta+falta+de+acuer>

[do+se+atribuye+a+que+la+conducta+socialmente+competente+no+const&ots=C3hf8JhyvU&sig=1g8Vu4gaHY19CTZ4FsUndOnm8jc#v=onepage&q&f=false](https://doi.org/10.1080/00131801.2020.1811576)

Valdés, I., Guerra, S. y Camargo, M. (2020). Las habilidades de interacción social: Un puente hacia la inclusión. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 76-91. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962020000100076&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8924>

Valverde, I. (2022). *Cognición social y habilidades comunicativas en estudiantes de primer grado de una Institución Educativa Primaria de Talavera, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80446>

Van der Veer, R. (2021). Vygotsky's Legacy: Understanding and Beyond. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 55(4), 789-796. <https://doi.org/10.1007/s12124-021-09652-6>

Vargas, D. y Paternina, Y. (2017). Relación entre habilidades sociales y acoso escolar. *Cultura. Educación y Sociedad*, 8(2), 61-78. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.8.2.2017.05>

Verdugo, M., Monjas, M., San José, T., San Román, M. y Alonso, P. (2003). *PHS: Programa de habilidades sociales: programas conductuales alternativos*. Salamanca :Amarú. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/60533>

Wilson, P., Rush, R., Charlton, J., Gilroy, V., McKean, C. y Law, J. (2022). Universal language development screening: Comparative performance of two questionnaires. *BMJ Paediatrics Open*, 6(1). <https://doi.org/10.1136/bmjpo-2021-001324>

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MATERIAL Y MÉTODOS		
				VARIABLES	Método	Instrumento
LENGUAJE ORAL Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL	General	General	General	VARIABLES1 LENGUAJE ORAL <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Interacción social • Participación en actos sociales y recreativos 	Metodología Enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, con diseño no experimental	VARIABLES1 Prueba de lenguaje oral de Navarra [PLON-R]
	¿Cómo se relaciona el lenguaje oral y las habilidades sociales en los niños de 5 años de la institución educativa inicial “Buscar una entidad” en Lima – 2022?	Determinar la relación entre el nivel de lenguaje oral y las habilidades sociales en niños de 5 años de la institución educativa inicial “Buscar una entidad”. Lima – 2022.	Se espera que los niños que tengan nivel alto de lenguaje oral, presenten altos niveles de habilidades sociales.			
	Específicos	Específicos	Específicos			
	1) ¿Cómo se relaciona el lenguaje oral y las	O1) Determinar la relación entre el	H1) El lenguaje oral se relaciona de manera			

<p>dimensiones de habilidades sociales expresadas en: comunicación, interacción social y, ¿participación en actos sociales y recreativos?</p>	<p>lenguaje oral y las dimensiones de habilidades sociales expresadas en: comunicación, interacción social y, participación en actos sociales y recreativos.</p>	<p>directa con las dimensiones de habilidades sociales expresadas en: comunicación, interacción social y, participación en actos sociales y recreativos.</p>		<p>por 81 alumnos pertenecientes a las tres secciones de “5 años” de la Intuición Educativa República Helénica 115-</p>	
<p>2) ¿Cómo se relaciona las habilidades sociales y las dimensiones de lenguaje oral, expresadas en: forma, contenido y uso?</p>	<p>O2) Determinar la relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de lenguaje oral, expresadas en:</p>	<p>H2) Las habilidades sociales se relaciona de manera directa con las dimensiones de lenguaje oral, expresadas en: forma, contenido y uso.</p>		<p>5. Muestra Debido a que</p>	

		forma, contenido y uso.			fue viable recoger información de todos los alumnos pertenecientes a la sección de 5 años	
	3) ¿Cuál es el nivel de lenguaje oral con mayor predominio que presentan los niños?	O3) Identificar el nivel de lenguaje oral con mayor predominio que presentan los niños.	H3) El nivel medio del lenguaje oral se da con mayor predominio.			
	4) ¿Cuál es el nivel de habilidades sociales que presentan los niños?	O4) Identificar el nivel de habilidades sociales que presentan los niños.	H4) El nivel medio de habilidades sociales se da con mayor predominio.	Variables2 HABILIDADES SOCIALES <ul style="list-style-type: none"> • Forma • Contenido • Uso 		Variables2 Lista de cotejo para habilidades sociales [teoría de verdugo]
	5) ¿Cómo se presenta el lenguaje oral según el sexo de los niños?	O5) Describir el lenguaje oral según el sexo de los niños.	H5) Las mujeres presentan mayores índices de lenguaje oral, comparadas con los hombres.			

<p>6) ¿Cómo se presenta el lenguaje oral según orden que ocupa entre los hermanos?</p>	<p>O6) Describir el lenguaje oral según orden que ocupa entre los hermanos.</p>	<p>H6) Los que ocupan del tercer orden en adelante, presentan mayores índices de lenguaje oral, comparados con los hijos únicos o los que tienen un hermano.</p>			
<p>7) ¿Cómo se presenta las habilidades sociales según el sexo de los niños?</p>	<p>O7) Describir las habilidades sociales según el sexo de los niños.</p>	<p>H7) Las mujeres presentan mayores índices de habilidades sociales, comparadas con los hombres.</p>			
<p>8) ¿Cómo se presenta las habilidades</p>	<p>O8) Describir las habilidades sociales</p>	<p>H8) Los que ocupan del tercer orden en</p>			

	sociales según orden que ocupa entre los hermanos?	según orden que ocupa entre los hermanos.	adelante, presentan mayores índices de habilidades sociales, comparados con los hijos únicos o los que tienen un hermano.			
--	--	---	---	--	--	--

Anexo 2: Consentimiento Informado



Universidad Nacional
Federico Villarreal

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **VARGAS DEXTRE, Kimberlin**; egresada de la Universidad Nacional Federico Villarreal. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre los **Lenguaje oral y habilidades sociales en niños de 5 años** y, para ello quisiera contar con su valiosa colaboración cediéndonos el permiso para evaluar a su hijo o hija. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: la **Prueba de Lenguaje Oral y Navarra Revisada (PLON-R)** y **Lista de cotejo para habilidades sociales de Verdugo**. De aceptar participar en la investigación usted estaría afirmando que ha sido informado de todos los procedimientos de la investigación y que, en caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Yo con número de DNI:
 acepto que mi hijo o hija participe en la investigación denominada **Lenguaje oral y habilidades sociales en niños de 5 años de la Institución Educativa República Helénica 115-5, San Juan de Lurigancho. Lima, 2019.**; de la Srta. VARGAS DEXTRE, Kimberlin

Día: ____ de _____ de 2020

Bach. VARGAS DEXTRE, Kimberlin
 Universidad Nacional Federico Villarreal

Apellidos y Nombres:
 DNI:

Otorgante del permiso

Anexo 3: Instrumentos

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
5 años
A. Dioses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			
Numero de hermanos	:			

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 9)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología		<input type="text"/>	
Morfología y sintaxis		<input type="text"/>	
Repetición de frases		<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea		<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 9)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Categorías		<input type="text"/>	
Acciones		<input type="text"/>	
Partes del cuerpo		<input type="text"/>	
Órdenes sencillas		<input type="text"/>	
Definición por el uso		<input type="text"/>	
Nivel comprensivo		<input type="text"/>	
Nivel expresivo		<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina		<input type="text"/>	
Expresión espontánea rompecabezas		<input type="text"/>	
Puntuación total PLON - R (Máx: 18)		<input type="text"/>	<input type="text"/>

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLÓGIA

Instrucciones:

"Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"

¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	tacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido		j	jaula	
f	foca			tijera	
	café		ll	llave	
g	gato			pollo	
	bigote		r	pera	
l	luna		s	silla	
	pala			vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	laza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

ONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
r	rana		bl	tabla	
	gorro		tr	tren	
	collar			letras	
j	reloj		kr	crema	
pl	plato		br	brazo	
kl	clavo			libro	

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1. Repetición de frases: **Ahora yo digo una frase y tu la repites. Ejemplo: Los niños juegan en el patio.*
Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Producción Verbal: _____

B. Trazan y la mona Chita corrian mucho porque les perseguía un león. Producción Verbal: _____

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES:

**Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí*.*

Producción Verbal:

CONTENIDO

I. Categorías

INSTRUCCIONES:

Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2). Señala los...

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguets	+	-

II. Acciones

INSTRUCCIONES:

Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué hace el/la niño/a?

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES:

Señala tu....

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES:

Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo te diga ¿Entendiste?

(Colocar una silla, al lado del niño, una crayola retirada de él y el carrito encima de la mesa). "Pon el carrito en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola".

Orden 1 (carrito)	+	-
Orden 2 (palmadas)	+	-
Orden 3 (crayola)	+	-
Secuencia	+	-

V. Definición de uso

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES

Señala una cosa que sirve para (MOSTRAR LÁMINA 6)

no mojarse	+	-
pintar	+	-
hacer fotos	+	-
jugar	+	-
ordenar el tráfico	+	-

2. Nivel expresivo**INSTRUCCIONES**

Ahora tú me vas a decir para qué sirven
(Nombrar cada parte).

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
las manos	+	-

USO**I. Expresión espontánea ante una lámina.**

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.**INSTRUCCIONES:**

*Ahora, quiero que resuelvas éste rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista**

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su atención	+	-

Otras _____

Observaciones

	INDICADORES	ITEMS	SI	NO	
COMUNICACIÓN	Comunicación verbal	Tiene un volumen de voz adecuado a su edad.			
		Pide ayuda a otras personas cuando lo necesita.			
		Mantiene conversaciones con los adultos.			
		Comunica sus sentimientos y necesidades ante los demás.			
	Comunicación no verbal	Besa en la mejilla para saludar.			
		Sonríe a los demás en situaciones adecuadas.			
		Acaricia a sus amigos y/o amigas cuando es oportuno.			
		Responde a situaciones afirmativas o negativas usando expresiones corporales.			
		Muestra enfado ante situaciones que no le agradan.			
	INTERACCIÓN SOCIAL	Con los adultos	Usa reglas de cortesía con los adultos para solicitar algo.		
Responde adecuadamente cuando las personas mayores se dirigen a él/ella de modo amable y cortés.					
Saluda de modo adecuado a persona adultas.					
Cuando alaba y elogia a los adultos, es sincero y honesto.					
Con sus pares		Inicia, mantiene y termina conversaciones con sus compañeros.			
		Por iniciativa coopera con sus compañeros.			
		Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya, anima y otras).			
		Presta ayuda a otros niños y niñas en distintas ocasiones.			
			Inicia juegos y otras actividades con otros niños y niñas.		
PARTICIPACIÓN DE ACTOS SOCIALES Y RECREATIVOS		Familia	Participa con apoyo de su familia en las actuaciones que realiza la institución educativa		
	Participa con toda la familia en proyectos innovadores de su institución.				
	Presenta a los integrantes de su familia a los demás.				
	Escolar	Establece empatía con sus compañeros			
		Se integra al grupo de sus compañeros.			
		Responde correctamente cuando un/una compañera le invita a jugar o hacer algunas actividades con él/ella.			
		Se une a otros compañeros/ras que están jugando o realizando una actividad.			
		En sus relaciones con sus compañeros/ras, pide las cosas por favor, dice gracias, se disculpa y muestra otras conductas de cortesía.			
	Social	Participa en los paseos que realiza la institución educativa.			
		Participa en la visitas de estudio que realiza la institución educativa.			
		Participa en las actividades o celebraciones que planifica la institución educativa.			
		Cuando charla con otros niños y niñas termina la conservación de modo adecuado.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4: Validez de los instrumentos

Tabla 10

Evaluación de las evidencias de validez basada en la estructura de PLON-R.

FORMA		CONTENIDO		USO	
Ítems	CIT	Ítems	CIT	Ítems	CIT
r.i	,687	Categ	,537	Exp.Esp.Lám	,905
r.m	,655	Acc	,257	Exp.Esp.Act	,701
r.f	,662	PartCuerpo	,211		
j	,329	Ord.Sencillas	,599		
pl	,578	Def.Niv.Comp	,779		
kl	,535	Def.Niv.Exp	,848		
bl	,598				
tr.i	,700				
tr.m	,701				
kr	,760				
br.i	,725				
br.m	,732				
Rep_Frases.a	,360				
Rep_Frases.b	,262				
Expr.Verb.Epo	,354				

Tabla 11

Evaluación de las evidencias de validez basada en la estructura del instrumento de Habilidades Sociales.

Comunicación		Interacción social		Participación Social y recreativa	
Ítems	CIT	Ítems	CIT	Ítems	CIT
HS1	,287	HS10	,626	HS19	,319
HS2	,710	HS11	,230	HS20	,435
HS3	,625	HS12	,453	HS21	,407
HS4	,606	HS13	,367	HS22	,389
HS5	,231	HS14	,430	HS23	,591
HS6	,553	HS15	,464	HS24	,529
HS7	,626	HS16	,597	HS25	,549
HS8	,469	HS17	,271	HS26	,552
HS9	,289	HS18	,350	HS27	,493
				HS28	,560
				HS29	,348
				HS30	,502

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 12

Evaluación de la confiabilidad de los instrumentos.

Variable	Dimensiones	FORMA	
		Ítems	CIT
Lenguaje oral	Forma	15	,880
	Contenido	6	,748
	Uso	2	,862
Habilidades sociales	Comunicación	9	.775
	Interacción social	9	.744
	Participación Social y recreativa	12	.820