



FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN ESTUDIANTES
DE SALUD DEL INSTITUTO SAN IGNACIO DE MONTERICO, 2023

Línea de investigación

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en
Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica

Autora

Avila Ortiz, Lizett Karina

Asesora

Lazon Mansilla, David Felix

Código ORCID 0000-0002-6842-9191

Jurado

Prado Maggia, Carlos Toribio

Palacion Butron, Fernando Sarco

Rojas Leon, Roberto Eugenio

Lima - Perú

2024



“CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN ESTUDIANTES DE SALUD DEL INSTITUTO SAN IGNACIO DE MONTERICO, 2023”

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

3%

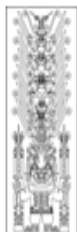
PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 10% |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 2% |
| 3 | Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante | 1% |
| 4 | esbeydymedicina.wordpress.com Fuente de Internet | 1% |
| 5 | repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | repositorio.unj.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | 1% |



FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

**CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN
ESTUDIANTES DE SALUD DEL INSTITUTO SAN IGNACIO DE MONTERICO,**

2023

Línea de investigación

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado Tecnólogo Médico en

Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica

Autor

Avila Ortiz, Lizett Karina

Asesor

Lazon Mansilla, David Felix

Código ORCID: 0000-0002-6842-9191

Jurado

Prado Maggia, Carlos Toribio

Palacion Butron, Fernando Sarco

Rojas Leon, Roberto Eugenio

Lima-Perú

2024

**CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN
ESTUDIANTES DE SALUD DEL INSTITUTO SAN IGNACIO DE MONTERICO,**

2023

Avila Ortiz, Lizett Karina

Asesor

Mg. Lazon Mansilla, David Felix

Agradecimientos

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto, por darme salud y paciencia para lograr cada uno de mis objetivos.

A mis padres, Edwin e Yrma, por su amor infinito, sus enseñanzas y consejos, por haber forjado la persona que soy en la actualidad, por brindarme las herramientas necesarias para poder culminar mi carrera profesional, por confiar en cada una de mis decisiones y por su motivación constante para alcanzar mis sueños, este logro se los debo a ustedes.

A mi hermana, Maria, por ser mi apoyo inquebrantable en cada paso de esta travesía académica. Tu presencia ha sido fundamental para el éxito de esta tesis.

A mi mejor amiga, Edith, por su amistad, por su escucha en todo momento y por brindarme claridad con información oportuna para ir avanzando cada paso de esta tesis.

A mi asesor, Mg. David Lazon, por su apoyo, disponibilidad de tiempo, ideas de mejora y motivación durante el desarrollo del presente trabajo

A mis revisores, Mg. Arturo Rivas y Mg. Evert Suarez, por su participación activa y motivadora dentro del desarrollo del proyecto de tesis. Fueron la base de este trabajo.

A mi jefe, David, por su consideración con los permisos para desarrollar cada paso de esta tesis, por ser el nexo para conseguir mi población de estudio y por permitirme sustentar dentro de las instalaciones de la Institución.

A la FTM de la UNFV, por formarme y convertirme en una

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| Agradecimientos | ii |
| Índice..... | iii |
| Resumen..... | 1 |
| Abstract..... | 2 |
| I.INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| 1.1 Descripción y formulación del problema | 4 |
| 1.1.1. Problema general..... | 5 |
| 1.1.2 Problemas específicos | 5 |
| 1.2 Antecedentes | 6 |
| 1.2.1 Antecedentes Internacionales..... | 6 |
| 1.2.2 Antecedentes Nacionales | 7 |
| 1.3 Objetivos | 9 |
| 1.3.1. Objetivo General | 9 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | 9 |
| 1.5 Hipótesis..... | 11 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 12 |
| 2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación..... | 12 |
| III. MÉTODO..... | 19 |
| 3.1 Tipo de investigación | 19 |
| 3.2 Ámbito temporal y espacial | 19 |
| 3.3 Variables | 19 |

| | | |
|--------------|--------------------------------------|-----------|
| 3.4 | Población y muestra | 19 |
| 3.4.1 | Población | 19 |
| 3.4.2 | Muestra | 19 |
| 3.4.2.1 | Diseño Muestral..... | 20 |
| 3.3 | Instrumentos | 20 |
| 3.6 | Procedimientos | 20 |
| 3.7 | Análisis de datos..... | 21 |
| 3.8 | Consideraciones éticas | 21 |
| IV. | RESULTADOS | 22 |
| V. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 40 |
| VI. | CONCLUSIONES..... | 44 |
| VII. | RECOMENDACIONES | 45 |
| VIII. | REFERENCIAS | 46 |
| IX. | ANEXOS..... | 50 |

Resumen

Objetivo: Determinar el conocimiento y practica de donación sanguínea en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrigo” en el 2023. **Método:** Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo, prospectivo y de corte transversal. La muestra estuvo comprendida por 134 estudiantes, se utilizó como instrumento una encuesta para la obtención de datos. Se realizó un análisis estadístico descriptivo con el programa computarizado MICROSOFT EXCEL 2010. **Resultado:** Se obtuvo que 30.6 % tienen un conocimiento regular sobre la donación de sangre, el 69.4% un conocimiento deficiente y un 0 % un conocimiento bueno. En cuanto a la práctica, el 86.6%, que corresponde a 116 estudiantes, nunca donaron sangre y el 13.4%, que corresponde a 18 estudiantes, lo hicieron alguna vez, ya sea de manera voluntaria o por reposición. Y en referencia a la principal razón para no donar sangre fue “Por falta de información sobre la donación de sangre” con el 36.6% de la población y la menos importante “Por temor a la extracción de sangre” con el 3.0 %.

Conclusión: En conocimientos sobre la donación sanguínea se determinó que los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrigo tienen un nivel deficiente. En cuanto a la práctica, se determinó que tienen un nivel bajo de donación sanguínea. Siendo resultados alarmantes ya que los estudiantes pronto formaran parte del personal técnico de un hospital, siendo un escalón más en la cadena de atención, parte de un equipo multidisciplinario y aun se ven influenciados por información incorrecta.

Palabras claves: Donación sanguínea, estudiantes, conocimiento, práctica

Abstract

Objective: Determine the knowledge and practice of blood donation in health students at the “San Ignacio de Monterrico” institute in 2023. **Method:** A quantitative, non-experimental, descriptive, prospective and cross-sectional study was developed. The sample consisted of 134 students, a survey was used as an instrument to obtain data. A descriptive statistical analysis was carried out with the computer program MICROSOFT EXCEL 2010. **Result:** It was obtained that 30.6% have regular knowledge about blood donation, 69.4% have poor knowledge and 0% have good knowledge. Regarding practice, 86.6%, corresponding to 116 students, never donated blood and 13.4%, corresponding to 18 students, did so at some point, either voluntarily or for replacement. And in reference to the main reason for not donating blood was “Due to lack of information about blood donation” with 36.6% of the population and the least important “Due to fear of blood extraction” with 3.0%. **Conclusion:** In terms of knowledge about blood donation, it was determined that the students of the San Ignacio de Monterrico Institute have a deficient level. Regarding practice, it was determined that they have a low level of blood donation. These are alarming results since the students will soon be part of the technical staff of a hospital, being another step in the chain of care, part of a multidisciplinary team and they are still influenced by incorrect information.

Keywords: Blood donation, students, knowledge, practice.

I. Introducción

Los estudios indican que la sangre proveniente de donantes voluntarios es más segura que la sangre obtenida de donantes que reciben compensación económica. A pesar de esto, en América Latina y el Caribe, la mayoría de los países se ven obligados a depender de donantes por reposición, es decir, personas que donan sangre para satisfacer las necesidades de familiares o amigos que la requieren (Organización Panamericana de la Salud [OMS], 2009).

Según MINSA (2014), cada mil peruanos donan sangre y de éstos, el 5% de manera voluntaria. Dado que la cantidad mínima fijada por la OMS para abastecer a un país es del 2% de la población total, este grupo requiere 600.000 unidades de sangre al año (OMS, 2017).

Es por ello que el presente trabajo de investigación planteó indagar el nivel de conocimiento y práctica, de los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico (SIDEM), en donación sanguínea, porque es esencial para lograr las metas del sistema de Gestión de Calidad en la donación voluntaria de sangre; garantizar el éxito en la consecución y preservación de la Calidad Total se fundamenta en el compromiso del Ministerio de Salud como entidad gubernamental, de los órganos responsables de formular políticas de salud y de la comunidad organizada (PRONAHEBAS, 2007).

Uno de los objetivos fue medir el nivel de conocimiento que posee el estudiante del Instituto SIDEM, el cual debe estar correctamente capacitado para responder las interrogantes de la comunidad, es imprescindible que conozcan los requisitos mínimos para una donación para ser entes transmisores de correcta información a su entorno y así erradicar los diferentes mitos que se han ido creando entorno a la donación sanguínea.

Además se estudió la práctica de la donación sanguínea, porque en su mayoría los bancos de sangre se preocupan por hacer entender a la población lo importante de una donación sanguínea, con campañas, información por medios digitales y redes sociales, brindando la facilidad a la población para tener acceso a la información requerida para una donación

sanguínea, pero los primeros en tener una cultura de donación deberían ser estudiantes de la salud de las distintas universidades e institutos del país, para educar a la población progresivamente y que mejor que transmitiendo una experiencia de donación recurrente.

Después de indagar ambos aspectos importantes, Basándose en los resultados obtenidos, se brindaron estrategias para llevar a cabo las acciones pertinentes de capacitación y concientización a los estudiantes que van conociendo la realidad que vive nuestro país en cuanto a donación voluntaria de sangre pero por distintos motivos, que se indagaron en el transcurso de la investigación, no se atreven a convertirse en donantes voluntarios recurrentes y es lo que se necesita con suma urgencia para poder hacer frente a la alta demanda de transfusiones sanguíneas que se dan día a día , y asegurar que la sangre recibida en los centros de hemoterapia y bancos de sangre sea segura y de alta calidad.

1.1 Descripción y formulación del problema

En nuestro país, existe una discrepancia entre los recursos disponibles y la demanda creciente de sangre, lo cual genera una necesidad constante e insatisfecha. Esta situación se atribuye al aumento demográfico y al incremento de la demanda hospitalaria, así como a cambios en el suministro de sangre y en la epidemiología nacional debido a la propagación de enfermedades infecciosas. Además, factores como los accidentes de tráfico, el cáncer y las enfermedades cardiovasculares contribuyen al aumento de las necesidades actuales y, por ende, a una mayor mortalidad.

La OMS toma uno de los criterios para evaluar la eficacia del sistema de salud de un determinado país, tomar una unidad de sangre por veinte personas; Para mantener esta proporción, aproximadamente el 3% de la población de una región específica debe donar sangre para satisfacer sus propias necesidades internas. En el caso de Perú, solo el 0.66% de la población realiza donaciones de sangre (PRONAHEBAS, 2007).

En el país, la proporción de sangre almacenada en bancos de sangre y centros de tratamiento nacional, proveniente de donantes voluntarios, es del 3.9% del total de donaciones. Esta cifra es significativamente baja en comparación con otros países de la región, especialmente aquellos que cumplen con estándares internacionales, donde se recomienda mantener esta proporción en el 50% o más (PRONAHEBAS, 2007).

El presente trabajo de investigación, planteó identificar el nivel de conocimiento y práctica de donación sanguínea en los estudiantes de salud del Instituto San Ignacio de Monterrico, con el fin de identificar los puntos débiles en cuanto a información en donación sanguínea y los motivos para no realizar una donación voluntaria recurrente, y así se tomen las acciones pertinentes.

1.1.1. Problema general

¿Cuál es el conocimiento y práctica de donación sanguínea de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023?

1.1.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el conocimiento, según carrera profesional, sobre la donación sanguínea de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023?
- b) ¿Cuál es el nivel de práctica de donación sanguínea, según carrera profesional, de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023?
- c) ¿Cuál es la práctica de donación sanguínea según tipo de donante de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023?
- d) ¿Cuál es la principal razón para no donar de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico”?
- e) ¿Cuáles son los mitos arraigados que dificultan la donación sanguínea entre los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023?

- f) ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes que reportan falta de tiempo para acercarse a un establecimiento de salud a realizar una donación de sangre voluntaria?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes Internacionales

Echalar et al. (2019) evaluaron los conocimientos y actitudes hacia la donación de sangre en estudiantes de la Escuela Superior de Maestros Mariscal Sucre en Bolivia. El método fue cuantitativo, transversal estratificado, y aleatorizado; la muestra fue de 219 estudiantes. El 50% de los estudiantes no respondió correctamente las preguntas básicas. Entre los factores que obstaculizan la donación de sangre, los estudiantes no exitosos mostraron una probabilidad 2,18 veces mayor de rechazar la donación debido al temor a contagiarse y la creencia de que la sangre se comercializa. Concluyeron que, aunque más de la mitad de los estudiantes tenían un entendimiento básico sobre el proceso de donación de sangre, todavía prevalecían numerosos mitos y tabúes que actuaban como barreras para su disposición a donar sangre.

Obregon et al. (2020) se propuso determinar el nivel de conocimientos, actitudes y disposición hacia la donación de sangre en estudiantes de medicina. La metodología empleada fue un estudio descriptivo y transversal, utilizando cuestionarios electrónicos. Se encuestó un total de 310 estudiantes, de estos, se descubrió que el 70% de los estudiantes tenían un nivel de conocimiento moderado, mientras que el 93% mostraba una actitud positiva hacia la donación de sangre. En cuanto a la predisposición a donar sangre, el 61% de los encuestados se identificaron como donantes, y el principal motivo para donar sangre fue el altruismo, con un 47%. Por lo tanto, se concluye que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de conocimiento moderado y una actitud favorable hacia la donación.

Daza y Diaz (2019) Identificaron aspectos que promueven o interfieren en la donación de sangre de los estudiantes de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, en Colombia. El método fue cuantitativo, participaron 76 estudiantes. En los aspectos motivacionales, resultó

que la mayoría dona por altruismo, piensan que donar sangre salva vidas. Entre los aspectos que pueden inferir en la donación, se halló diferencias; población femenina: el principal motivo para no donar fue que consideran que no cumplen con la edad y el peso (43%); población masculina, la razón más común fue el temor al proceso (38%), el 85% conocen la edad mínima requerida, pero dudan de la edad máxima, y el 39% conoce el volumen de sangre extraída. En cuanto a la práctica, se encontró que el 46% dono sangre, y 40% fue en campañas realizadas en la universidad; pero no se consideran donantes habituales ya que lo hacen de manera ocasional.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Guillen y Morales (2020) se propusieron identificar la relación entre el conocimiento y la práctica de la transfusión sanguínea. El estudio fue cuantitativo, no experimental, con una muestra de 80 profesionales de enfermería. Las técnicas utilizadas fueron una encuesta de conocimiento y para la práctica, una lista de cotejo. Los resultados obtenidos mostraron que el 53,8% de los enfermeros tenían conocimientos medios, así mismo el 66,2% tenían conocimientos medios en la fase pre transfusional, el 58,8% en la fase transfusión y el 8,8% en el periodo post transfusional. En la práctica, el 80% practica adecuadamente y el 20% practica inadecuadamente. Concluyeron que hubo una relación entre el conocimiento de transfusión de sangre de los profesionales de enfermería y su nivel de práctica.

Sandoval (2020) evaluó el conocimiento y la práctica de la donación voluntaria de sangre entre los estudiantes de Tecnología Médica de la UNFV en el año 2019. El método fue cuantitativo, descriptivo, la muestra fue de 200 colaboradores. Los resultados demostraron que el 67,8% tenía un conocimiento regular sobre la donación voluntaria y el 15,4% un nivel bajo. De hecho, el 32,2% de los estudiantes son donantes de sangre. De igual manera, el 81,1% de los estudiantes conocen el propósito de la de donación de sangre, pero solo el 28,6% han donado, el 52,4% de los estudiantes son indiferentes a este acto de solidaridad.

Gutierrez et al. (2018) el estudio investigó los conocimientos, actitudes y prácticas relacionados con la donación de sangre entre estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo. Se llevó a cabo un estudio descriptivo de corte transversal en una muestra de 350 estudiantes de pregrado de dicha universidad. La información se recopiló mediante un cuestionario que abordaba temas sobre conocimientos, prácticas y actitudes hacia la donación de sangre. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes tenían un nivel medio de conocimientos (66%), y esta proporción no variaba significativamente según el sexo ($P > 0,05$). Sin embargo, la gran mayoría mostró una actitud positiva y estuvo de acuerdo con la donación de sangre como un acto voluntario y solidario (95%).

Paredes (2019) el estudio tuvo como objetivo investigar los conocimientos y actitudes hacia la donación voluntaria de sangre entre los estudiantes de enfermería y medicina de una Universidad Pública en 2018. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo-comparativo, de corte transversal y nivel aplicativo, participaron 100 colaboradores. Los resultados indicaron que los estudiantes poseían un conocimiento general sobre la donación; sin embargo, al examinar por dimensiones, más del 51% desconocían los requisitos para donar sangre. En cuanto a las actitudes, la mayoría de los estudiantes de ambas escuelas mostraron una actitud positiva hacia este acto, aunque un porcentaje significativo mostró indiferencia. No se observaron diferencias significativas al comparar las actitudes y conocimientos entre los estudiantes de enfermería y medicina.

Fernández (2018) el objetivo del estudio fue determinar el nivel de conocimiento sobre la donación de sangre entre los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo y descriptivo, con un diseño de corte transversal. En el estudio participaron 200 estudiantes, y se utilizaron métodos relacionados con la donación voluntaria de sangre de la Organización Panamericana de la Salud, a través de un cuestionario prevalidado que constaba de 24 preguntas. Según los

resultados obtenidos, en cuanto a la percepción: el 69% demostró comprender la importancia de donar sangre, el 88% mostró acierto en los requisitos necesarios para la donación de sangre. Se concluyó que la mayoría de los participantes estaban familiarizados con el tema, aunque presentaban desconocimiento en aspectos como los efectos en la salud y las falsas creencias asociadas con la donación de sangre.

Oré et al. (2017) se investigó la percepción y el nivel de conocimiento respecto a la donación voluntaria de sangre entre los estudiantes del ciclo verano 2017-1 de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNAC. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, descriptivo y transversal. La muestra consistió en 90 estudiantes. Los resultados mostraron que el 65% de los estudiantes poseía un nivel de conocimiento regular, y dentro de este grupo, el 52% manifestó una percepción desfavorable. Un 20% demostró un nivel de conocimiento alto, y entre ellos, el 56% expresó una percepción negativa. Como conclusión, se determinó que no existe una correlación significativa entre la percepción y el nivel de conocimiento de los estudiantes en relación con la donación voluntaria de sangre.

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el conocimiento y practica de donación sanguínea en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023.

1.3.2. Objetivos Específicos

- 1) Describir el nivel de conocimiento sobre la donación sanguínea en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023.
- 2) Describir el nivel de práctica sobre la donación sanguínea, según carrera profesional, en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023.
- 3) Describir el nivel de práctica de donación sanguínea, según tipo de donante, en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023.

- 4) Identificar la principal razón para no donar de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrigo”.
- 5) Identificar los mitos arraigados que dificultan la donación sanguínea entre los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrigo” en el 2023.
- 6) Identificar el porcentaje de estudiantes que reportan falta de tiempo para acercarse a un establecimiento de salud a realizar una donación de sangre voluntaria

1.4. Justificación

El propósito de este estudio fue analizar el nivel de conocimiento y la práctica de los estudiantes de salud del Instituto "San Ignacio de Monterrigo" respecto a la donación de sangre. Estas variables se consideran cruciales debido a la escasez de donantes de sangre, un desafío global que afecta a todos los países. Las transfusiones sanguíneas son vitales para salvar vidas diariamente, y en muchos casos, la demanda supera la oferta disponible. Esta situación persiste desde hace años debido a la dificultad para encontrar donantes regulares de sangre para satisfacer las necesidades existentes.

Perú se encuentra rezagado en comparación con otros países de América Latina en cuanto a la adopción de la donación voluntaria de sangre. Por lo tanto, es necesario que las personas modifiquen sus actitudes hacia este acto altruista y contribuyan a promover una cultura que fomente el conocimiento y las prácticas de donación de sangre.

A nivel teórico, se buscó evaluar el conocimiento científico en cuanto a dichas variables, generando así nueva información acerca de esta problemática y contrastando como dichas variables se presentan y afectan en nuestra realidad. Asimismo, los datos brindados sirven de antecedentes para establecer las acciones pertinentes como programas preventivo promocionales entre los internos del hospital.

Desde la perspectiva metodológica esta investigación permite contribuir con la validez, confiabilidad y adaptación del cuestionario en la población de profesionales de la salud.

Asimismo, ayuda a descubrir nuestra realidad en cuanto a donación e identificar los puntos débiles respecto a información en donación sanguínea que deberían ser tomados en cuenta por los hospitales.

Al analizar los hallazgos, se logró identificar los mitos más comunes y las razones que obstaculizan la donación voluntaria de sangre. Esta información ha permitido la formulación de programas de promoción de la donación de sangre, con el propósito de contribuir a los objetivos del sistema de Gestión de Calidad en este ámbito.

1.5 Hipótesis

Esta tesis no requiere hipótesis.

II. Marco teórico

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 *Conocimiento*

Existen numerosas definiciones de conocimiento. Sin embargo, según la Real Academia Española, conocer se refiere al acto de indagar mediante el uso de las capacidades intelectuales, la esencia, atributos y conexiones de los objetos. (Diccionario esencial de la lengua española, 2006).

Según Martínez y Ríos (2007) para que ocurra el acto de conocer, es necesario que existan cuatro componentes: el individuo que conoce, el objeto de conocimiento, la acción de conocer en sí misma y el resultado obtenido, que consiste en la información adquirida sobre el objeto. En términos simples, el individuo entra en contacto con el objeto, obtiene información sobre él y, al confirmar que hay coherencia o correspondencia entre el objeto y su representación interna, se considera que se ha adquirido conocimiento.

Según Ramírez (2009) el conocimiento implica una acción consciente y deliberada para comprender las características de un objeto, y está principalmente relacionado tanto con el sujeto que conoce como con el objeto que se conoce. Su evolución ha estado en consonancia con el progreso del pensamiento humano, comenzando con la formulación de hipótesis, seguido por el análisis mediante modelos matemáticos para su verificación, y concluyendo con la formulación de conclusiones válidas y reproducibles.

2.1.2 *Prácticas*

Para Schatzki et al. (2001) estos estudios destacan la importancia de comprender la práctica como un evento situado en el momento presente, pero también como un fenómeno que ha sido moldeado históricamente y que depende de su evolución a lo largo del tiempo. Se parte del supuesto de que aspectos como la subjetividad, la actividad humana y la interacción social son elementos intrínsecos y consecuencias de las prácticas interrelacionadas.

Se sostiene que el significado y la intencionalidad de la actividad humana provienen de la participación en redes interconectadas de prácticas, más que simplemente de cumplir con regulaciones sociales y estructuras ordenadas. Por lo tanto, el análisis de las prácticas no se limita a describir lo que se hace; más bien, implica comprender los flujos de prácticas como procesos generadores de significado, que tanto producen como reproducen órdenes sociales, al mismo tiempo que contribuyen a la formación de lo que es humano (Chia & Holt, 2006; Nicolini, 2009, como se citó en Fardella & Carvajal, 2018).

2.1.3 *Conocimiento sobre la donación sanguínea*

2.1.3.1 Sangre:

Bolaños (2019) brinda la siguiente definición.

La sangre es un líquido rojo, viscoso y ligeramente salado, más espeso que el agua, que circula de una célula a otra a través del sistema circulatorio (a través de las arterias, capilares y vénulas del cuerpo).

La cantidad de sangre en el cuerpo puede variar, aunque suele rondar los 5 litros. La temperatura media de la sangre es de unos 37 grados centígrados y está compuesta por diferentes factores o células sanguíneas que se forman y una parte de un líquido llamado plasma, por lo que, con una sola donación, son muchos los que se pueden beneficiar.

Hay tres tipos de glóbulos: glóbulos rojos (que llevan oxígeno a las células), glóbulos blancos (que protegen al cuerpo contra enfermedades), y plaquetas o coágulos de sangre (que intervienen en el tratamiento). Porque contiene hemoglobina. Todas las líneas celulares que producen células sanguíneas provienen de la médula ósea.

La sangre de cada individuo es completamente diferente y se distingue por la presencia o ausencia de ciertas proteínas, así como por la edad, el peso y el sexo.

2.1.3.2 Hemocomponentes

A. Sangre total: La unidad de sangre es la cantidad completa de sangre recolectada, sin dividir, con un volumen total de alrededor de 500cc (430cc de sangre y 70cc de anticoagulante). Se mantiene refrigerada a una temperatura entre 2°C y 6°C y puede ser utilizada durante un período de hasta 42 días después de la extracción, si se añade el anticoagulante CPD-Adsol. (MINSA, 2008).

B. Sangre total reconstituida: Es la cantidad de sangre de aproximadamente 450cc, obtenida al combinar una unidad de paquete globular con una cantidad equivalente de plasma fresco congelado, que no necesariamente provienen del mismo donante. Se debe utilizar en un plazo máximo de 24 horas después de su preparación. (MINSA, 2008).

C. Paquete globular: Se trata del concentrado de hematíes obtenido al eliminar la mayor parte del plasma de la sangre total, lo que resulta en un volumen final de 200 a 250cc. Debido a esto, tiene un hematocrito más alto que la sangre total, que suele estar entre el 60% y el 70%. Aunque tiene la misma capacidad de transporte de oxígeno que la sangre total, lo hace en un volumen menor. (MINSA, 2008).

D. Paquete globular leucorreducido: Se logra mediante procesos físicos, como la centrifugación y la eliminación del buffy coat, el lavado y el uso de filtros especiales, que reducen la cantidad de leucocitos "contaminantes" a un nivel mínimo para evitar reacciones no deseadas en el receptor. Debe ser utilizado dentro de las 24 horas posteriores a su preparación. (MINSA, 2008).

E. Paquete globular lavado: Se refiere al concentrado de glóbulos rojos cuyo sistema se abre para realizar un proceso de "lavado" y posteriormente se vuelve a suspender en una solución de cloruro de sodio al 0.9%. Este proceso elimina prácticamente el plasma, las plaquetas, los desechos celulares y reduce la cantidad de leucocitos. Debe ser utilizado dentro

de las 24 horas posteriores a su preparación, de lo contrario, deberá ser descartado. (MINSa, 2008).

F. Concentrado de plaquetas: Se trata del componente sanguíneo obtenido al separar la masa de glóbulos rojos, gran parte del plasma y los leucocitos de la unidad de sangre total. Contiene aproximadamente 5.5×10^{10} plaquetas en un volumen de 30 a 50 cc y es el único componente sanguíneo que se mantiene a temperatura ambiente y en constante agitación. Su tiempo de conservación máximo es de 5 días. (MINSa, 2008).

G. Plasma fresco congelado: Se refiere al plasma separado de la sangre total, el cual se congela y almacena a -18°C . Su volumen oscila entre 200 y 250 cc aproximadamente, y puede conservarse hasta por 6 meses (o hasta 1 año si se guarda a -30°C). (MINSa, 2008).

H. Crioprecipitado: Se trata de un producto concentrado de proteínas de elevado peso molecular extraídas del plasma fresco congelado, obtenido mediante un proceso de descongelación y resuspensión. Incluye factores como el factor I, factor Von Willebrand, factor VIII, factor XIII y fibronectina. Por lo general, tiene un volumen que varía entre 15 y 20 cc. Presenta las mismas propiedades de conservación y durabilidad que el plasma fresco congelado. (MINSa, 2008).

2.1.3.3 Transfusión sanguínea

Una transfusión de sangre no es más que un procedimiento paliativo, cuyo objetivo principal es restablecer el estado clínico del paciente, devolverle la calidad, el volumen y los componentes sanguíneos perdidos (Palma, 2018).

2.1.3.4 Cuando se realiza una transfusión sanguínea

Para proporcionar el cuidado adecuado a mujeres con hemorragias relacionadas con el embarazo y el parto, pacientes con trastornos hematológicos y de médula ósea, personas afectadas por traumatismos, situaciones de emergencia, desastres y accidentes, así como aquellos sometidos a cirugía. (OMS, 2019).

2.1.3.5 Donante

Persona entre los 18 y 60 años de edad que realiza una donación de sangre o hemocomponentes de forma voluntaria y altruista. (MINSA, 2018).

2.1.4 Requisitos para donar sangre

A continuación, se presentan algunos requisitos básicos para hacerse donante de sangre (OMS, 2020).

Edad: Generalmente entre 18 y 65 años, con algunas excepciones para donantes más jóvenes o mayores en ciertos países.

Peso: Se requiere un mínimo de 50 kg, aunque en algunos lugares se aceptan donantes de 45 kg para donaciones específicas.

Salud: Los donantes deben estar en buen estado de salud, sin enfermedades o infecciones activas. Se aplican períodos de espera después de ciertos procedimientos médicos.

Viajes: Los viajes a áreas con enfermedades transmitidas por mosquitos o con riesgo de enfermedad de Creutzfeldt-Jakob pueden requerir un aplazamiento temporal de la donación.

Comportamientos: Se suspende la donación en personas con ciertos comportamientos de riesgo, como actividad sexual de alto riesgo o uso de drogas intravenosas.

Embarazo y lactancia: Se recomienda un período de aplazamiento después del embarazo y durante la lactancia para garantizar la salud de la madre y el bebé.

2.1.5 Tipos de donantes de sangre

Según el MINSA (2008) en el Perú la donación de sangre está enmarcada en los siguientes tipos de donantes:

A. Donante voluntario o altruista: Como su nombre indica, esta persona dona sangre sin ninguna condición. Es el menos común en nuestro medio, pero es el mejor, y se considera la donación ideal.

B. Donante por reposición: El paciente, a través de familiares y/o amigos, devuelve las unidades de sangre que le habían sido transfundidas durante su estancia hospitalaria. Es la donación más habitual en nuestro entorno.

C. Donante autólogo: El que extrae su sangre o componentes sanguíneos exclusivamente para él o ella.

D. Donante remunerado: Estas son personas cuyo motivo principal es la compensación financiera en lugar del deseo de ayudar a salvar vidas o mejorar la calidad de vida de los demás. Por lo tanto, es poco probable que informen alguna situación por la que no son elegibles para donar sangre. Las tasas más altas de infecciones transmitidas por transfusiones son totalmente consistentes con este grupo de donantes pagados o comerciales

2.1.5 Factores influyentes en el conocimiento y práctica de la donación sanguínea

Existen numerosos elementos que inciden en la toma de decisiones de un individuo, ya sea basándose en experiencias previas, creencias erróneas, o prácticas arraigadas relacionadas con un tema específico. Varias investigaciones han demostrado que este conjunto de percepciones ha ejercido una influencia considerable en la disposición de las personas a donar sangre, ya que mitos, tabúes, y una falta de información adecuada pueden desmotivar a los individuos a donar sangre en el futuro (Charry et al., 2013).

2.1.6 Limitaciones que influyen en la donación de sangre

Según el Ministerio de Salud (2018) Se encuentran concepciones que restringen la voluntad de donar sangre, tales como el temor a la extracción de sangre, pues se percibe un ligero dolor durante la inserción de la aguja, aunque el procedimiento es indoloro y rápido. Otro mito es la creencia de que la donación de sangre causa anemia, lo cual es incorrecto, ya que el organismo repone la sangre extraída.

Existe otro mito acerca de la donación de sangre, que es el creer que aumenta de peso, lo cual es incorrecto. Muchas personas piensan que después de donar sangre es necesario

consumir una gran cantidad de alimentos para reponerla, pero dado que lo que se extrae es un líquido, lo adecuado es que el individuo ingiera líquidos después del procedimiento para recuperarse. (MINSA, 2018).

Según el MINSA (2018) La creencia de que tener tatuajes o perforaciones impide la donación de sangre está condicionada por el tiempo transcurrido desde su realización. Según las pautas del Ministerio de Salud, se permite donar si han pasado al menos un año desde la elaboración del tatuaje o perforación, y si la persona goza de buena salud.

De igual manera, para Sandoval Mallma (2020) además de las creencias, también hay justificaciones para evitar la donación, como la falta de tiempo, desconocimiento sobre los lugares de donación, la ausencia de solicitudes directas y la falta de información sobre el tema.

III. Método

3.1 Tipo de investigación

El estudio actual adoptó un enfoque cuantitativo y una metodología descriptiva para representar fielmente la realidad tal como se presenta. Se trató de un diseño de investigación no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas, sino simplemente observadas y analizadas en función de los resultados obtenidos. Además, se llevó a cabo un diseño transversal, ya que el instrumento se aplicó a la muestra en un momento específico en el tiempo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2 Ámbito temporal y espacial

3.2.1. Ámbito temporal

Período comprendido entre los meses Julio y Agosto 2023

3.2.2 Ámbito espacial

Instituto “San Ignacio de Monterrigo” ubicado en Lima -Perú.

3.3 Variables

3.3.1 Independiente.

- Conocimientos
- Prácticas.

3.3.2 Dependiente.

- Donación sanguínea

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

La muestra poblacional del presente trabajo de investigación estuvo comprendida por 134 estudiantes.

3.4.2 Muestra

3.4.2.1 Diseño Muestral

La selección de la muestra se obtuvo a través del muestreo no probabilístico del tipo por conveniencia.

3.3 Instrumentos

Se utilizó un cuestionario para evaluar el nivel de conocimiento y práctica respecto a la donación voluntaria de sangre. Este cuestionario consta de cuatro secciones: Introducción, datos generales y 12 preguntas relacionadas con la donación de sangre, dividiéndose en nueve preguntas de conocimiento (del 1 al 9) y tres preguntas de práctica (del 10 al 12). La escala Likert se empleó para identificar las razones más comunes que llevan a los profesionales a no donar sangre de forma voluntaria.

Para evaluar el nivel de conocimiento, se establecieron tres rangos: Deficiente (0 – 5 puntos), Regular (6 - 8 puntos) y Bueno (9 – 10 puntos), asignando un punto por cada respuesta correcta. En cuanto a la práctica de la donación, se otorgó 1 punto por respuesta afirmativa y 0 puntos por respuesta negativa.

Respecto a la Escala de Likert, es una escala con 5 opciones de respuesta (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo), 8 ítems y 4 categorías diagnósticas: Bajo (0-8), medio bajo (9-16), medio alto (17-24) y alto (25 -32).

El criterio para la validación del instrumento se realizó mediante el criterio de jueces.

3.6 Procedimientos

a) Se solicitó la autorización correspondiente al Instituto San Ignacio de Monterrico para obtener el permiso de aplicación del instrumento de investigación.

b) El cuestionario de conocimientos y prácticas fue administrado a los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico.

c) Se les proporcionó información sobre la investigación y su propósito, además de explicarles el desarrollo del cuestionario.

d) Se asignó un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos para completar el cuestionario, respondiendo a dudas y preguntas relacionadas con el mismo.

e) Al concluir la realización del cuestionario, se les agradeció por su participación en la investigación.

3.7 Análisis de datos

Los datos recolectados fueron analizados mediante el software MICROSOFT EXCEL 2010, el cual facilitó la utilización eficaz de las principales herramientas cuantitativas disponibles para este estudio, con un nivel de confianza del 95%.

3.8 Consideraciones éticas

Se respetaron los códigos de ética actuales y se preservó la confidencialidad de los resultados de acuerdo con las normativas pertinentes.

IV. Resultados

4.1 Datos generales

Tabla 1

Datos generales de los estudiantes del Instituto SIDEM

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Femenino | 108 | 80.6% |
| Masculino | 26 | 19.4% |
| Total general | 134 | 100 % |

Figura 1

Datos generales de los estudiantes del Instituto SIDEM

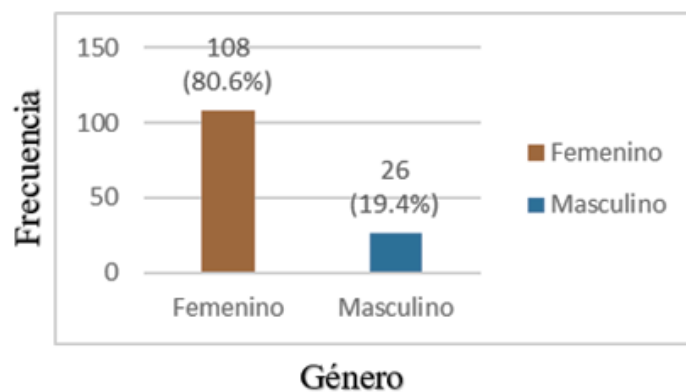


Figura 1 1

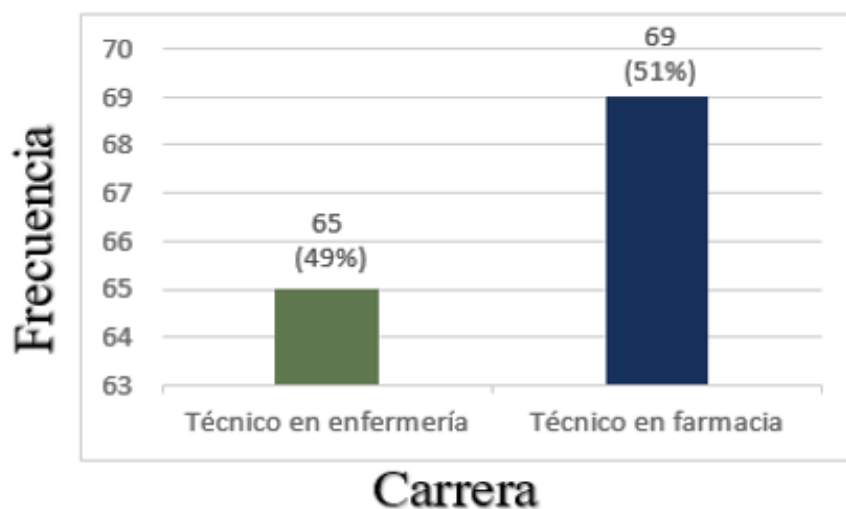
Tabla 2

Distribución de alumnos por área de estudio del Instituto SIDEM

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Técnico en enfermería | 65 | 49% |
| Técnico en farmacia | 69 | 51% |
| Total general | 134 | 100% |

Figura 2

Distribución de alumnos por área de estudio del Instituto SIDEM



Se presentan las características generales de los estudiantes del instituto San Ignacio de Monterrico en el cual se observó que el 80.6 % son del sexo femenino y el 19.4 % son del sexo masculino. Según el área de estudio, se halló que el 49 % es de la carrera técnica de enfermería y 51 % de la carrera técnica de farmacia. Fuente: Elaboración propia.

4.2 Conocimientos y prácticas

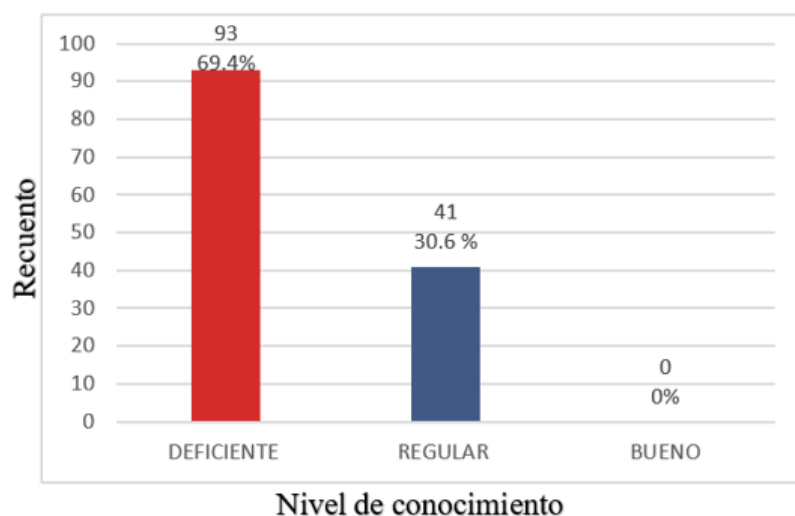
Tabla 3

Conocimientos sobre la donación de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM

| | CONTEO | PORCENTAJE |
|------------|--------|------------|
| DEFICIENTE | 93 | 69.4% |
| REGULAR | 41 | 30.6% |
| BUENO | 0 | 0.0% |
| TOTAL | 134 | 100.0% |

Figura 3

Conocimientos sobre la donación de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM



Se determinó que de los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico no hay alumnos con nivel de conocimiento bueno respecto a la donación sanguínea, el 30.6 % (41 estudiantes) tiene un nivel de conocimiento regular y un 69.4% (93 estudiantes) tiene un nivel deficiente. Fuente: Elaboración propia.

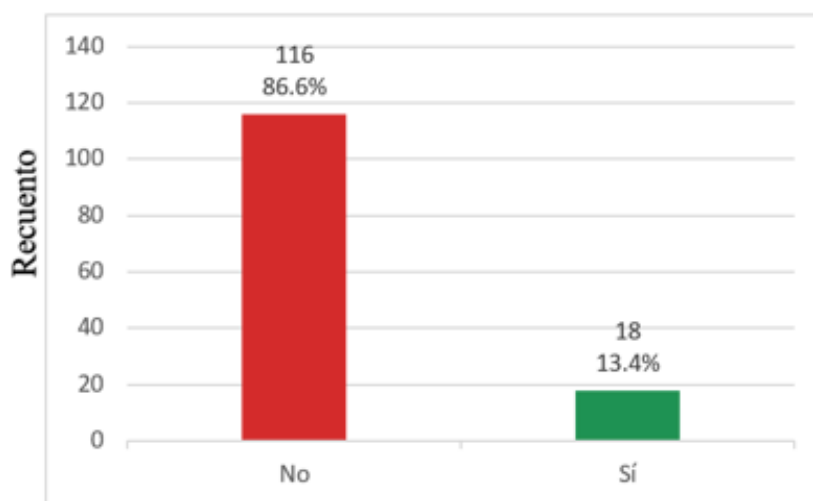
Tabla 4

Prácticas sobre la donación de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| No | 116 | 86.6% |
| Sí | 18 | 13.4% |
| Total | 134 | 100.0% |
| general | | |

Figura 4

Prácticas sobre la donación de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM



El porcentaje de estudiantes que donaron sangre alguna vez en su vida fue de 13.4 % (18 estudiantes) y el porcentaje de los que nunca lo hicieron fue de 86.6% (116 estudiantes).

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Conocimientos vs Donaciones de sangre

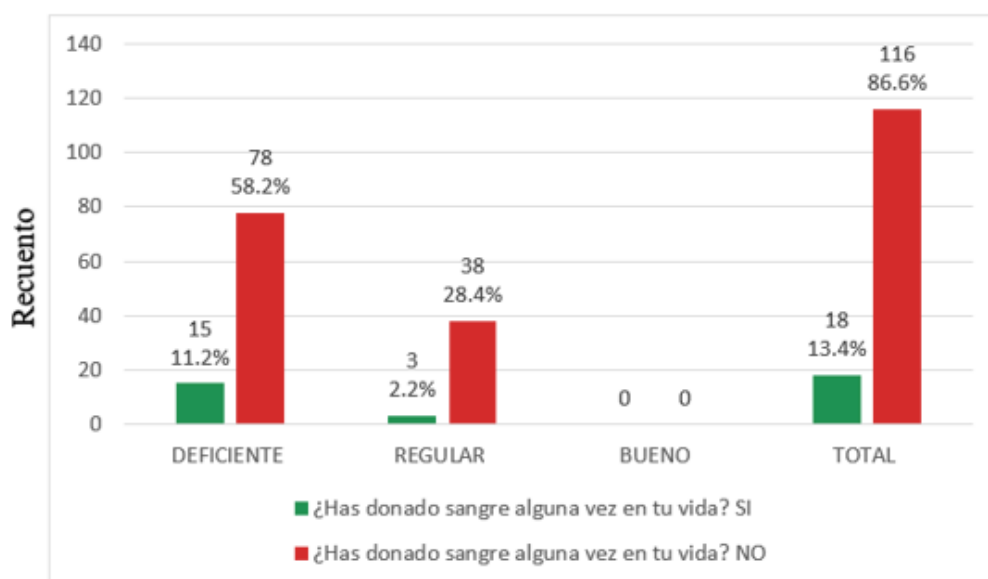
Tabla 5

Nivel de conocimientos vs donaciones de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM

| | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | TOTAL |
|------------|---|-------------|------------|
| | SI | NO | |
| DEFICIENTE | 15 (11.2%) | 78 (58.2%) | 93 (69.4%) |
| REGULAR | 3 (2.2%) | 38 (28.4%) | 41 (30.6%) |
| BUENO | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| TOTAL | 18 (13.4%) | 116 (86.6%) | 134 (100%) |

Figura 5

Nivel de conocimientos vs donaciones de sangre en estudiantes del Instituto SIDEM



De los 93 estudiantes con nivel de conocimiento deficiente solo 15 realizaron una donación de sangre que corresponde al 11.2% y los que nunca donaron fueron 78, que corresponde al 58.2%. De los 41 estudiantes con nivel de conocimiento regular solo 3 realizaron una donación de sangre que corresponde al 2.2% y los que nunca donaron fueron 38, que corresponde al 28.4%. No hay alumnos con nivel de conocimiento bueno.

En estos números podemos evaluar que uno de los elementos que influyen al momento decidir realizar una donación voluntaria es el conocimiento. El tener conocimiento acerca de algo te da la seguridad de hacerlo, y más si se trata de una donación sanguínea voluntaria, ya que se trata de un procedimiento invasivo que genera muchas dudas a quienes no conocen del tema. Fuente: Elaboración propia.

4.4 Diferencias de conocimientos según área de estudio

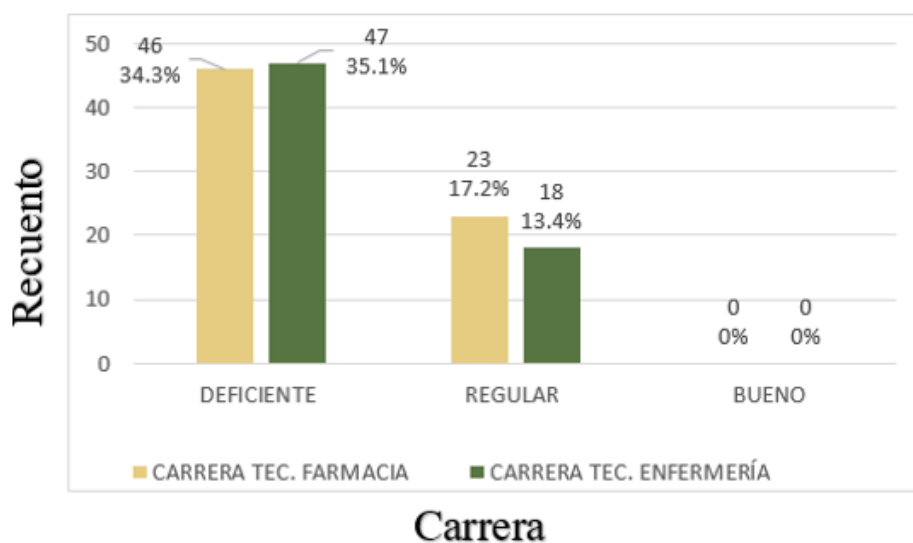
Tabla 6

Distribución de conocimientos según área de estudio en estudiantes del Instituto SIDEM

| | CARRERA | |
|------------------|------------------|--------------------|
| | TEC. FARMACIA | TEC. ENFERMERÍA |
| DEFICIENTE | 46 (34.3%) | 47 (35.1%) |
| REGULAR | 23 (17.2%) | 18 (13.4%) |
| BUENO | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) |
| TOTAL | 69 (51.5%) | 65 (48.5%) |
| TOTAL GENERAL | 134 (100%) | |

Figura 6

Distribución de conocimientos según área de estudio en estudiantes del Instituto SIDEM



A rasgos generales podemos observar que el 17.2% de los estudiantes de la carrera técnica de farmacia y el 13.4% de los estudiantes de la carrera técnica de enfermería conoce aspectos generales de la donación sanguínea.

De lo presentado anteriormente se puede concluir que sumando ambas carreras técnicas solo 41 estudiantes (30.6%) tiene conocimiento de los aspectos generales de la donación sanguínea, los demás estudiantes desconocen el tema. Es importante resaltar que son

profesionales que en un futuro orientaran a pacientes, colaborando con el objetivo de resolver problemas de salud pública de nuestro país como lo es la escasez de donaciones sanguíneas voluntarias. Fuente: Elaboración propia.

4.5 Distribución de donaciones de sangre según sexo, área de estudio

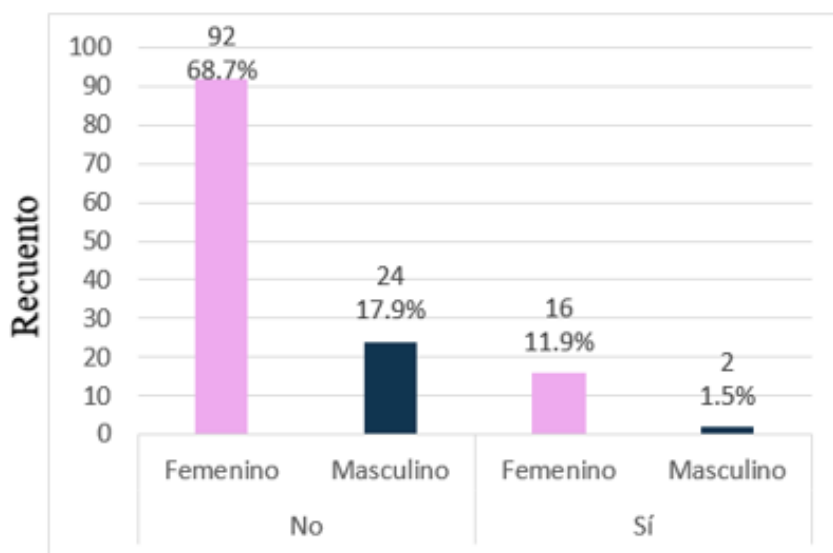
Tabla 7

Sexo vs ¿Has donado sangre? en los estudiantes del Instituto SIDEM

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| No | 116 | 86.6% |
| Femenino | 92 | 68.7% |
| Masculino | 24 | 17.9% |
| Sí | 18 | 13.4% |
| Femenino | 16 | 11.9% |
| Masculino | 2 | 1.5% |
| Total general | 134 | 100.0% |

Figura 7

Sexo vs ¿Has donado sangre? en los estudiantes del Instituto SIDEM



Del total de 134 estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico, 18 estudiantes (13.4%) donaron sangre al menos una vez en la vida 16 fueron del género femenino (11.9%) y

2 del género masculino (1.5%). De los 116 que nunca donaron en su vida 92 fueron del género femenino (68.7%) y 24 del género masculino (17.9 %). Fuente: Elaboración propia.

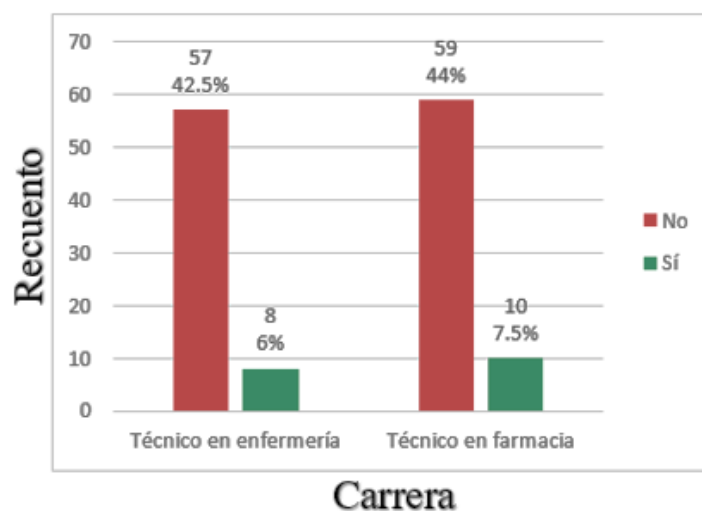
Tabla 8

¿Has donado sangre? vs área de estudio

| | No | Sí | Total general | Porcentaje total |
|-----------------------|----------------|---------------|---------------|------------------|
| Técnico en enfermería | 57 (42.5 %) | 8 (6.0%) | 65 | 48.5% |
| Técnico en farmacia | 59 (44.0%) | 10 (7.5%) | 69 | 51.5% |
| Total general | 116 (86.6%) | 18 (13.4%) | 134 | 100.0% |

Figura 8

¿Has donado sangre? vs área de estudio



De los 65 estudiantes (48.5%) que pertenecen a la carrera técnica de Enfermería, 8 estudiantes (6.0%) donaron alguna vez en su vida y 57 estudiantes (42.5%) no lo hicieron. De los 69 estudiantes (51.5%) que pertenecen a la carrera técnica de Farmacia, 10 estudiantes (7.5%) donaron alguna vez en su vida y 59 estudiantes (44.0%) no lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

4.6 Las razones más importantes para no donar sangre voluntariamente

Tabla 9

Razones más importantes para no donar sangre voluntariamente en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico

| | TD | ED | E | DA | TA | |
|---|-----------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|
| Totalmente de acuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo | | |
| Razones para no donar sangre | TD | ED | E | DA | TA | TOTAL |
| 1. Por temor a la extracción de sangre. | 35 26. 1% | 34 25. 4% | 19 14. 2% | 42 31. 3% | 4 3. 0% | 134 100 .0% |
| 2. El donar sangre engorda. | 62 46. 3% | 44 32. 8% | 14 10. 4% | 12 9. 0% | 2 1. 5% | 134 100. 0% |
| 3. Al donar sangre puedo contraer alguna enfermedad | 34 25. 4% | 35 26. 1% | 32 23. 9% | 22 16. 4% | 11 8. 2% | 134 100. 0% |
| 4. Por tener tatuajes y/o piercings. | 27 20. 1% | 23 17. 2% | 28 20. 9% | 41 30. 6% | 15 11. 2% | 134 100 .0% |
| 5. Por falta de tiempo. | 32 23. 9% | 27 20. 1% | 30 22. 4% | 35 26. 1% | 1 0 7. 5% | 134 100. 0% |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 6. Por falta de información sobre la donación de sangre | 24 | 27 | 21 | 49 | 1 | 134 |
| | 17. 9% | 20. 1% | 15. 7% | 36. 6% | 3 7% | 100. 0% |
| 7. Por no saber dónde acudir a donar. | 26 | 29 | 24 | 44 | 1 | 134 |
| | 19. 4% | 21. 6% | 17. 9% | 32. 8% | 1 2% | 100. 0% |
| 8. Porque nadie me lo ha pedido. | 22 | 23 | 30 | 42 | 17 | 134 |
| | 16. 4% | 17. 2% | 22. 4% | 31. 3% | 12. 7% | 100 .0% |

De las razones presentadas como motivos para no donar sangre la principal fue “Por falta de información sobre la donación de sangre” con 49 estudiantes siendo el 36.6% de la población. La segunda razón fue “Por no saber a dónde acudir a donar” con 44 estudiantes siendo el 32.8% de la población. En tercer lugar, observamos 2 razones “Porque nadie me lo ha pedido” y “Por temor a la extracción de sangre” con 42 estudiantes que corresponde al 31.3%. En cuarto lugar, esta la razón “Por tener tatuajes y/o piercings” con 40 estudiantes siendo el 30.6% de la población. Y se obtuvo cifras relativamente altas en 2 razones en las que no están de acuerdo que sean motivos para no donar sangre “Porque donar sangre engorda” con 62 estudiantes que corresponden al 46.3% y “al donar sangre puedo contraer una enfermedad” con 35 estudiantes que corresponden 26.1% al igual “Por falta de tiempo”. Fuente: Elaboración propia.

4.7 Razones para no donar vs donaciones de sangre

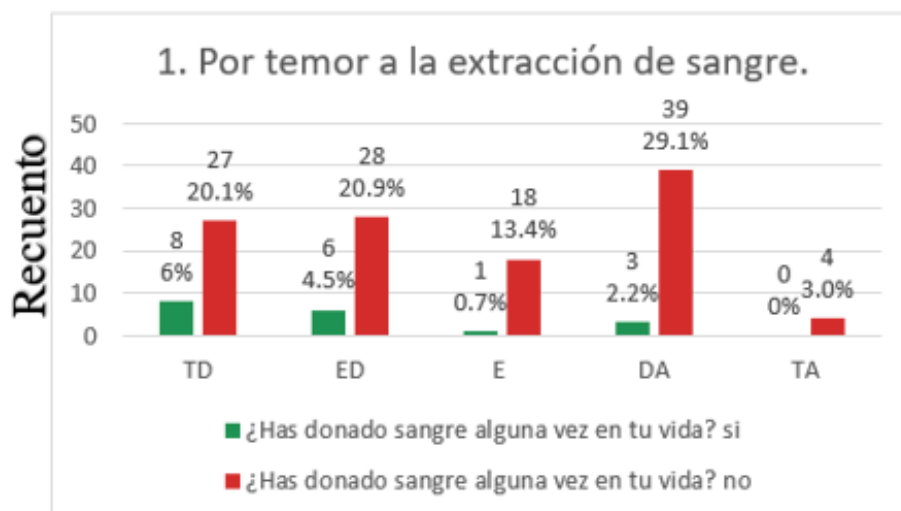
Tabla 10

No dono por temor a la extracción de sangre vs ¿has donado sangre?

| 1. Por temor a la extracción de sangre | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|---|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 35 | 26.1% | 8 | 6.0% | 27 | 20.1% |
| ED | 34 | 25.4% | 6 | 4.5% | 28 | 20.9% |
| E | 19 | 14.2% | 1 | 0.7% | 18 | 13.4% |
| DA | 42 | 31.3% | 3 | 2.2% | 39 | 29.1% |
| TA | 4 | 3.0% | 0 | 0.0% | 4 | 3.0% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 9

No dono por temor a la extracción de sangre vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 42 (31.3%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por temor a la extracción de sangre”, de los cuales 3 (2.2%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 39 (29.1%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

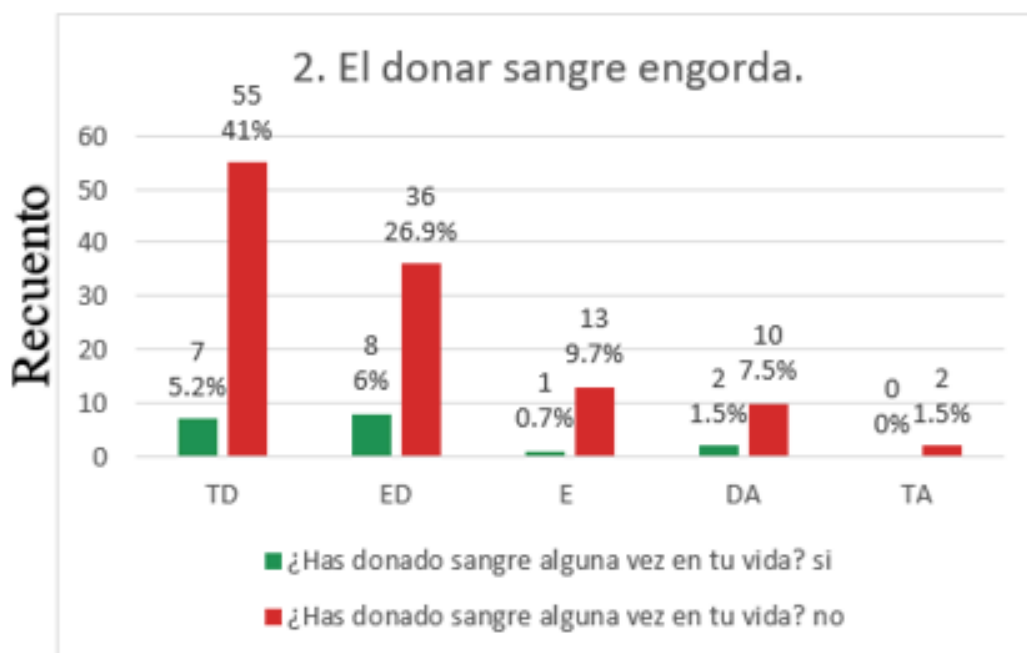
Tabla 11

No dono porque donar sangre engorda vs ¿has donado sangre?

| 2. El donar sangre engorda. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|--------------------------------|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 62 | 46.3% | 7 | 5.2% | 55 | 41.0% |
| ED | 44 | 32.8% | 8 | 6.0% | 36 | 26.9% |
| E | 14 | 10.4% | 1 | 0.7% | 13 | 9.7% |
| DA | 12 | 9.0% | 2 | 1.5% | 10 | 7.5% |
| TA | 2 | 1.5% | 0 | 0.0% | 2 | 1.5% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 10

No dono porque donar sangre engorda vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 62 (46.3%) no consideran que una razón para no donar sangre es “El donar sangre engorda”, de los cuales 7 (5.2%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 55 (41.0%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

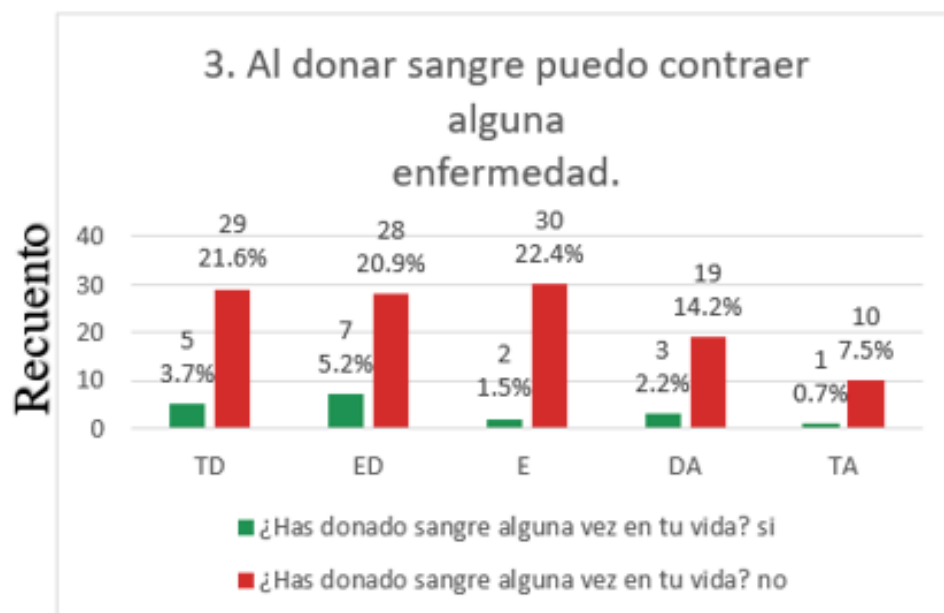
Tabla 12

No dono porque al donar sangre puedo contraer una enfermedad vs ¿has donado sangre?

| 3. Al donar sangre puedo contraer alguna enfermedad. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|--|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 34 | 25.4% | 5 | 3.7% | 29 | 21.6% |
| ED | 35 | 26.1% | 7 | 5.2% | 28 | 20.9% |
| E | 32 | 23.9% | 2 | 1.5% | 30 | 22.4% |
| DA | 22 | 16.4% | 3 | 2.2% | 19 | 14.2% |
| TA | 11 | 8.2% | 1 | 0.7% | 10 | 7.5% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 11

No dono porque al donar sangre puedo contraer una enfermedad vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 34 (25.4%) no consideran que una razón para no donar sangre es “Porque al donar sangre puedo contraer alguna enfermedad”, de los cuales 5 (3.7%) si

donaron sangre alguna vez en su vida y 29 (21.6%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

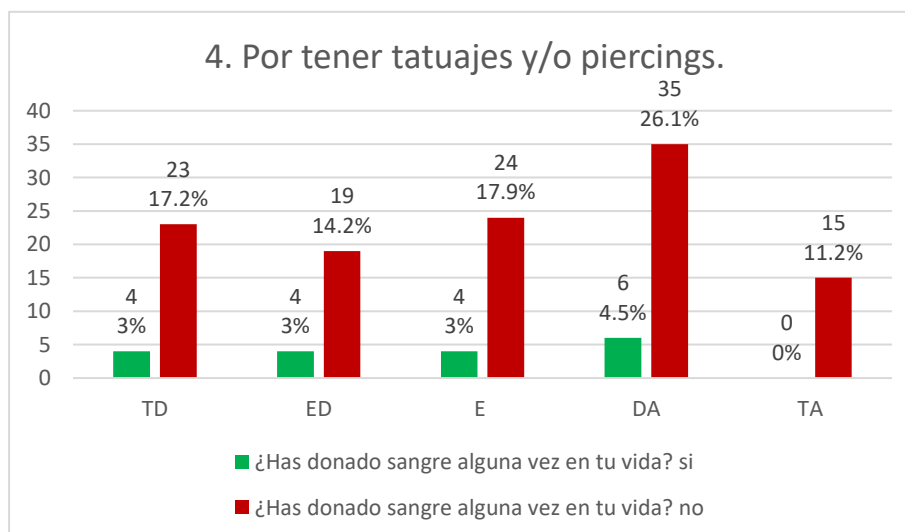
Tabla 13

No dono por tener tatuajes y/o piercings vs ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida?

| 4. Por tener tatuajes y/o piercings. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|--------------------------------------|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 27 | 20.1% | 4 | 3.0% | 23 | 17.2% |
| ED | 23 | 17.2% | 4 | 3.0% | 19 | 14.2% |
| E | 28 | 20.9% | 4 | 3.0% | 24 | 17.9% |
| DA | 41 | 30.6% | 6 | 4.5% | 35 | 26.1% |
| TA | 15 | 11.2% | 0 | 0.0% | 15 | 11.2% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 12

No dono por tener tatuajes y/o piercings vs ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida?



De los 134 estudiantes, 34 (25.4%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por tener tatuajes o piercings”, de los cuales 6 (4.5%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 35 (26.1%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

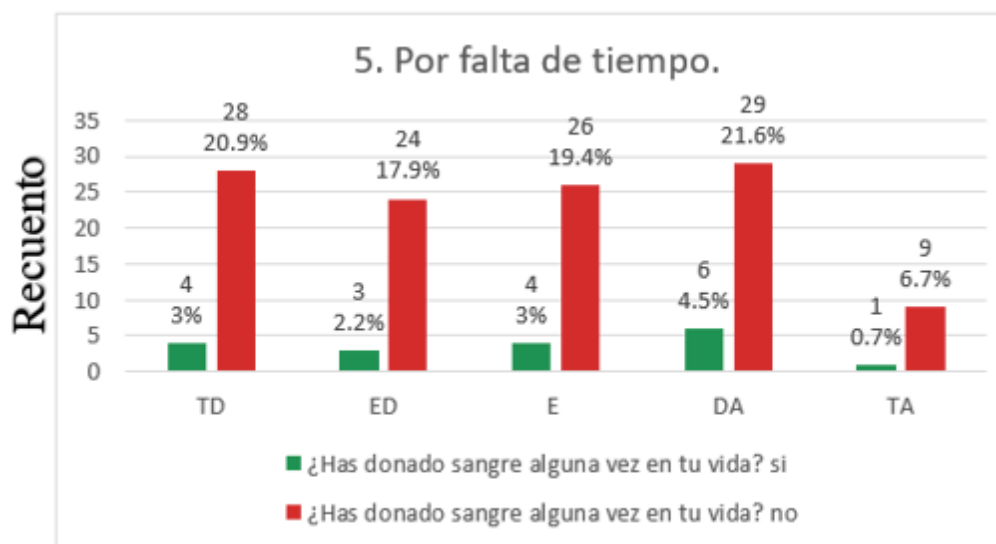
Tabla 14

No dono por falta de tiempo vs ¿has donado sangre?

| 5. Por falta de tiempo. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|-------------------------|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 32 | 23.9% | 4 | 3.0% | 28 | 20.9% |
| ED | 27 | 20.1% | 3 | 2.2% | 24 | 17.9% |
| E | 30 | 22.4% | 4 | 3.0% | 26 | 19.4% |
| DA | 35 | 26.1% | 6 | 4.5% | 29 | 21.6% |
| TA | 10 | 7.5% | 1 | 0.7% | 9 | 6.7% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 13

No dono por falta de tiempo vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 35 (26.1%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por falta de tiempo”, de los cuales 6 (4.5%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 29 (21.6%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

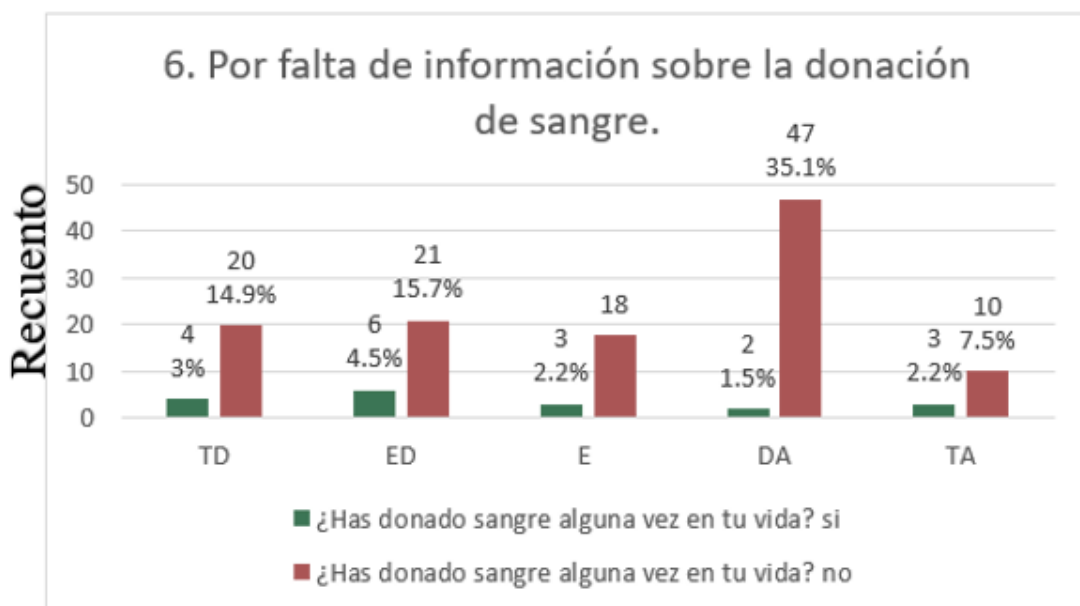
Tabla 15

No dono por falta de información sobre la donación de sangre vs ¿has donado sangre?

| 6. Por falta de información sobre la donación de sangre. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|--|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 24 | 17.9% | 4 | 3.0% | 20 | 14.9% |
| ED | 27 | 20.1% | 6 | 4.5% | 21 | 15.7% |
| E | 21 | 15.7% | 3 | 2.2% | 18 | 13.4% |
| DA | 49 | 36.6% | 2 | 1.5% | 47 | 35.1% |
| TA | 13 | 9.7% | 3 | 2.2% | 10 | 7.5% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 14

No dono por falta de información sobre la donación de sangre vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 49 (36.6%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por falta de información sobre la donación de sangre”, de los cuales 2 (1.5%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 47 (35.1%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

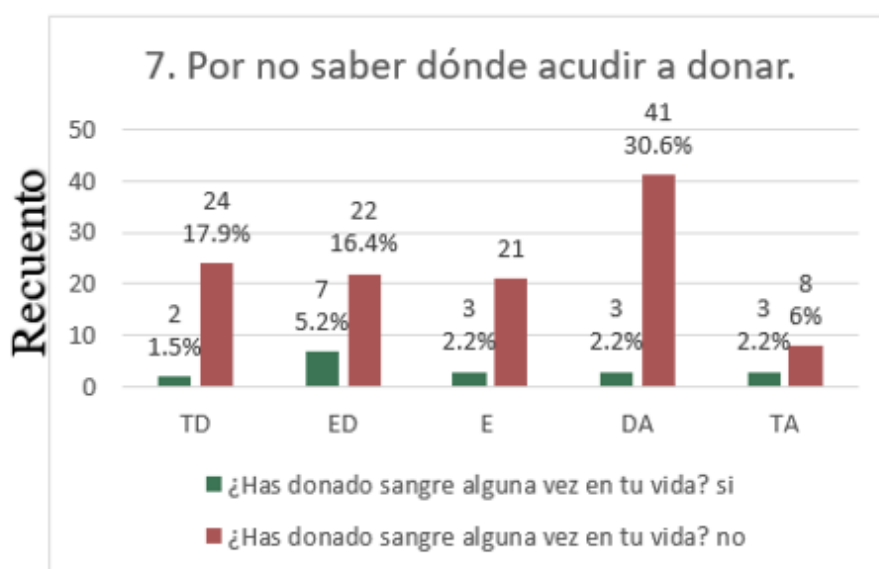
Tabla 16

No dono por no saber a dónde acudir a donar vs ¿has donado sangre?

| 7. Por no saber dónde acudir a donar. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|---------------------------------------|---|------------|----|------------|-----|------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje | no | Porcentaje |
| TD | 26 | 19.4% | 2 | 1.5% | 24 | 17.9% |
| ED | 29 | 21.6% | 7 | 5.2% | 22 | 16.4% |
| E | 24 | 17.9% | 3 | 2.2% | 21 | 15.7% |
| DA | 44 | 32.8% | 3 | 2.2% | 41 | 30.6% |
| TA | 11 | 8.2% | 3 | 2.2% | 8 | 6.0% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 15

No dono por no saber a dónde acudir a donar vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 44 (32.8%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por no saber dónde acudir”, de los cuales 3 (2.2 %) si donaron sangre alguna vez en su vida y 41 (30.6%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

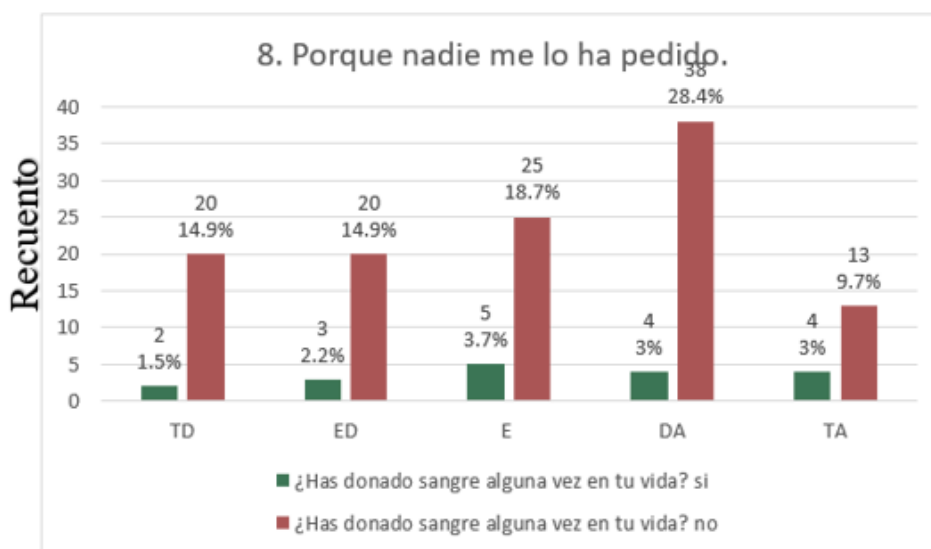
Tabla 17

No dono porque nadie me lo ha pedido vs ¿has donado sangre?

| 8. Porque nadie me lo ha pedido. | ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida? | | | | | |
|----------------------------------|---|------------|----|---------------|-----|---------------|
| | TOTAL | Porcentaje | si | Porcentaje si | no | Porcentaje no |
| TD | 22 | 16.4% | 2 | 1.5% | 20 | 14.9% |
| ED | 23 | 17.2% | 3 | 2.2% | 20 | 14.9% |
| E | 30 | 22.4% | 5 | 3.7% | 25 | 18.7% |
| DA | 42 | 31.3% | 4 | 3.0% | 38 | 28.4% |
| TA | 17 | 12.7% | 4 | 3.0% | 13 | 9.7% |
| TOTAL | 134 | 100.0% | 18 | 13.4% | 116 | 86.6% |

Figura 16

No dono porque nadie me lo ha pedido vs ¿has donado sangre?



De los 134 estudiantes, 42 (31.3%) consideran que una razón para no donar sangre es “Por falta de tiempo”, de los cuales 4 (3.0%) si donaron sangre alguna vez en su vida y 38 (28.4%) nunca lo hicieron. Fuente: Elaboración propia.

V. Discusión de resultados

En esta investigación se evaluó el nivel de conocimiento y práctica respecto a la donación de sangre en estudiantes de enfermería y farmacia del Instituto San Ignacio de Monterrico, mediante una encuesta. Se realizó un análisis estadístico descriptivo con Microsoft Excel 2010 para identificar los objetivos. En cuanto al objetivo general, se encontró que el 30.6% de los estudiantes poseen un conocimiento regular sobre la donación de sangre, mientras que el 69.4% tiene un conocimiento deficiente y ninguno alcanza un nivel bueno. Esta cifra contrasta con los hallazgos de Sandoval (2020), quien reportó que el 67.8% de los estudiantes de Tecnología Médica de la UNFV tienen un conocimiento regular y un 15.4% un nivel bajo. Resultados similares fueron encontrados por Ore et al. (2017) y Obregón et al. (2020), quienes observaron niveles regulares y bajos de conocimiento en estudiantes de enfermería y medicina en otras instituciones.

La falta de conocimiento sobre la donación de sangre representa un obstáculo significativo para la donación voluntaria, y es fundamental informar a los donantes potenciales sobre la importancia de su contribución para satisfacer las necesidades de sangre en el sistema de salud y fomentar su participación.

En referencia a la práctica, la gran mayoría no ha donado nunca en su vida correspondiente al 86.6% (116 estudiantes) y los que al menos lo hicieron una vez en la vida, ya sea de manera voluntaria o por reposición corresponde al 13.4% (18 estudiantes) estos resultados son similares a los hallados por Sandoval (2020) encontró que el 32,2% donaron sangre alguna vez que corresponde a 73 estudiantes, y el 67,8% nunca donaron sangre que corresponde a 154 estudiantes, a una estrecha diferencia a los encontrados por Obregon et al. (2020) que de los estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador, el 60 % de los encuestados eran donantes. Daza y Diaz (2019) encontraron que el 46% de la población indicó haber donado sangre alguna vez en su vida.

Es importante recordar que la sangre tiene un tiempo limitado de duración y luego es desechable. Si no existen donaciones sanguíneas voluntarias recurrentes los bancos se ven desbastecidos para cubrir la alta demanda necesitada diariamente.

El primer objetivo específico de la presente investigación fue describir el nivel de conocimiento sobre la donación sanguínea en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023. El instituto posee 2 carreras técnicas, enfermería y farmacia. Del área de enfermería 46 estudiantes (34.3%) tiene un conocimiento deficiente y 23 estudiantes (17.2%), conocimiento regular. Del área de enfermería 47 estudiantes (35.1%) tiene un conocimiento deficiente y 18 estudiantes (13.4%), conocimiento regular. Ninguno posee conocimiento bueno.

Se vuelve a recalcar la importancia de tener información correcta acerca de la donación sanguínea, y con mayor relevancia en el personal de salud, quienes será los que próximamente atenderán pacientes que necesitaran información e incluso familiares, así colaboran con el proceso de obtención de sangre de calidad que permitirá tener los bancos de sangre con stock suficiente para atender a la población.

Los centros universitarios al igual que los institutos técnicos que pertenecen al área de salud debería ofrecer información general en este punto para garantizar la correcta información y promoción.

El segundo objetivo específico de la investigación fue describir el nivel de practica sobre la donación sanguínea, según carrera profesional, en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023. De un total de 134 estudiantes, 65 estudiantes (48.5%) son de la carrera técnica de enfermería de los cuales 57 estudiantes (42.5%) no donaron nunca y 8 (6.0%) si lo hicieron. Y 69 estudiantes (51.5%) son de la carrera técnica de farmacia de los cuales 59 estudiantes (44%) no donaron nunca y 10 (7.5%) si lo hicieron.

Podemos observar con claridad que los valores entre los donadores y los no donadores son ampliamente diferentes, causa principal de los desabastecimientos de sangre de los bancos de sangre nacionales.

El tercer objetivo específico fue describir el nivel de práctica de donación sanguínea, según tipo de donante, en los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023. De los 134 estudiantes solo 18 (13.4%) donaron alguna vez en su vida, de los cuales 15 (11.2%) fueron por donación de sangre voluntaria y 3 (2.2%) por reposición.

Según lo observado podrían ser buenas noticias, de no ser por el total de donantes y el total de encuestados y se muestran mayor cantidad de donaciones voluntarias es por campañas realizadas en los últimos meses en el instituto.

El cuarto objetivo específico es identificar la principal razón para no donar de los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” para practicar la donación sanguínea. De 134 estudiantes 49 estudiantes (36.6%) marcaron “Falta de información sobre la donación de sangre” siendo la cantidad más alta, entonces se concluye que esta sería la principal razón para no donar.

Observando los resultados podemos demostrar que la principal razón para no donar sangre es “Falta de información sobre la donación de sangre”, algo que anteriormente mencionamos a falta de información menos donaciones sanguíneas porque no hay un conocimiento y seguridad en el proceso.

El quinto objetivo es Identificar los mitos arraigados que dificultan la donación sanguínea entre los estudiantes de salud del instituto “San Ignacio de Monterrico” en el 2023. De 134 estudiantes 49 estudiantes (36.6%) marcaron “Falta de información sobre la donación de sangre” como principal razón para no donar, muy cerca 44 estudiantes (32.8%) marcaron “Por no saber a dónde acudir a donar” y 42 estudiantes (31.3%) marcaron “Por temor a la extracción de sangre” y “Porque nadie me lo ha pedido”. Siendo las votaciones más altas se

podrían tomar como los mitos más comunes en los estudiantes siendo motivo para no practicar la donación sanguínea voluntaria.

Como observamos aún se mantienen muchos mitos acerca de la donación de sangre, entre ellos nuevamente la falta de información, y la falta de conciencia del desabastecimiento de nuestros bancos de sangre nacionales. Las universidades e institutos deberían hacer mucho énfasis en este último punto ya que constituye un problema de salud pública que nos afecta a todos.

El sexto y último objetivo es identificar el porcentaje de estudiantes que reportan falta de tiempo para acercarse a un establecimiento de salud. De 134 estudiantes, 35 estudiantes (26.1%) marcaron que se encuentran “de acuerdo” con la razón “Por falta de tiempo”. El porcentaje no es tan bajo así que habría que considerar este punto para solucionarlo, ya que no debería ser un motivo para no donar, si los estudiantes no pueden acercarse a los bancos ya existen bancos de sangre móviles que pueden acercarse a ellos.

Como hemos podido observar a lo largo de la presente investigación no existe una cultura de donación voluntaria recurrente, pero las causas están identificadas. Esto debería llamarnos a una reflexión, porque aún no hemos tomado conciencia de este problema que necesita tratarse con urgencia. Si los bancos de sangre tuviesen el stock necesario no habría que comprar o vender sangre, la sangre obtenida de dichas personas no es segura y no se garantiza que sea de calidad y así se va formando una cadena de nunca acabar.

VI. Conclusiones

6.1. En cuanto a conocimientos sobre la donación sanguínea, se determinó que los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico tienen un nivel de conocimiento deficiente respecto a la donación sanguínea, ya que el 30.6 % tiene un nivel de conocimiento regular y un 69.4% tiene un nivel deficiente.

6.2. En cuanto a práctica, se determinó que los estudiantes del SIDEM tienen un nivel bajo de donación sanguínea, ya que el porcentaje de estudiantes que donaron sangre alguna vez en su vida fue de 13.4 % y el porcentaje de los que nunca lo hicieron fue de 86.6%

6.3. De los 69.4% de estudiantes con nivel de conocimiento deficiente solo el 11.2% donaron y el 58.2% nunca lo hicieron. De los 30.6% estudiantes con nivel de conocimiento regular solo el 2.2% donaron y el 28.4% nunca lo hicieron.

6.4. De los estudiantes que pertenecen a la carrera técnica de Enfermería que representan el 48.5%, solo el 6.0% donaron alguna vez en su vida y 42.5% no lo hicieron.

6.5. De los estudiantes que pertenecen a la carrera técnica de Farmacia que representan el 51.5%, solo el 7.5% donaron alguna vez en su vida y el 44% no lo hicieron.

6.6. De las razones presentadas como motivos para no donar sangre la principal fue “Por falta de información sobre la donación de sangre” con el 36.6% de la población. La segunda razón fue “Por no saber a dónde acudir a donar” con 32.8% de la población. En tercer lugar, observamos 2 razones “Porque nadie me lo ha pedido” y “Por temor a la extracción de sangre” con el 31.3%. En cuarto lugar, está la razón “Por tener tatuajes y/o piercings” correspondiente a 30.6% de la población.

6.7. Se obtuvo cifras relativamente altas en 2 razones en las que no están de acuerdo que sean motivos para no donar sangre “Porque donar sangre engorda” con el 46.3% y “al donar sangre puedo contraer una enfermedad” que corresponden 26.1% al igual que la razón “Por falta de tiempo”.

VII. Recomendaciones

7.1. Se recomienda tomar con conciencia de los resultados obtenidos ya que son igual de serios que en publicaciones con poblaciones universitarias, ya que el personal técnico es un escalón de la cadena de atención en un hospital, parte de un equipo multidisciplinario que debe ser considerado también como pieza fundamental, incluyendo charlas acerca de la donación sanguínea en parte de su malla curricular o iniciar con charlas anexas ya que posteriormente serán promotores en sus respectivos puestos de trabajo.

7.2. Sería muy beneficioso también utilizar la información acerca de los principales motivos para donar, ya que es el otro lado del problema, al estar identificados podríamos utilizarlas en diversas promociones de campañas de donación sanguínea.

7.3. Para las campañas de donación sanguínea, sería bueno informar con volantes o videos dentro del banco de sangre mientras se realiza la donación, la fase pre, durante y posterior a la donación para que se informen de que se trata de un proceso seguro y sepan cuántas vidas se puede ayudar con su donación.

VIII. Referencias

- Bolaños H. (2020). *Actitud hacia la donación de sangre en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad andina del Cusco, año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Institucional U andina. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2689/Ximena_Tesis_bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Charry et al. (2013). *Conocimientos, Actitudes y Prácticas sobre donación de sangre, personal de salud. Palermo, Huila, 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Surcolombiana]. Repositorio Institucional Universidad Surcolombiana. <https://contenidos.usco.edu.co/salud/images/documentos/grados/T.G.Enfermeria/223.T.G-Lina-Marcela-Charry-Osorio,-Luz-Angela-Perdomo-Pulido,-Yina-Lizeth-Cede%20B1o-Bermudez-2013.pdf>
- Daza, C. y Diaz,D. (2019) Conocimientos, actitudes y prácticas referentes a la donación de sangre en estudiantes de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca ubicada en Bogotá D.C., Colombia. [Trabajo de grado, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca]. Repositorio Institucional Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. <https://acortar.link/LwHrPr>
- Deidamia et al. (2018) Conocimientos, actitudes y prácticas sobre donación de sangre en estudiantes de la Universidad Nacional de Trujillo. Rev. Cienc. Tecnol. 17(1): 19-32, [file:///C:/Users/PC/Dropbox/PC/Downloads/3416-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12470-1-10-20210329%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Dropbox/PC/Downloads/3416-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12470-1-10-20210329%20(1).pdf)
- Echalar, et al (2019). Conocimientos y Actitudes Sobre de la Donación de sangre en la Escuela Superior de Maestros ‘Mariscal Sucre’. *Revista Bio Scientia*, 2(4), 60-72. <http://www.revistas.usfx.bo/index.php/bs/article/view/287/285>

- Fardella, C., y Carvajal Muñoz, F. (2018). Los estudios sociales de la práctica y la práctica como unidad de estudio. *Psicoperspectivas*, 17(1), 91-102.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242018000100091&script=sci_arttext&tlng=en
- Fernandez Huamán, K. M. (2018). *Percepción de la donación de sangre en los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1787>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed). McGraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Martínez, A., y Ríos, F. (2007). Los Conceptos de conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado. En F. Osorio (Ed), *Epistemología de las Ciencias Sociales, Breve Manual* (169-186). Ediciones UCSH.
<https://libros.uchile.cl/files/presses/1/monographs/269/submission/proof/161/>
- Ministerio de Salud. (2008). *Manual de Hemoterapia*.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/3178.pdf>
- Ministerio de Salud. (2014). *Solo existen 5 donantes de sangre por cada 1,000 personas*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/32099-solo-existen-5-donantes-de-sangre-por-cada-1-000-personas>
- Ministerio de Salud. (2018). *Resolución Ministerial*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/187938/187434_R.M_241-2018-MINSA.PDF20180823-24725-5rltsx.PDF

- Obregón, et al. (2020) Conocimientos, actitudes y predisposición hacia la donación de sangre en estudiantes de medicina de la Universidad Central del Ecuador. CIMEL 2020; 27(2) 16-23
<https://scholar.archive.org/work/epqrtouf2feqlojhcmysc6mirq/access/wayback/http://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/download/1246/518/>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *El Perú necesita 270 mil litros de sangre al año para atender abastecimiento de hospitales y emergencias.*
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/13280-el-peru-necesita-270-mil-litros-de-sangre-al-ano-para-atender-abastecimiento-de-hospitales-y-emergencias>
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Día Mundial del donante de Sangre 2019: Sangre segura para todos.*
<https://www.who.int/es/campaigns/world-blood-donor-day/2019>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Día Mundial del donante de Sangre 2020: ¿Quién puede donar sangre?.*
<https://www.who.int/es/campaigns/world-blood-donor-day/2020/who-can-give-blood>
- Organización Panamericana de la Salud. (2009). *La Sangre de donantes altruistas es la más segura.*
https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1498:2009-blood-from-heart-safest-blood&Itemid=1926&lang=es
- Oré, K., Romo, F., y Solis, K. (2017). *Percepción y nivel de conocimiento hacia la donación voluntaria de sangre en los estudiantes del ciclo verano 2017-V Escuela Profesional de enfermería Facultad Ciencias de la Salud-Universidad Nacional del Callao.2017* [Tesis de pregrado, Universidad del Callao]. Repositorio Institucional UNAC.
<https://acortar.link/Fegiqw>

- Palma, B. (2018). Aspectos generales de la transfusión de sangre y sus componentes. *Revista Médica Vozandes*, 29(2), 84-85.
https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/06/998918/rc_01.pdf
- Paredes, V. (2019) Conocimientos y actitudes hacia la donación voluntaria de sangre que tienen los estudiantes de enfermería y medicina de una universidad pública Lima. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10308/Paredes_gv.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Programa Nacional de Hemoterapia y Bancos de Sangre. (2007). *Lineamientos de Política del PRONAHEBAS*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/391216/Lineamientos_de_pol%C3%A9tica_del_PRONAHEBAS20191017-26355-1voexgl.pdf
- Ramírez, A. V. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217-224.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v70n3/a11v70n3.pdf>
- Real Academia Española. (2006). *Diccionario esencial de la lengua española*.
<https://www.rae.es/desen/conocimiento>
- Sandoval Mallma, M. S. (2020). *Conocimientos y prácticas sobre la donación voluntaria de sangre en estudiantes de Tecnología Médica, UNFV, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4476>
- Schatzki, T. R, Knorr-Cetina, K., y Von Savigny, E. (2001). *The practice turn in contemporary theory*. Routledge. <https://logicacritica.files.wordpress.com/2019/11/t.-schatzki-the-practice-turn-in-contemporary-theory-2001.pdf>

IX. Anexos

Anexo A

Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICION | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION | INSTRUMENTO |
|---------------|--|--|--|----------------------|--------------|
| Conocimientos | Conocer como el proceso de averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales, la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas | Nivel de conocimiento sobre la sangre, transfusión y donación de sangre. | Define: - Sangre - componentes - La transfusión de sangre Identifica: - Cuando se realiza una transfusión - Donante de sangre - Tipos de donantes Conoce: - Los requisitos para donar sangre - Las reacciones adversas a la donación de sangre. | Nominal / Dicotómica | Cuestionario |
| | | | Relacionada a: - Peso corporal - Frecuencia de donaciones - Consumo de medicamentos - Tatuajes o perforaciones - Transmisión de enfermedades infecciosas - Hepatitis | Nominal / Dicotómica | Cuestionario |

| | | | | | |
|-----------|--|--|--|--|--|
| | | Información errónea | | Nominal Dicotómica / | Cuestionario |
| Practicas | Estudios llaman a entender la práctica como un fenómeno situado, acontecido en el "aquí y ahora", así como también históricamente constituido y dependiente de su trayectoria. | Practica de donación de sangre Frecuencia de donación sanguínea Tipo de donación realizada | SI NO Identifica la ocurrencia: -Igual a 1 -Igual a 2 -Igual o mayor a 3 Elige entre: - Donación voluntaria -Donación por reposición -Donación remunerada | Nominal/ Dicotómica Ordinal Nominal | Cuestionario Cuestionario Cuestionario |

Anexo C

Cuestionario de conocimientos y prácticas sobre la donación voluntaria de sangre

INTRODUCCIÓN

Estimado estudiante:

Esta investigación tiene como objetivo identificar el nivel de conocimiento y prácticas sobre la donación voluntaria de sangre en profesionales de diversas áreas de salud. Agradezco por anticipado su colaboración, así mismo, le solicito responda con toda **veracidad** todos los enunciados de este cuestionario, es **anónimo** y les aseguro **confidencialidad**.

INSTRUCCIONES:

- Marcar solo una respuesta
- Responder las preguntas marcando una “X” la alternativa elegida.

DATOS GENERALES:

- Edad: ____ años
- Género: M () F ()
- Carrera profesional:
Técnico de enfermería () Técnico en farmacia ()

I. CONOCIMIENTOS SOBRE DONACIÓN DE SANGRE

A. SANGRE

1. ¿Qué es la sangre?
 - a) Tejido conectivo constituido por plasma y elementos formes.
 - b) Medio de transporte.
 - c) Glóbulos rojos y glóbulos blancos.
 - d) Todas la anteriores.
 - e) Ninguna de las anteriores.

2. ¿Cuáles son los componentes de la sangre?

- a) Leucocitos.
- b) Hematíes.
- c) Plaquetas y plasma.
- d) Todas las anteriores.
- e) Ninguna de las anteriores.

B. TRANSFUSIÓN DE SANGRE

3. ¿Qué es la transfusión de sangre?

- a) Tratamiento preventivo de la salud.
- b) Extracción sanguínea.
- c) Procedimiento terapéutico donde se transfiere sangre.
- d) Todas la anteriores.
- e) Ninguna de las anteriores.

4. ¿Cuándo se puede necesitar una transfusión de sangre?

- a) Situaciones asociadas a cirugía mayor.
- b) Situaciones asociadas a enfermedades crónicas.
- c) Trastornos hematológicos.
- d) Complicaciones del embarazo y parto.
- e) Todas las anteriores.

C. DONACIÓN DE SANGRE

5. ¿Qué entiende Ud. como donante voluntario?

- a) Persona que le pagan para donar.
- b) Persona que dona de manera solidaria.
- c) Persona que dona por presión de sus familiares.
- d) Es aquella persona que necesita ser transfundida.

- e) Ninguna de las anteriores.
6. ¿Qué entiende Ud. como donante remunerado?
- a) Es aquel que dona por presión de sus familiares.
 - b) Es aquel que dona sin recibir pago alguno.
 - c) Es aquel que le pagan para donar.
 - d) Es aquella persona que necesita ser transfundida.
 - e) Ninguna de las anteriores.
7. ¿Cuál es la edad mínima para donar?
- a) 15 años b) 18 años c) Cualquier edad d) No sabe e) Ninguna de las anteriores
8. ¿Cuánto tiempo debe pasar entre una donación de sangre y otra?
- a) 1 mes b) 2 meses c) 3 meses d) 1 año e) Ninguna de las anteriores
9. ¿Cuál es un posible evento adverso posterior a la donación de sangre?
- a) Anemia.
 - b) Aumento de peso.
 - c) Muerte.
 - d) Desmayo.
 - e) Ninguna de las anteriores.

II. PRÁCTICAS SOBRE DONACIÓN DE SANGRE

10. ¿Has donado sangre alguna vez en tu vida?
- a) Sí
 - b) No
11. Si la respuesta es SI, ¿La donación fue?
- a) Donación voluntaria
 - b) Donación por reposición

III. MARQUE CON UNA “X”, de las siguientes razones para NO DONAR SANGRE VOLUNTARIAMENTE, evalúe la importancia QUE TIENE PARA USTED.

| TD | ED | E | DA | TA |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| ITEMS | CRITERIOS | | | | |
|--|-----------|----|---|----|----|
| | TD | ED | E | DA | TA |
| 1. Por temor a la extracción de sangre. | | | | | |
| 2. El donar sangre engorda. | | | | | |
| 3. Al donar sangre puedo contraer alguna enfermedad. | | | | | |
| 4. Por tener tatuajes y/o piercings. | | | | | |
| 5. Por falta de tiempo. | | | | | |
| 6. Por falta de información sobre la donación de sangre. | | | | | |
| 7. Por no saber dónde acudir a donar. | | | | | |
| 8. Porque nadie me lo ha pedido. | | | | | |

Muchas gracias por su tiempo y colaboración.

Anexo D**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El presente estudio es realizado por el estudiante de Laboratorio y Anatomía Patológica de la facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El objetivo del estudio en el cual participará es “Identificar el nivel de conocimiento y práctica sobre la donación voluntaria de sangre en los estudiantes del Instituto San Ignacio de Monterrico, 2023”

La información que recolecte será confidencial será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera del estudio. Si tiene alguna duda, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

De ser favorable su consentimiento, agradeceré completar la siguiente información:

Yo, acepto participar voluntariamente en esta investigación. He sido informado(a) de los objetivos del estudio

Lima de del 2022

Firma del participante

Anexo E**TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS****Apellidos y nombres del experto: Palacios Butrón, Fernando****Título y/o Grado:**

| | |
|---------------|--|
| Ph. D.....() | Doctor...() Magister....(x) Licenciado....() Otros. Especifique |
|---------------|--|

Universidad que labora: Universidad Nacional Federico Villarreal**Fecha: 27/09/2022**

“NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN PROFESIONALES DE SALUD DEL SERVICIO DE NEONATOLOGIA DEL HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO,2021”

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|-------|--|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | X | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se menciona al ámbito temático de la investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con el ámbito temático de la investigación? | X | | |
| 5 | ¿La redacción de los ítems es con sentido coherente? | X | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de recolección, se relacionan con cada uno de los elementos de las subcategorías? | X | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección facilitará el análisis y procesamiento de datos? | X | | |
| 8 | ¿Del instrumento de recolección, los datos serán objetivos? | X | | |

| | | | | |
|----|--|----|---|--|
| 9 | ¿Del instrumento de recolección, usted añadiría alguna pregunta? | | X | |
| 10 | ¿El instrumento de recolección será accesible al sujeto de estudio? | X | | |
| 11 | ¿El instrumento de recolección es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X | | |
| | TOTAL | 10 | 1 | |

SUGERENCIAS:

Firma del experto:



Mg. Fernando Palacios

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: VASQUEZ MENDOZA MIGUEL ARTURO

Título y/o Grado:

| | |
|---------------|---|
| Ph. D.....() | Doctor...() Magister....(X) Licenciado....() Otros. Especifique |
|---------------|---|

Universidad que labora: UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Fecha: 10/11/2022

“NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN PROFESIONALES
DE SALUD DEL SERVICIO DE NEONATOLOGIA DEL HOSPITAL NACIONAL DOS DE
MAYO,2021”

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|-------|--|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | X | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se menciona al ámbito temático de la investigación? | X | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | X | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con el ámbito temático de la investigación? | X | | |
| 5 | ¿La redacción de los ítems es con sentido coherente? | X | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de recolección, se relacionan con cada uno de los elementos de las subcategorías? | X | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección facilitará el análisis y procesamiento de datos? | X | | |
| 8 | ¿Del instrumento de recolección, los datos serán objetivos? | X | | |
| 9 | ¿Del instrumento de recolección, usted añadiría alguna pregunta? | | X | |

| | | | | |
|----|--|----|---|--|
| 10 | ¿El instrumento de recolección será accesible al sujeto de estudio? | X | | |
| 11 | ¿El instrumento de recolección es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | X | | |
| | TOTAL | 10 | 1 | |

SUGERENCIAS: -----EL INSTRUMENTO ES APLICABLE PARA EL ESTUDIO "NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN PROFESIONALES DE SALUD DEL SERVICIO DE NEONATOLOGIA DEL HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO, 2024"



Firma del experto:

Miguel Arturo Vásquez Mendoza

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Neli Ricaldes Leiva

Título y/o Grado: Especialista en Hemoterapia y Banco de Sangre

| | |
|---------------|---|
| Ph. D.....() | Doctor...() Magister....() Licenciado....() Otros. Especifique |
| | Especialista:....(x) |

Institución que labora: Hospital Nacional Docente Madre Niño San Bartolomé

Fecha: 16-11-2022

“NIVEL DE CONOCIMIENTO Y PRACTICA DE DONACION SANGUINEA EN PROFESIONALES DE SALUD DEL SERVICIO DE NEONATOLOGIA DEL HOSPITAL NACIONAL DOS DE MAYO,2021”

| ITEMS | PREGUNTAS | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|-------|--|---------|----|---------------|
| | | SI | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? | x | | |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se menciona al ámbito temático de la investigación? | x | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | x | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con el ámbito temático de la investigación? | x | | |
| 5 | ¿La redacción de los ítems es con sentido coherente? | x | | |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de recolección, se relacionan con cada uno de los elementos de las subcategorías? | x | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección facilitará el análisis y procesamiento de datos? | x | | |
| 8 | ¿Del instrumento de recolección, los datos serán objetivos? | x | | |
| 9 | ¿Del instrumento de recolección, usted añadiría alguna pregunta? | | x | |

| | | | | |
|----|--|----|---|--|
| 10 | ¿El instrumento de recolección será accesible al sujeto de estudio? | x | | |
| 11 | ¿El instrumento de recolección es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? | x | | |
| | TOTAL | 10 | 1 | |

SUGERENCIAS:



 Lic. Ricaldes Leiva Neli Marciana
 Especialista en
 Hemoterapia y Banco de Sangre
 C.T.M.P. 5480 R.N.E. 00316

Firma del experto:

Anexo F**Valoración del Juicio de Expertos****Datos de calificación:**

| | |
|----|--|
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación? |
| 2 | ¿En el instrumento de recolección de datos se menciona al ámbito temático de la investigación? |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación? |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con el ámbito temático de la investigación? |
| 5 | ¿La redacción de los ítems es con sentido coherente? |
| 6 | ¿Cada una de las preguntas del instrumento de recolección, se relacionan con cada uno de los elementos de las subcategorías? |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección facilitará el análisis y procesamiento de datos? |
| 8 | ¿Del instrumento de recolección, los datos serán objetivos? |
| 9 | ¿Del instrumento de recolección, usted añadiría alguna pregunta? |
| 10 | ¿El instrumento de recolección será accesible al sujeto de estudio? |
| 11 | ¿El instrumento de recolección es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos? |

1: de acuerdo 0: desacuerdo

| CRITERIOS | JUECES | | | SUMA DE CRITERIOS DE JUECES |
|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------|
| | J1 | J2 | J3 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 9 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| TOTAL | 10 | 10 | 10 | 30 |

Prueba de Concordancia entre los jueces

PROCESAMIENTO:

Ta: N° TOTAL DE ACUERDO DE JUECES

Td: N° TOTAL DE DESACUERDO DE

$$b = \frac{Ta}{Ta + Td} \times 100$$

b: grado de concordancia significativa

$$b: \frac{30}{30+3} \times 100 = 0.9$$

Según Herrera



| | |
|--------------|-------------------|
| 0,53 a menos | Validez nula |
| 0,54 a 0,59 | Validez baja |
| 0,60 a 0,65 | Válida |
| 0,66 a 0,71 | Muy válida |
| 0,72 a 0,99 | Excelente validez |
| 1.0 | Validez perfecta |

Confiabilidad del instrumento:

EXCELENTE VALIDEZ