



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESQUEMAS DESADAPTATIVOS TEMPRANOS Y VIOLENCIA CONTRA LA MUJER EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA DE TACNA Y MOYOBAMBA, 2022

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología
educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención
en psicología clínica

Autora:

Moreno Castañeda, Windy Kimberlyt

Asesor:

Del Rosario Pacherras, Orlando

Código ORCID: 0000-0003-0981-9808

Jurado:

Pinto Herrera, Florita

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

Tantalean Terrones, Lizley Janne

Lima- Perú

2023

Pensamientos

“El secreto del éxito en la vida del hombre consiste en estar dispuesto para aprovechar la ocasión que se le depare”.

Benjamín Disraeli

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado, un esfuerzo total es una victoria completa”.

Mahatma Gandhi

Dedicatoria

A mi apreciada madre, hermana y abuelitos por su apoyo incondicional que me brindaron; porque confiaron en mí, en mi esfuerzo y perseverancia.

A mi compañero de vida, por su tiempo y dedicación en esta maravillosa profesión.

Agradecimientos

En primer lugar, a Dios, por darme sabiduría, paciencia y salud para culminar con éxito esta etapa profesional de mi vida.

A cada docente, que fue parte de este proceso desde la etapa académica universitaria, por sus sugerencias y apoyo en el tema de investigación.

A mi asesor de tesis, por su enseñanza, paciencia e indicaciones durante este proceso de investigación.

A los directores de las Escuelas de Educación Superior Pedagógicas Públicas de Tacna y Moyobamba, por permitirme acceder a aplicar de manera remota los instrumentos; así también a los estudiantes que accedieron a responder.

Índice

Carátula	i
Pensamientos	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
1.1. Descripción y formulación del problema	5
1.2. Antecedentes	9
1.2.1. Antecedentes Nacionales	9
1.2.2. Antecedentes Internacionales	13
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo General	16
1.3.2. Objetivos Específicos	16
1.4. Justificación	16
1.5. Hipótesis	17
1.5.1. Hipótesis general	17
1.5.2. Hipótesis específicas	17
II. Marco teórico	19
2.1. Bases teóricas sobre el tema de Investigación	19

2.1.1. Esquemas desadaptativos tempranos	19
2.1.2. Violencia contra la mujer	32
III. Método	38
3.1. Tipo de Investigación	38
3.2. Ámbito temporal y espacial	38
3.3. Variables	38
3.4. Población y muestra	41
3.5. Instrumentos	43
3.6. Procedimientos	52
3.7. Análisis de datos	53
IV. Resultados	56
V. Discusión de resultados	75
VI. Conclusiones	82
VII. Recomendaciones	83
VIII. Referencias	
IX. Anexos	

Índice de Tablas

Nº		Pág.
Tabla 1	Ejemplos de estilos y respuestas de afrontamiento desadaptativos.	31
Tabla 2	Operacionalización de la variable Esquemas desadaptativos tempranos.	39
Tabla 3	Operacionalización de la variable Violencia contra la mujer.	40
Tabla 4	Distribución de la muestra, según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil.	42
Tabla 5	Análisis de adecuación del muestreo del Cuestionario de Esquemas de Young.	45
Tabla 6	Análisis de la validez de constructo del Cuestionario de Esquemas de Young.	46
Tabla 7	Matriz de estructura del Cuestionario de Esquemas de Young.	46
Tabla 8	Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Esquemas de Young.	48
Tabla 9	Análisis de adecuación del muestreo de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja	50
Tabla 10	Análisis de validez de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja	50
Tabla 11	Matriz de estructura de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja	51

Tabla 12	Análisis de confiabilidad de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja	52
Tabla 13	Análisis del ajuste de la distribución de los datos	54
Tabla 14	Prevalencia de los Esquemas desadaptativos tempranos	56
Tabla 15	Prevalencia de los Esquemas desadaptativos tempranos, según lugar geográfico de procedencia	57
Tabla 16	Esquemas desadaptativos tempranos según sexo	62
Tabla 17	Esquemas desadaptativos tempranos según lugar geográfico de procedencia	63
Tabla 18	Esquemas desadaptativos tempranos según tiempo de relación	64
Tabla 19	Esquemas desadaptativos tempranos según ocupación	65
Tabla 20	Esquemas desadaptativos tempranos según presencia de hijos	66
Tabla 21	Esquemas desadaptativos tempranos según estado civil	66
Tabla 22	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según lugar geográfico de procedencia	67
Tabla 23	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según tiempo de relación	67
Tabla 24	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según ocupación	68
Tabla 25	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según presencia de hijos	68
Tabla 26	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según estado civil	69
Tabla 27	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según lugar geográfico de procedencia	69

Tabla 28	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según tiempo de relación	70
Tabla 29	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según ocupación	70
Tabla 30	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según presencia de hijos	71
Tabla 31	Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según estado civil	71
Tabla 32	Análisis correlaciona entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer	72
Tabla 33	Análisis correlaciona entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia	74

Índice de Figuras

N°		Pág.
Figura 1	Prevalencia vida y año de la violencia contra la mujer	58
Figura 2	Prevalencia vida de la violencia contra la mujer	58
Figura 3	Prevalencia vida de la violencia contra la mujer, según tipos de violencia	59
Figura 4	Prevalencia año de la violencia contra la mujer	60
Figura 5	Prevalencia año de la violencia contra la mujer, según tipos de violencia	60
Figura 6	Prevalencia de la violencia contra la mujer, según lugar geográfico de procedencia	61

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en los estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022. **Método:** El estudio fue de diseño no experimental, tipo básico y alcance correlacional. Además, se empleó el Cuestionario de Esquemas de Young-Forma abreviada (YSQ-SF) y la Escala de Violencia contra la Mujer en relaciones de pareja (VcM). La muestra estuvo conformada por 428 estudiantes, 227 de Tacna y 201 de Moyobamba. **Resultados:** Del total de estudiantes, se encontró como esquema prevalente, vulnerabilidad al peligro (27.1%), y la prevalencia de violencia contra la mujer fue del 36.2%. Respecto a los esquemas, se encontró diferencias estadísticamente significativas según sexo, lugar geográfico de procedencia, ocupación y presencia de hijos. Referente a la violencia contra la mujer, se encontró diferencias estadísticamente significativas en la violencia vida tipo psicológica y física según presencia de hijos; del mismo modo, en la violencia año, y sus tipos, excepto en la violencia tipo acecho. Además, se encontró una relación directa y estadísticamente significativa entre ambas variables; siendo el esquema de abandono el de mayor grado de asociación. Por otro lado, según los tipos de violencia, el esquema de imperfección presenta mayor grado de asociación con la violencia tipo acecho; el esquema de desconfianza, con la violencia tipo acoso; y el esquema de abandono, con los tipos de violencia psicológica, física y sexual. **Conclusión:** Estando presente los esquemas desadaptativos, se predice una mayor probabilidad de violencia contra la mujer.

Palabras clave: esquemas desadaptativos tempranos, esquemas cognitivos disfuncionales, esquemas maladaptativos, violencia contra la mujer, violencia de género

Abstract

Objective: To determine the relationship between early maladaptive schemas and violence against women in students of higher pedagogical education in Tacna and Moyobamba, 2022.

Method: The study was of non-experimental design, basic type and correlational scope. In addition, the Young Schema Questionnaire – Reduced Form (YSQ-SF) and the Violence against Women in Couple Relationships Scale (VcM) were used. The sample consisted of 428 students, 227 from Tacna and 201 from Moyobamba. Results: Of the total number of students, vulnerability to danger was found to be the most prevalent pattern (27.1%), and the prevalence of violence against women was 36.2%. With respect to the patterns, statically significant differences were found according to sex, geographic place of origin, occupation and presence of children. With regard to violence against women, statistically significant differences were found in psychological and physical violence according to the presence of children; likewise, in violence in the year and its types, except in stalking type violence. In addition, a direct and statistically significant relationship was found between the two variables, with the abandonment pattern being the one with the highest degree of association. On the other hand, according to the types of violence, the imperfection schema presents a greater degree of association with stalking type violence; the distrust schema, with harassment type violence; and the abandonment schema, with psychological, physical and sexual types of violence.

Conclusion: When maladaptive schemas are present, a higher probability of violence against women is predicted.

Keywords: early maladaptive schemas, dysfunctional cognitive schemas, maladaptive schemas, violence against women, gender-based violence

I. Introducción

Los esquemas desadaptativos tempranos tienen su origen en la infancia, en la que no se satisfacen las necesidades emocionales del niño de manera adecuada, por lo que se perciben estas experiencias como una amenaza, donde se experimentan emociones intensas de frustración dando forma a los esquemas. Es así que, conforme pasa el tiempo, el niño crece, pasa por distintas etapas hasta llegar a la adultez, en donde estos esquemas se vuelven altamente desadaptativos y la persona utiliza estrategias de afrontamiento inadecuadas porque percibe amenazas. De modo que, estos esquemas en la vida adulta, influyen en la forma cómo se percibe e interpreta la realidad, y se actúa de manera negativa en las situaciones suscitadas (Young et al., 2015). Por ello, dentro de las relaciones de pareja, la mujer que es agredida, con base en sus esquemas desadaptativos, emplea como estrategia y respuesta de afrontamiento permanecer en una relación violenta por temor a que se atente contra su vida, callar, no denunciar o incluso culparse; en cambio, el agresor, agrede o justifica la violencia.

En tal sentido, los esquemas desadaptativos tempranos, son estructuras cognitivas estables y duraderas al cambio, que influye en cómo se procesa la información de nuestras experiencias (Young, 1999).

Por otro lado, la violencia contra la mujer es todo acto ejercido por los hombres hacia las mujeres con la que mantiene una relación de pareja y se da por una inequidad de poder, con el fin de imponer su autoridad u ocasionarle daño físico, psicológico o sexual (Vara-Horna et al., 2015).

La violencia contra la mujer sigue siendo una problemática latente, de índole social y de salud pública, a nivel mundial y nacional, ya que repercute a nivel psicológico, social y económico de la persona como en su entorno próximo (Concha, 2002). Como evidencia de ello, la Organización Mundial de la Salud ([OMS], 2021), en un estudio de 161 países, reportó que, en algún momento de su vida (violencia vida), el 27% de mujeres ha sufrido algún tipo de

violencia, lo cual afecta su salud física, mental, sexual y reproductiva. De igual manera, en un estudio de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe ([CEPAL], 2015), en países como Ecuador, México y Uruguay, se reportó que cerca del 50% de las mujeres fue agredida por su pareja ya sea física, psicológica, sexual o económica. Asimismo, en nuestro país, se han registrado un total de 133 436 casos de violencia contra la mujer (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2022), específicamente en la región Tacna y San Martín, el 47.3% y 55.2%, respectivamente, fueron violentadas en algún momento de su vida (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019).

Frente a esta realidad se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022? Asimismo, se planteó como objetivo general: establecer la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022. Como respuesta a esta pregunta, se propuso la siguiente hipótesis: existe una correlación significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

Además, con la finalidad de responder al problema y corroborar la hipótesis, se llevó a cabo una investigación con enfoque cuantitativo de tipo básica, de diseño no experimental transversal y de alcance correlacional. Así también, la muestra estuvo conformada por 428 estudiantes de educación superior pedagógica pública de Tacna (227) y Moyobamba (201); la cual fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico. Se emplearon como instrumentos el Cuestionario de Esquemas de Young-forma abreviada (YSQ-SF), adaptada por Hilario (2016) y la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja (VcM), de Vara-Horna (2021).

Respecto a los resultados, en el objetivo general, se encontró una relación directa y estadísticamente significativa entre ocho de los quince esquemas desadaptativos tempranos, tales como: esquema de abandono ($Rho= .148$ y $p= .001$), vulnerabilidad al peligro ($Rho= .142$ y $p= .002$), imperfección ($Rho= .141$ y $p= .002$), aislamiento social ($Rho= .131$ y $p= .003$), fracaso ($Rho= .108$ y $p= .013$), dependencia ($Rho= .096$ y $p= .024$), privación emocional ($Rho= .092$ y $p= .029$), desconfianza ($Rho= .089$ y $p= .032$); y la violencia contra la mujer.

En el primer objetivo específico, se identificó que el 16.8% de los estudiantes presenta al menos un esquema desadaptativo temprano; siendo el esquema de vulnerabilidad al peligro (27.1%) el de mayor predominancia.

En el segundo objetivo específico, se identificó una prevalencia de violencia vida contra la mujer del 36.2%, entendiéndose, como violencia sufrida por mujeres y ejercida por varones. En Tacna, la prevalencia vida fue del 32.6% y en Moyobamba, el 40.3%.

En el tercer objetivo específico, se identificó que existen diferencias estadísticamente significativas en los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, ocupación y presencia de hijos.

En el cuarto objetivo específico, se identificaron que existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia vida de tipo psicológica ($U=14695.0$ y $p= .019$) y física ($U=14662.0$ y $p= .002$) según presencia de hijos.

En el último objetivo específico, se encontró que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer con un grado de asociación entre débil y media.

Como conclusiones se señaló que estando presentes los esquemas desadaptativos, se predice una mayor probabilidad de violencia contra la mujer. Esto evidencia que, a raíz de estos esquemas, las mujeres tienden a tolerar la agresión por parte de su pareja, como una de las

estrategias y respuestas de afrontamiento desadaptativos; en cambio, los hombres, a ejercer violencia.

De acuerdo a lo expuesto, para el tratamiento de la presente investigación se establece una estructura dividida en cuatro capítulos.

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento del problema de la presente investigación, así como la formulación del problema, los objetivos y las hipótesis correspondientes que orientan el desarrollo de la investigación y se presentan los antecedentes nacionales e internacionales; además se presenta la justificación e importancia que sustenta las implicancias del trabajo.

Seguidamente, en el capítulo II se aborda el marco teórico que sustentan los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, planteándose el modelo teórico de la Terapia de Esquemas de Young y la Teoría del Ciclo de la Violencia de Walker, respectivamente.

En el capítulo III, se expone el método, en el que se explica el tipo, diseño y enfoque de la investigación; las variables y operacionalización de variables; la población y la muestra finita con la que se trabajó; los instrumentos requeridos y los procedimientos establecidos para la recolección y ejecución de datos.

Por último, en el capítulo IV, se presentan los resultados correspondientes a los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, con los estadísticos pertinentes que permiten dar respuesta a los objetivos planteados. Además, se contrasta y fundamenta los resultados obtenidos con los expuestos por otros autores para dar mayor sustento teórico a la presente investigación, y se finaliza con las conclusiones y recomendaciones que se deben tener en cuenta para la prevención de la violencia contra la mujer.

1.1 Descripción y formulación del problema

Durante la infancia, los niños desarrollan necesidades emocionales como el apego seguro, espontaneidad, juego, autonomía y libertad de expresión; que, si no se satisfacen de manera adecuada, y conforme van creciendo, ocasiona que se expresen con estilos de afrontamiento disfuncionales, que cambian con el tiempo, ante situaciones determinadas, desencadenando un esquema desadaptativo temprano (Young et al., 2015; Rodríguez, 2009).

Estos esquemas son una estructura cognitiva estable y duradera que se desarrolla durante la infancia, perdura toda la vida y puede ser altamente disfuncional. Estos elementos cognitivos influyen de manera particular en la forma en cómo las personas entienden el entorno, al percibir de forma desadaptativa las situaciones que experimentan, actuar de manera negativa, y no acorde a la realidad (Young, 1990, 1999).

Tal es así, que diversos estudios señalan que se encuentran relacionados con agresividad (Colledo y Matalinares, 2019; Mate, 2018), personas que han cometido delitos (Acosta, 2020), dependencia emocional (Iturregui, 2017; Carrasco, 2021) en mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja (Huerta et al., 2016; Castañeda y Fernández, 2017), depresión (Barreda, 2020), ansiedad (Agudelo et al., 2009), estilos de crianza (Corral, 2011) y con consumo de alcohol (Guillén y Salazar, 2019).

Por otro lado, la violencia es uno de los problemas que afronta la sociedad día a día, y por tanto, requiere ser solucionada, y en cuanto a su definición es un tanto compleja, ya que no hay un consenso claramente establecido; sin embargo, una de las más citadas es la que plantea la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) ya que menciona que es el uso premeditado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectiva, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que causa directa o indirectamente lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. En suma, Almenares et al., (1999) señalan que también puede ser entendida como una relación, un proceso o condición que atraviesa un

individuo o grupo social ante un acto de fuerza indebida ejercida de manera negativa, violando su integridad física, psicológica y social.

Además, también es considerada un problema social y de salud pública en el mundo, ya que durante las últimas décadas ha ido aumentando y convirtiéndose en un problema de mayor relevancia, que ha ocasionado consecuencias negativas inmediatas a nivel social, psicológico y económico en las comunidades y en las familias, así como, en el individuo mismo. Además, es un problema porque provoca una alta tasa de mortandad y morbilidad, que afecta en especial a las niñas, mujeres, jóvenes y adultos (Concha, 2002).

En ese sentido, a nivel mundial es una problemática que está ocasionando un mayor impacto; evidencia de ello, la OMS (1999, citado en Organización Panamericana de la Salud, 2002), señala que año tras año más de 1.6 millones de personas pierden la vida de forma violenta, y por cada persona que fallece por causas violentas, muchas más resultan heridas sufriendo diversos problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales.

Entre las diversas formas de violencia en los últimos años, ha resultado de interés estudiar la violencia que se suscita en contra de la mujer. Evidencia de ello, en 2012, la Organización Mundial de la Salud señaló que la violencia contra la mujer había alcanzado proporciones pandémicas, con el fin de instar a los diferentes países suscritos a tomar medidas que disminuyan su prevalencia (OMS, 2013).

Este tipo de violencia, también conocida como violencia de género, abarca las modalidades de violencia física, psicológica y sexual que a lo largo de los años se ha visto reflejada en distintos contextos: violencia contra la mujer, en el ámbito de la pareja, dentro de la familia, en la comunidad, cometida o tolerada por el estado y en conflictos armados (Calderón, 2018).

Entre ellas, una de las formas más frecuentes de violencia contra la mujer es aquella ejercida por el esposo, marido, conviviente, pareja o compañero sentimental; conocida como violencia contra la mujer en la pareja (Ruiz-Pérez et al., 2004 y OMS, 2013).

Además, ocurre de manera distinta según el contexto geográfico y sociocultural, no distingue edad, estado civil, y tampoco el tipo de violencia que se ejerce ya sea física, psicológica o sexual (Blitchtein-Winicki y Reyes-Solari, 2012).

En relación con la prevalencia de violencia contra la mujer en las relaciones de pareja, la Organización Mundial de la Salud (2021) estima que alrededor del 27% de mujeres de 15 a 49 años (según un análisis de datos en 161 países) han sufrido algún tipo de violencia en algún momento de su vida (violencia vida), afectando de manera negativa su salud física, mental, sexual y reproductiva. En la región del Pacífico Occidental, se estima un 20% de violencia vida, 22% en los países de ingresos elevados y Europa, 25% en las Américas, 33% en la región de África, 31% en el Mediterráneo Oriental y 33% en Asia Sudoriental.

Respecto al continente americano, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2015) realizó un estudio en Ecuador, México y Uruguay, en donde se reportó que el 48.7%, 47% y 45.4% de las mujeres, respectivamente, han experimentado algún tipo de violencia por parte de su pareja. En relación a la violencia psicológica, Uruguay obtuvo un 43.7%, Ecuador, 43.4% y México, 43.1%; en la violencia física, Uruguay (14.8%), México (14%) y Ecuador (35%); en la violencia económica, Uruguay (19.9%), México (24.5%) y Ecuador (10.7%) y en la violencia sexual, Uruguay (6.7%), México (7.3%) y Ecuador (14.5%).

Es así también, que nuestro país no es ajeno a esta realidad, evidencia de ello, en 2022, se ha registrado un total de 133 436 casos de violencia contra la mujer ejercida por su pareja (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2022), del cual, según el tipo de violencia, la más frecuente fue la psicológica con un 43.21%, seguida del tipo físico con un 38.6%, sexual con 17.74% y de tipo económico o patrimonial con 0.45%.

Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (INEI, 2021), el 56% de las mujeres, que sufre violencia, no acude en ayuda de personas de su entorno cercano, como una madre, padre, amiga (o), hermana (o), entre otras personas cercanas. Además, el 70.7% no busca ayuda en alguna institución como comisarías, DEMUNA, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, entre otros.

En cuanto a las regiones con mayor tasa de feminicidio, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021), los departamentos con mayor índice por cada 100 mil mujeres luego de Lima y Apurímac (1.8) son Tacna (1.7) y San Martín (1.5).

En 2019 se identificó que, en Tacna, el 47.3% de las mujeres habían sufrido violencia en algún momento de su vida (violencia vida) por parte de su pareja y el 26.3% en ese año (violencia año). Y en el departamento de San Martín, fue de 55.2% en violencia vida y 34% en violencia año (INEI, 2019). Así también, en 2022, en Tacna se han registrado 2 466 casos de mujeres atendidas en los Centros de Emergencia Mujer, y en San Martín, 5 469 (MIMP, 2022).

Es entonces que, al considerar el elevado número de casos de violencia contra la mujer en las relaciones de pareja, resulta importante identificar los factores que propician o mantienen esta forma de violencia.

Asimismo, la causa principal por el cual, las mujeres víctimas de violencia por parte de su pareja no decidieron denunciar, se debe a que percibieron que “no era necesario”, con un porcentaje de 42.9%, seguida de sentir vergüenza (16.8%), no conocer a donde ir o no conocer los servicios (11%), miedo a que le pegaran de nuevo a ella o a sus hijos (8.4%), miedo de causarle un problema a la persona que le pegó (5.6%), creer que “de nada sirve” (4.6%), miedo al divorcio o separación (3.2%), entre otros factores menor al 3.2% (INEI, 2021). Estos resultados indican que la forma en la cual se percibe la violencia, influyen en la decisión de denunciar o actuar frente a la violencia.

Al respecto, Porras (2019) sostiene que la manera en como percibimos las situaciones puede estar distorsionada y enmarcados en los esquemas cognitivos; estos, a su vez, en la edad adulta, estarían asociados a la tolerancia y la aceptación de la intimidación, y la violencia contra la mujer.

Es por ello que en el presente estudio se pretende conocer la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer. Además, según los índices de violencia reportados, en Tacna y San Martín; y la concentración de estudios en la capital, sin considerar que, la violencia ocurre de manera distinta según el contexto geográfico y sociocultural; se estudió la violencia en las capitales de ambos departamentos. De ese modo, se formuló lo siguiente: ¿cuál es la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022?

1.2 . Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Nacionales

Pérez y Pérez (2022) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la violencia familiar y creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia del distrito de José Leonardo Ortiz de la ciudad de Chiclayo. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 90 mujeres mayores de 18 años. Los instrumentos empleados fueron el Test de Creencias Irracionales (TCI) y el Cuestionario de violencia familiar. Como resultado se obtuvo que existe una relación media entre las variables ($Rho = .047$ y $p < .05$), lo que indica que a mayor creencias irracionales mayor nivel de violencia familiar. Asimismo, se registró un nivel alto (51.1%) de percepción de creencias irracionales en las mujeres víctimas de violencia. Además, el tipo de violencia que predominó fue la violencia psicológica (61%) a través de insultos, gritos y apodos.

Acosta (2020) realizó un estudio con el objetivo de describir los esquemas maladaptativos tempranos en personas investigadas por algún delito en la ciudad de Lima. El tipo de investigación fue cuantitativo de alcance descriptivo. La muestra estuvo constituida por 20 personas entre ellas, 13 varones y 7 mujeres cuyas edades oscilan entre los 15 y 60 años, de la cual 8 personas son presuntas víctimas y 12 presuntos victimarios. Entre los delitos por los que están siendo investigados son contra la libertad personal; contra la vida, cuerpo y salud; contra la libertad sexual; contra el patrimonio y por delitos informáticos. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Esquemas Maladaptativos tempranos de Young - 3ra edición. Como resultado se encontró que los esquemas con mayor prevalencia fueron: estándares inflexibles (70%) y pesimismo (55%). Además, los esquemas con mayor prevalencia en las presuntas víctimas fueron grandiosidad (63%) y búsqueda de aprobación (63%), y en los presuntos victimarios fueron vulnerabilidad (67%) e insuficiente autocontrol (58%).

Barreda (2020) realizó un estudio con el objetivo de conocer las diferencias de los esquemas disfuncionales tempranos en personas con y sin depresión de un hospital de salud mental de Lima. La investigación fue de diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo. La muestra estuvo constituida por 100 personas (48 varones y 52 mujeres), de las cuales, 51 presentaban depresión y 49, no; cuyas edades oscilaban entre los 18 y 71 años. Los instrumentos empleados fueron la entrevista semiestructurada, el Inventario de Depresión de Beck II (IDB-II) y el Cuestionario de Esquema de Young- versión breve (YSQ-S3). Como resultados se obtuvieron que en las personas con depresión predominan los esquemas de grandiosidad ($\bar{X}=20.33$), abandono ($\bar{X}=20.06$), búsqueda de aprobación ($\bar{X}=19.88$) e inhibición emocional ($\bar{X}=19.57$); mientras que, en las personas sin depresión, predominan los esquemas de normas inalcanzables ($\bar{X}=15.33$), búsqueda de aprobación ($\bar{X}=14.55$), abandono ($\bar{X}=14.04$) y grandiosidad ($\bar{X}=13.92$).

López (2019) realizó una investigación con el objetivo de evaluar un modelo explicativo de la violencia contra la mujer ejercida por varones universitarios en sus relaciones de pareja, tomando en cuenta factores asociados como exposición infantil, creencias de justificación y creencias de culpabilización e impunidad a nivel nacional. La investigación fue de diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 1 716 estudiantes varones, cuyas edades oscilaban entre 18 y 25 años. Los instrumentos empleados fueron una ficha sociodemográfica y cuatro escalas propias. Los resultados obtenidos muestran que la prevalencia vida de la violencia contra la mujer fue de 69.5% y el tipo de violencia ejercido predominante fue la violencia psicológica (49.9%). También, el 77.6% de los estudiantes estuvo expuesto a la violencia contra la mujer durante su niñez, y las creencias más frecuentes fueron culpabilización (86%) y justificación (47.8%).

Castañeda y Fernández (2017) realizaron un estudio en la ciudad de Chiclayo, con el fin de determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que presentaban denuncias en contra de su pareja. Con un estudio de diseño no experimental transversal de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 130 mujeres, cuyas edades oscilan entre los 18 y 50 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) y el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2). Los resultados obtenidos muestran que existe una correlación muy significativa positiva ($Rho = .614^{**}$ y $p < .01$) entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dependencia emocional.

Iturregui (2017) realizó un estudio en Lima, con el objetivo de determinar la relación entre los esquemas disfuncionales tempranos y la dependencia emocional. Su estudio fue no experimental transversal de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes entre varones (31) y mujeres (119), con un rango de edad entre 17 a 19 años y que se encontraban cursando el primer ciclo de la carrera de psicología. Los instrumentos

empleados fueron el Cuestionario de Esquemas Disfuncionales de Young (YSQSF) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). Los resultados obtenidos indican que existe una relación positiva y significativa ($r = .647$ y $p < .01$) entre los esquemas disfuncionales tempranos y la dependencia emocional. Asimismo, se concluyó que, cuando están presentes los esquemas disfuncionales tempranos, existe mayor probabilidad de presencia de la dependencia emocional en los estudiantes.

Vara-Horna y López-Odar (2017), realizaron un estudio con el fin de identificar la aceptación implícita de la violencia contra las mujeres en relaciones de pareja. El tipo de investigación fue de diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 8 263 estudiantes universitarios varones y mujeres, provenientes de 22 regiones del Perú. Los instrumentos utilizados fue un cuestionario estructurado que registra la violencia contra la mujer en la relación de pareja (VcM) y las actitudes explícitas e implícitas hacia ella. Los resultados obtenidos indicaron que del 84.4% de varones que rechaza la subordinación de género y a la VcM, el 85.8% la acepta implícitamente; y en el caso de las mujeres, del 92.3%, el 71.2% la acepta implícitamente. Así también, se encontró que el 65% de las mujeres reportó haber sido agredida y el 67.1% de los varones haberla ejercido a su pareja al por lo menos una vez. Asimismo, el 47.8% de las estudiantes reportó haber sido agredida y el 50% de los estudiantes haber ejercido violencia.

Tineo (2017) realizó una investigación con el fin de determinar la relación entre las ideas irracionales y la ansiedad rasgo-estado en mujeres víctimas de violencia familiar que asistieron al consultorio de psicología de un hospital de Lambayeque. El tipo de investigación fue de diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 71 mujeres víctimas de violencia familiar mayores de 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test de REGOPINA y el Test de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE). Como resultado se obtuvo que existe una relación positiva entre las variables;

además, las mujeres víctimas de violencia familiar presentan algún tipo de idea irracional, entre la que destaca la idea irracional de frustración.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

Méndez et al., (2022) realizaron una investigación en México con el objetivo de analizar la influencia de la violencia de pareja en la presencia de reacciones emocionales en mujeres. La investigación fue de enfoque cuantitativo de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 236 mujeres cuya edad promedio fue de 36 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Respuestas emocionales a la violencia y la Escala de Violencia. Como resultados se obtuvo una correlación positiva débil a media entre la violencia y las reacciones emocionales. Además, se observó que todas las mujeres reportaron haber sufrido violencia al menos una vez, por parte de su pareja, y la de mayor predominancia fue la violencia psicológica (25.2%), seguida de la física y, por último, sexual.

Patsi y Requena (2020) realizaron un estudio en Bolivia, con el fin de analizar la relación entre los Esquemas Desadaptativos con la Dependencia Emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja heterosexual. El tipo de investigación de cuantitativo de diseño no experimental de alcance correlacional. La muestra estuvo constituida por 40 mujeres, cuya edad era mayor de 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de información general, Cuestionario de Esquemas Cognitivos y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados obtenidos muestran que existen una correlación significativa positiva media ($r = .582$ y $p < .01$) entre las variables, es decir, que las mujeres tienden a desarrollar mecanismos de tolerancia en las vivencias con sus parejas que están relacionadas con el maltrato, abuso, críticas ofensivas y actitudes que denigran su integridad como mujer y devalúan su autoestima. Además, los esquemas predominantes fueron autosacrificio y desconfianza con un 83% cada uno, seguido de vulnerabilidad al peligro y metas inalcanzables, con un 80%. Respecto a los

tipos de violencia predominantes fueron la violencia psicológica (100%), seguida de la violencia económica (85%) y física (82.5%).

Bonilla y Rivas (2019) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la exposición a la violencia de pareja y la victimización y perpetración de malos tratos en el noviazgo. La investigación fue de enfoque cuantitativo de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 443 estudiantes de diferentes universidades de Bogotá, en el que el 71.6% fueron mujeres y el 28.4%, varones, cuya edad promedio fue de 21 años. Los instrumentos empleados fueron un cuestionario sociodemográfico, la escala de Tácticas de Conflictos versión modificada (M-CTS). Como resultados se encontraron porcentajes elevados de exposición a diferentes formas de violencia, en los que el 50% fue testigo de golpes y amenazas y el 60% a empujones e intimidaciones, entendidas como violencia psicológica y física. Además, estos en su mayoría han sido en contra de la mujer, por lo que las mujeres tienen más probabilidad de sufrir malos tratos por su pareja en el noviazgo.

Ávila e Iñiguez (2019) realizaron un estudio en Ecuador con el fin de determinar la relación entre los esquemas maladaptativos tempranos y los estilos parentales de mujeres víctimas de violencia. La investigación fue de diseño no experimental transversal de alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 60 mujeres, 30 que fueron acogidas de la Casa María y 30 atendidas en consulta externa. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Esquemas de Young (YSQ-L2) y el Cuestionario de Mis Memorias de crianza (EMBU-I). Como resultados se obtuvieron que 3 de cada 5 mujeres tuvieron ideación suicida y depresión. Entre los esquemas que prevalecieron fueron privación emocional (28.3%), abandono (18.3%) e inhibición emocional (13.3%), y en el estilo parental, el autoritario. Entre los tipos de violencia predominantes fueron psicológica (96.6%), física (75%) y económica (73.3%). Además, no se encontró una relación significativa entre los esquemas y los tipos de crianza.

Urbiola et al., (2019) realizaron una investigación en España y Colombia, con el objetivo de analizar las diferencias en dependencia emocional, esquemas cognitivos y las características de una pareja ideal. La investigación fue de diseño no experimental de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 1975 estudiantes entre escolares y universitarios de procedencia española y colombiana, cuyas edades oscilan entre los 13 y 31 años. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Dependencia Emocional en el Noviazgo de Jóvenes y Adolescentes (DEN), el Cuestionario de Esquemas versión corta YSQ-S1 y un Cuestionario de autoinforme para recopilar las características de la pareja ideal. En los resultados referente a la muestra española prevalecieron los esquemas de autosacrificio (\bar{X} =14.12), grandiosidad (\bar{X} =12.53), abandono (\bar{X} =12.28) y autocontrol insuficiente (\bar{X} =11.84). Mientras que, en la muestra colombiana, fueron los esquemas de autosacrificio (\bar{X} =13.46), grandiosidad (\bar{X} =13.31), autocontrol insuficiente (\bar{X} =12.21) y privación emocional (\bar{X} =11.31). Además, las características más resaltantes en una relación de pareja fueron el respeto, humor e inteligencia.

Mulato y Torres (2018) realizó un estudio en la ciudad de Medellín, con el objetivo de describir los esquemas maladaptativos temprano y las creencias irracionales presentes en madres cabeza de hogar. Esta investigación es cuantitativa de alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 30 mujeres con edades entre 21 a 60 años que laboraban en 2 empresas estatales. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Esquemas de Young – Form corta y el Test de Creencias Irracionales (TCI). Los resultados muestran que los esquemas que predominaron fueron dependencia (76.75%), autosacrificio (53.3%), estándares inflexibles (50%) y autocontrol (40%) y en relación al esquema de dependencia las mujeres tienden a ser manipulables y a estar en una relación violenta.

1.3 Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar la prevalencia de los esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.
- Identificar la prevalencia de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.
- Comparar los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.
- Comparar la violencia contra la mujer según lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.
- Determinar la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

1.4 Justificación

En relación al aporte teórico, la investigación permitió generar información sobre la perspectiva que presentan los jóvenes y adultos frente a los esquemas desadaptativos tempranos y la relación con la violencia contra la mujer, puesto que se consideró dos regiones, representado por la capital de cada una, permitiendo conocer un aporte en términos de datos e

información y de esa manera se obtuvo una comprensión más eficaz y eficiente del tema, porque se tomó en cuenta los diferentes contextos geográficos.

En cuanto al aporte práctico, la investigación permitió el desarrollo de un diseño para el tratamiento de intervención y prevención en la terapia de pareja y de esa manera, se pudo obtener un diagnóstico preciso, teniendo en cuenta los esquemas desadaptativos tempranos en los diferentes contextos a nivel del lugar geográfico; y, además, se desarrollaron charlas preventivas y consejería a los jóvenes y adultos sobre el tema.

En cuanto al impacto social, la investigación fue muy importante ya que abarcó un tema psicosocial de alta prevalencia a nivel nacional y que posee una gran relevancia en la sociedad ya que no solo genera efectos múltiples en la víctima, sino también en la familia, y tiene repercusiones a nivel económico, de salud y social. Además, permitió proveer de información a los profesionales de la salud en el área clínica de tal manera que tengan un panorama amplio y significativo del porqué de los conflictos relacionales de los jóvenes y adultos, y así puedan diseñar estrategias preventivas adecuadas.

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Hg: Existe una correlación significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

1.5.2. Hipótesis específicas

H1: Existen diferencias estadísticamente significativas de los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

H2: Existen diferencias estadísticamente significativas de la violencia contra la mujer según lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

H3: Existe relación significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

II. Marco teórico

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Esquemas desadaptativos tempranos*

Para empezar a hablar de esquemas desadaptativos tempranos o maladaptativos tempranos, es importante conceptualizar qué son los esquemas, y para ello, se detalla brevemente acerca de los puntos de vista de algunos autores para que, de esa manera, nos permita comprender cómo la persona ha ido adquiriendo y desarrollando esquemas a lo largo de su vida y a su vez cómo estos, le han permitido desempeñarse de forma funcional o disfuncional en la cotidianidad.

Es así que, el primero en utilizar el término de esquema desde el punto de vista cognitivo fue Beck y también lo empleó para estudiar la depresión y la introdujo en su teoría de la Triada Cognitiva como un patrón principal, haciendo referencia a la organización estructural de las personas con depresión y los errores en el procesamiento de la información en su interrelación con el medio. Es por ello, que el concepto de esquema es muy empleado en las distintas terapias cognitivas (Castrillón et al., 2005).

Otro autor en emplear el concepto de esquema de manera independiente fue Piaget, para hacer referencia a los procesos de pensamiento en los niños (Castrillón et al., 2005), años más tarde, señala que un esquema es una representación mental que una persona emplea para interpretar, comprender e interactuar con el entorno; es decir, es como un referente de recopilación de emociones y/o comportamientos con el que la persona acude y responde con base en sus conductas ante una situación, ya sea para alcanzar un objetivo o para evitarlo (Guillén y Salazar, 2019).

Así también, para Agudelo et al., (2009) los esquemas cambian de un contexto a otro, con base a las habilidades que la persona vaya adquiriendo desde la infancia para afrontar los cambios. Es así que, en las personas con desórdenes psicológicos o trastornos de la

personalidad como la depresión o ansiedad, sus esquemas aprendidos estarán centrados en el procesamiento de la información de estímulos negativos, y rechazarán los estímulos positivos que se presenten.

A su vez, Young (1990) también plantea que la persona que no haya adquirido idóneas habilidades para ser afrente a los problemas durante la infancia estará predispuesta a desarrollar algún trastorno de personalidad en la etapa adulta; dado que supuestamente sus esquemas que le permitían actuar de forma funcional ante una situación, se estarían viendo afectadas manifestándose de forma negativa.

Según Riso (2006), la persona mantiene estos esquemas a través de los sesgos de confirmación; es decir, enfatiza o exagera la información que acepta el esquema, y niega o minimiza la información que lo contradice. La forma en que estos sesgos operan, es a través del filtrado selectivo de la información, y cuando esta ingresa, se relaciona con estructuras cognitivas como los esquemas, procesos y productos. Es así que, la persona durante toda su vida, percibirá de forma distorsionada la realidad y desarrollará emociones negativas.

Así también, Young (1990), define los esquemas desadaptativos tempranos como un patrón extenso y generalizado, que está comprendido por la emoción, sensación corporal y la cognición, inherentes a uno mismo y a las relaciones con los demás; y que se adquiere a lo largo de la vida de la persona y es en gran medida disfuncional; es decir, impide el adecuado desarrollo emocional de la persona. Más adelante, Young (1999) agrega el término disfuncional, a la definición de esquema, para hacer referencia a las creencias que se desarrollan en la infancia y que persisten en la adultez de la persona. Así también, hay personas que no desarrollan la habilidad para involucrarse con su propio sentir y pensar de forma positiva; ya que, sus esquemas de aprendizaje temprano en el que están implicadas sus necesidades emocionales no han sido satisfechas, lo que ocasiona dificultades de autocontrol, baja autoestima y sentimientos de fracaso (Caro, 2009).

2.1.1.1. Modelo teórico de la Terapia de Esquema de Young

La terapia de Esquemas es un modelo integrador e innovador que fue propuesto por Jeffrey Young, en el que no solo profundiza en los tratamientos cognitivos conductuales, sino que también mezcla las escuelas cognitivo conductuales, Gestalt, relaciones objetales, constructivista y psicoanalista, con el fin de obtener un modelo teórico y tratamiento unificador que sea eficiente, a pacientes con trastornos de personalidad del Eje 1 y 2, y problemas caracterológicos (Young, 1990, 1999); es así que demostró ser útil para tratamientos de ansiedad, depresión, problemas de pareja, trastornos de alimentación y abuso de sustancias, previniendo las recaídas (Young et al., 2015).

Los esquemas desadaptativos son un grupo de reglas que rigen la manera en cómo la persona percibe el mundo, evidenciándose en sus creencias, actitudes y conductas. Asimismo, estas reglas son sólidas y se localizan en la memoria, ocasionando que la persona filtre, codifique y evalúe el entorno (Iturregui, 2017). Además, estos esquemas son temas muy constantes y perdurables, ya que se desarrollan a lo largo de la vida de la persona, desde la infancia hasta la adultez (Rodríguez, 2009); asimismo, son disfuncionales puesto que el mantener estos esquemas, conlleva a resultados negativos en la persona, y se activan por situaciones importantes con un esquema específico (Mate, 2018).

En ese sentido, la teoría propuesta por Young acerca de los esquemas desadaptativos tempranos se manifiesta en las conductas que la persona, desde niño, desarrolla durante toda su vida, y con el tiempo se vuelven disfuncionales como referencia para enfrentar y procesar las experiencias a futuro (Guillén y Salazar, 2019).

Características de los esquemas

Young et al., (2015) y Ramírez (2011) refieren que algunas características de los esquemas desadaptativos tempranos que fueron propuestos por Young, son las siguientes:

- Creencias absolutas sobre uno mismo en relación con el entorno; es decir, son verdades a priori que se dan por supuestas y no pueden ser cuestionadas.
- Se manifiesta en la infancia como figuras o imágenes fundamentadas en el contexto infantil.
- Resistentes al cambio y, pese a ser desadaptativos, son muy cómodos para el hombre.
- Se activan con sucesos ambientales significativos percibidos con ciertas similitudes a las experiencias perturbadoras de la infancia, con un esquema en específico.
- Están muy vinculados a los altos niveles de afecto y cada vez que se activan, más grave y prolongado se vuelve.
- Surgen producto de las experiencias inadecuadas que se dan en la infancia y están relacionados con las personas que estuvieron en los primeros años de vida como: los padres, hermanos o personas cercanas que influyeron como modelo y estuvieron encargados de su aprendizaje en la etapa del desarrollo.
- Son aprendidos y desarrollados de manera disfuncional y/o desadaptativo durante la infancia.

2.1.1.2. Origen y formación de los esquemas

De acuerdo con Young et al., (2015), los esquemas desadaptativos resultan de la interacción entre las necesidades emocionales que no son complacidas en la infancia, las experiencias que se viven a precoz edad, las influencias de la cultura y el temperamento innato del niño.

De esta manera, de acuerdo con González-Jiménez y Hernández-Romera (2014) y Riso (2006) todo niño tiene que aprender a equilibrar las necesidades emocionales en su vínculo familiar, amical y social, para que pueda obtener un adecuado desarrollo y se adapte funcionalmente a lo largo de su vida.

Por otro lado, los esquemas desadaptativos tempranos están formados por tres componentes principales, que se detallaran a continuación (Young et al., 2015):

a) Necesidades emocionales nucleares

Son universales y se originan de la insatisfacción de las necesidades emocionales que se producen en la infancia y suelen manifestarse en distintas intensidades de acuerdo a cómo las personas lo experimentan; y las pueden catalogar basándose en la satisfacción de las necesidades emocionales nucleares ya sea de manera funcional o disfuncional.

Además, se plantean 5 necesidades básicas para un adecuado desarrollo adaptativo en el entorno, que son:

- Capacidad de afecto seguro con el medio, en el que se incluya la estabilidad, cuidado, seguridad y aprobación.
- Capacidad de ser autónomo, competente y tener identidad propia.
- Capacidad para expresar libremente las necesidades y emociones.
- Capacidad de ser espontáneo y libertad de juego
- Capacidad para establecer límites reales y autocontrol

b) Experiencias vitales precoces

Son desadaptativas y con gran intensidad, que se suscitan en la familia, ya que es el entorno más próximo e influyente en donde se forma el niño; es decir, si la experiencia fue nociva y sucedió en el ámbito familiar, los esquemas que se adquirieran serán más fuertes y generales, y, por el contrario, si ocurrió en el colegio o círculo social, estos esquemas no adquirirán la misma intensidad.

Para ello, se observan 4 tipos de experiencias vitales tempranas, mencionadas a continuación:

- *Frustración tóxica de necesidades.* Se refiere cuando al niño, en su hogar, le hace falta afecto, comprensión o estabilidad. Desarrolla esquemas como la Privación Emocional o Abandono / Inestabilidad
- *Traumatización o Victimización.* Se refiere cuando se humilla, daña o victimiza al niño. Desarrolla esquemas como la Desconfianza / Abuso, Imperfección / Vergüenza o Vulnerabilidad al peligro.
- *Experimenta “exceso de algo bueno”.* Se refiere cuando al niño se le satisface casi todo, que podría ser adecuado si se otorga moderadamente, pero no en exceso; en este caso, los padres suelen ser permisivos o sobreprotectores y los niños engreídos. Desarrolla esquemas como Dependencia / Incompetencia o Grandiosidad / Autorización.
- *Interiorización selectiva o identificación con otras personas significativas.* Se refiere a que el niño interioriza el pensar, sentir y la forma de comportarse de uno o ambos padres; que, a su vez, son percibidas como adecuadas, pero estos comportamientos suelen ser perjudiciales e imposibilitan que el niño tenga una correcta relación interpersonal. Desarrolla el esquema de Vulnerabilidad.

c) Temperamento emocional

El temperamento del niño tiene un componente biológico único y distinto que se presenta de forma innata desde el nacimiento, además, es estable, consistente y constante a lo largo del tiempo.

Por otro lado, existen 7 tipos de temperamentos que se contraponen entre sí: Lábil/No reactivo, Distímico/Optimista, Ansioso/Calmado, Obsesivo/Distraído, Pasivo/Agresivo, Irritable/Alegre y Vergonzoso/ Sociable.

El temperamento emocional interacciona con las experiencias vitales que no fueron satisfechas durante la infancia, además, facilita la interiorización y formación de los esquemas

desadaptativos. Por lo que, los niños al tener distintos temperamentos ocasionan que sean más propensos a situaciones vitales parecidas.

2.1.1.3. Dimensiones y tipo de esquemas desadaptativos tempranos

Bajo el modelo propuesto por Young, se plantean 18 esquemas desadaptativos tempranos agrupados en 5 dimensiones o dominios, que serán descritas a continuación (Young et al., 2015; Corral, 2011 y Gargurevich, 2019):

Dimensión I. Desconexión y Rechazo

Se refiere a la incapacidad para entablar un vínculo afectivo seguro con el entorno, debido a la percepción de insatisfacción de sus necesidades de seguridad, protección, amor y estabilidad afectiva al relacionarse con los demás. Además, el núcleo de la familia se caracteriza por tener cierta inestabilidad, agresividad, frialdad, apáticas o rechazo.

En esta dimensión se incluyen los siguientes esquemas:

- ❖ ***Abandono / Inestabilidad.*** La persona percibe las relaciones con los demás como algo inestable; es decir, no se siente segura y tiene la creencia que los demás o personas importantes en su vida, no podrán brindarle el soporte emocional que requiere y, por ende, teme y no puede confiar, porque luego terminarían abandonándolas por alguien mejor.
- ❖ ***Desconfianza / Abuso.*** La persona percibe que los demás se aprovecharían de él o ella, y, por ende, debe estar alerta a las intenciones de los demás, porque les pueden herir, abusar, humillar o engañar. Además, tiene la creencia de que el daño generado es premeditado o negligente, y que siempre terminará engañada.
- ❖ ***Privación emocional.*** La persona cree que los demás no le brindarían un vínculo emocional placentero, por lo que percibe que no es especial para nadie y no se siente comprendida (o), y necesitará de protección cuidados y empatía.

- ❖ **Imperfección / Vergüenza.** La persona tiene la impresión de que es imperfecta y/o mala, y, por ende, percibe que, si se muestra con naturalidad ante los demás, no se sentirá querida ni aceptada; además, es muy sensible a las críticas y al rechazo.
- ❖ **Aislamiento social.** La persona tiene la creencia de que no pertenece a ningún grupo y/o comunidad, que está solo y es diferente a los demás; es decir, siente que no se acopla en el medio social.

Dimensión II. Autonomía y Desempeño deteriorado

Se refiere a los obstáculos que presenta la persona en el proceso de independizarse, formar su propia identidad o tener éxito. Además, el núcleo de la familia se caracteriza por ser sobreprotectora; debido a que privan al niño de actuar de manera independiente en un ambiente que no sea la familia.

En esta dimensión se incluyen los siguientes esquemas:

- ❖ **Dependencia / Incompetencia.** La persona tiene la creencia de ser incompetente y estar indefensa; es decir, cree que no es capaz de asumir responsabilidades cotidianas por sí mismo.
- ❖ **Vulnerabilidad al peligro o a la enfermedad.** La persona presenta un miedo desmedido ante las situaciones catastróficas (crisis emocionales, médicas o externas) que pueden surgir en algún momento y teme desarrollar alguna enfermedad que lo incapacite; además, la persona cree que no tiene las herramientas adecuadas para afrontar la situación.
- ❖ **Apego confuso / Yo inmaduro.** La persona se involucra demasiado con las personas que considera importantes en su vida, sacrificando su propio desarrollo e individualidad; además, la persona cree que no puede valerse por sí misma sin la ayuda de los demás.

- ❖ ***Fracaso.*** La persona piensa que, si fracasó en el pasado, lo seguirá haciendo siempre; por lo que cree que no es competentemente bueno en lo que realiza, ya sea en cualquier área de su vida diaria, a comparación de los demás.

Dimensión III. Límites inadecuados

Se refiere a que las personas no desarrollan adecuados límites relacionados con la reciprocidad o autocontrol, y se creen superiores. También, se les dificulta respetar el derecho de los demás, reconocer compromisos o establecer objetivos propios. Además, el núcleo de la familia se caracteriza por ser permisiva o sobreindulgente; es decir, desde niños, carecen de disciplina y límites de responsabilidad y respeto.

En esta dimensión se incluyen los siguientes esquemas:

- ❖ ***Grandiosidad.*** La persona tiene la creencia de ser superior a los demás y, por ende, pretende tener ciertos derechos excepcionales. Además, son indiferentes a las normas que se gobiernan en la sociedad y desean realizar lo que ellos consideran mejor, sin tener en cuenta lo que puedan sentir o decir los demás.
- ❖ ***Insuficiente autocontrol / autodisciplina.*** La persona no tiene un adecuado autocontrol de sus impulsos y emociones; y presenta una baja tolerancia a la frustración cuando trata de realizar alguna actividad y no le sale como lo planea.

Dimensión IV. Tendencia hacia el otro

Se refiere a la excesiva necesidad de complacer los deseos de otras personas anteponiendo sus propias necesidades, con el objetivo de obtener su aprobación y evitar situaciones de conflicto. Además, el núcleo de la familia se caracteriza por poner énfasis a las necesidades y deseos de los padres, más que de los niños; y aparentar socialmente. Es decir, los niños suprimen sus necesidades emocionales enfocando su atención en los demás y buscando cariño en ellos, con tal de evitar que los castiguen.

En esta dimensión se incluyen los siguientes esquemas:

- ❖ ***Subyugación / Sometimiento.*** La persona se vuelve sumisa para evitar la cólera, rechazo o venganza de los demás; además, antepone sus deseos ante ellos, y cree que sus propias necesidades y sentimientos no son importantes y por ello, las suprime, dejando que la otra persona asuma el control por él o ella.
- ❖ ***Auto-sacrificio.*** La persona descuida su propia necesidad con tal de satisfacer de forma voluntaria, de los demás; además, trata de solucionar los problemas de ellos, y así evitan sentir culpa o dolor ajeno; es decir, perciben que primero tienen que evitar el sufrimiento a los demás.
- ❖ ***Búsqueda de aprobación / Búsqueda de reconocimiento.*** La persona se esmera por conseguir la aprobación de los demás dejando de lado su propia identidad; además, su autoestima se inclina más por las reacciones que tengan los demás sobre sus acciones.

Dimensión V. Sobrevigilancia e Inhibición

Se refiere a que la persona inhibe sus impulsos y sentimientos, y se esmera por cumplir reglas estrictas, anteponiendo su bienestar propio, que impiden expresar sus emociones de forma natural. Además, el núcleo de la familia se caracteriza por ser autoritaria y/o punitiva, donde prima la obediencia de reglas y normas, rigidez, perfeccionismo, y se suprimen los sentimientos.

En esta dimensión se incluyen los siguientes esquemas:

- ❖ ***Negatividad / Pesimismo.*** Predominan más los aspectos negativos que los positivos. Además, creen que las situaciones irán empeorando en cualquier momento y/o circunstancia de la vida; por ello, se caracterizan por su pesimismo, hipervigilancia y preocupación.
- ❖ ***Inhibición emocional.*** La persona inhibe sus sentimientos o actos espontáneos, para evitar ser juzgados o por el miedo a no tener el control de sus emociones e impulsos, y sentirse vulnerables.

- ❖ **Metas inalcanzables / Hipercriticismo.** La persona se esfuerza demasiado por cumplir con los estándares que se impone a sí mismo, con tal de evadir la crítica o desaprobación de los demás; además, es perfeccionista, se sobre exige creándose reglas rigurosas o se preocupa mucho por la eficiencia en sus actividades.
- ❖ **Castigo.** La persona cree que si los demás se equivocan deben ser juzgados y castigados duramente; además, tiene poca tolerancia al mínimo error que cometan los demás o incluso ellos mismos.

Por otro lado, en esta investigación, solo se tomaron en cuenta 15 esquemas desadaptativos tempranos tales como abandono, desconfianza, privación emocional, imperfección, aislamiento social, dependencia, vulnerabilidad al peligro, apego confuso, fracaso, grandiosidad, insuficiente autocontrol, subyugación, autosacrificio, inhibición emocional y metas inalcanzable; sugeridos por la adaptación de Hilario (2016).

Estilos y respuestas de afrontamiento desadaptativos (Young et al., 2015)

En cuanto a los estilos de afrontamiento, son habilidades y/o tácticas utilizadas para hacer frente a los esquemas, descritos anteriormente; cambian con el tiempo dependiendo de los estadios de vida de la persona y varían para un mismo esquema; aunque el esquema en sí, permanece estable. En ese sentido, el esquema se refiere a las emociones, pensamientos, recuerdos y sensaciones corporales; y la conducta, a la respuesta de afrontamiento.

Además, durante la infancia, cuando el niño no satisface sus necesidades emocionales, el esquema desadaptativo temprano, representa una amenaza, expresándose como un miedo a las emociones intensas que lo provoca. Ante ello, mientras el niño va creciendo, los esquemas se vuelven desadaptativos, ya que, estos estilos de afrontamiento perpetúan el esquema. Por lo que Young expone los 3 estilos de afrontamiento disfuncionales y/o desadaptativos.

- ❖ **La rendición.** Significa rendirse, dejar de luchar y/o evitar el esquema; es decir, se acepta como real y verídico, sintiendo el sufrimiento emocional y actuando en función

a ello. En ese sentido, los adultos reviven las experiencias pasadas de su infancia y repiten los patrones que conllevaron al esquema.

- ❖ **La evitación:** Significa evitar que el esquema se active; es decir, se intenta rechazar, bloqueando los pensamientos, sentimientos e imágenes, a fin de evitar que se active el esquema y el malestar que conlleva. En tal sentido, las personas tratan de evadir cualquier situación que le recuerde al esquema, y pueden llegar a aislarse, consumir alcohol y drogas excesivamente, relaciones sexuales promiscuas o trabajar mucho.
- ❖ **La sobrecompensación:** Significa luchar contra el esquema; es decir, se piensa, actúa y siente lo adverso al esquema como real y/o verídico, generando una nueva opción al sufrimiento emocional. Por ello, la persona pretende ser diferente a cómo cuando era una niña o niño tratando de enfrentarse al esquema, haciendo lo opuesto; aparentando tener mucha confianza en sí mismo, y las personas con este estilo puede llegar a maltratar a los demás, en caso, fueron maltratados de pequeños.

Referente a las respuestas de afrontamiento desadaptativas, son conductas concretas que presenta la persona en un tiempo y espacio determinado, ante los tres estilos de afrontamiento; es decir, puede responder evitando, rindiéndose o sobre-compensándose. Por ejemplo, en la tabla 1, veremos más detallado estos estilos de afrontamiento y sus respectivas respuestas desadaptativas para cada esquema.

Tabla 1*Ejemplos de estilos y respuesta de afrontamiento desadaptativos*

Esquema precoz desadaptativo	Ejemplos de rendición	Ejemplos de evitación	Ejemplos de sobre-compensación
Abandono / inestabilidad	Elije parejas que no quieren comprometerse a tener una relación	Evade las relaciones amicales y de pareja; cuando toma, lo hace a solas	Abruma y se aferra a la pareja hasta generar que se aleje; ante situaciones de separación, arremete impulsivamente a la pareja
Desconfianza / abuso	Elije parejas abusivas y consiente que las maltraten	Evade ser frágil y confiar en los demás; es bueno ocultando secretos	Utiliza y maltrata a los demás
Privación emocional	Elije parejas emocionalmente alejadas y no les dice que complazcan sus necesidades	Evade totalmente las relaciones íntimas	Se comporta de una manera efusiva con la pareja y las amistades cercanas, demandando emocionalmente
Imperfección / vergüenza	Elije amistades críticas y con predisposición al rechazo; no se valora	Evade hablar sobre lo que siente y piensa; además, no deja que los demás se le acerquen	Reprocha y refuta a los demás aparentando ser perfecto
Aislamiento social / alienación	En las reuniones sociales se centra únicamente en las desigualdades de los demás y no en las semejanzas	Evade las reuniones y círculos sociales	Busca adaptarse a como dé lugar a los grupos
Dependencia / incompetencia	Solicita a personas importantes como padres, esposo(a), que decidan por ellos	Evade asumir nuevos desafíos, como aprender a manejar	Tiene bastante confianza en sí mismo, que no busca apoyo en los demás (contradependiente)
Vulnerabilidad al peligro o enfermedad	Se obsesiona con estudiar en los diarios sobre desastres y las predice en contextos del día a día	Evade asistir a lugares que no considere completamente seguros.	Se comporta osadamente sin miedo al peligro (contrafóbico)
Apego confuso / Yo inmaduro	Le comparte todo a su mamá, aun siendo adulto; se ve mediante su pareja	Evade la vida privada, se mantiene independiente	Trata de ser lo contrario a las personas importantes y se comporta como tal
Fracaso	Realiza los trabajos con pocas ganas o desmotivado	Evade totalmente las tareas que involucran cualquier reto; posterga los trabajos	Se vuelve una persona muy competente y no puede estar tranquilo
Grandiosidad / Autorización	Exige a los demás a que acepten sus modos, alardea de sus victorias con amistades o pareja	Evade circunstancias en las que se acate las reglas y se sienta inferior	Considera desmesuradamente las demandas de los demás o pareja

Esquema precoz desadaptativo	Ejemplos de rendición	Ejemplos de evitación	Ejemplos de sobre-compensación
Insuficiente autocontrol / auto-disciplina	Renuncia muy fácil a las rutinas del día a día	Evade la aprobación de compromiso	Se vuelve una persona desmedidamente auto controlada o autodisciplinada
Subyugación	Hace que los demás tengan el control de la situación y decidan por ellos	Evade contextos que pueden generarle algún problema con otra persona	Se revela contra el poder
Auto-sacrificio	Otorga demasiado a los demás sin pedir algo a cambio	Evade contextos que involucren dar o recibir	Otorga muy poco a los demás
Búsqueda de aprobación / búsqueda de reconocimiento	Se comporta para agradar a los demás	Evade relacionarse con los demás en donde pretenda su aprobación	Resalta para que los demás lo desapruében; se mantiene oculto
Negativismo / pesimismo	Se enfoca en lo malo, ignora lo bueno; se preocupa continuamente; trata de evadir cualquier consecuencia positiva	Toma para olvidar sus sentimientos de pesimismo y que no es feliz	Es demasiado optimista; no reconoce las circunstancias poco agradables
Inhibición emocional	Conserva una compostura tranquila y emocionalmente ligera	Evade las reuniones en las que lidie o hable de sus sentimientos	Trata de ser el foco de atención en las reuniones, aunque no parezca natural
Metas inalcanzables / hipercriticismo	Emplea mucho tiempo en lograr ser impecable	Evade o posterga las reuniones y trabajos en donde su realización sea juzgada	Se desentiende de las reglas; realiza los trabajos con poca preocupación o atención
Castigo	Es muy castigador con los demás y consigo mismo	Evade a los demás por temor a que lo castiguen	Actúa de una manera complaciente

2.1.2. Violencia contra la mujer

Torres (2014) define la violencia contra la mujer o de género como un excesivo abuso que se da en una relación de pareja, y abarca tanto maltrato físico, psicológico y sexual. Esta violencia suele darse del varón a la mujer con el fin de tenerla controlada, ejerciendo autoridad y poder sobre ella. Específicamente, el maltrato físico se manifiesta a través de golpes, patadas, palizas, etc.; maltrato psicológico, a través de la intimidación, humillación, aislamiento, amenazas, etc.; y en lo sexual, a través de conductas impuestas u obligadas (Rufo, 2015).

Así también, Krug et al., (2003) señalan que es todo acto de violencia que ejerce el hombre sobre la mujer en una relación de pareja, ocasionándole daño psicológico, físico o sexual; y esto se puede dar sin distinción de raza, religión, cultura o grupo social. De igual modo, Heise et al., 1999 y Vara-Horna et al., 2015; refieren que esto se origina en la familia y/o comunidad, en el que se incluyen palizas, violación marital, acoso sexual. Además, también se manifiesta en las instituciones educativas y en el trabajo.

En relación con lo antes mencionado, la violencia es la expresión de la intolerancia, basada en nociones erróneas y valoraciones apoyadas en prejuicios sobre los roles distintos que debe cumplir cada individuo en la sociedad (Saldarriaga et al., 2016).

De todos los escenarios donde se da la violencia contra la mujer, la Organización Mundial de la Salud (2013) sostiene que violencia contra la mujer infligida por la pareja es una de las formas más comunes e incluye maltrato físico, sexual o emocional y comportamientos controladores por un compañero íntimo, y la abrumadora carga mundial de violencia infligida por la pareja es sobrellevada por las mujeres.

Por otro lado, esta problemática sitúa a la mujer como principal víctima, y no única, de aquellas conductas que son entendidas en términos sociales como violencia, la cual mantiene un vínculo socioemocional y/o legal con otra persona, entendida como agresor.

2.1.2.1. Modelos explicativos de la violencia contra la mujer. Se presentarán tres modelos que explican la violencia contra la mujer, pero esta investigación estará basada en el modelo de Walker.

a) ***Modelo explicativo de la Teoría del Ciclo de la violencia.*** Fue desarrollado por Walker, y su teoría está basada en la tensión y reducción del acto violento que existe entre el agresor y la mujer agredida en una relación de pareja. Para explicar mejor esta teoría, plantea tres fases: fase de acumulación de tensión, fase de estallido de la violencia o agresión aguda y

la fase de reconciliación o luna de miel; que pueden variar tanto en duración como intensidad para cada pareja; y estas fases serán descritas a continuación (Walker 2009).

➤ **Fase de tensión.** En esta fase surge un incremento paulatino de la tensión, que se evidencia a través de insultos, burlas y violencia física; ocasionado por un conflicto en la pareja. El agresor muestra un estado de ánimo de irritabilidad, enfado y hostilidad ante el mínimo comportamiento de la pareja, pero no de una manera tan extrema. Por lo que, la mujer resta importancia a cualquier tipo de violencia, y trata de cambiar su comportamiento para apaciguar la situación, pensando que se calmará al complacerlo y de esa manera, no alterar más al agresor. Al intentar ello, cree que su pareja va a cambiar, pero lo que hace es que refuerce su creencia y/o pensamiento erróneo de que es capaz de dominar la situación; al no poder controlar la situación de violencia porque se volverá impredecible, ocasionará la indefensión aprendida.

➤ **Fase de agresión aguda.** En esta fase, la descarga de la tensión que se da en la primera fase, se intensifica. La mujer teme el riesgo que puede ocasionarle la pareja y siente que no es capaz de tener el control de la reacción violenta del agresor, por lo que puede resultar muy afectada y lastimada con alguna lesión física o psicológica, aunque trate de defenderse de los ataques que le propicia el agresor. Además, esta fase termina cuando el agresor deja de violentar a la mujer y se produce una disminución de la tensión. Luego de las situaciones violentas, la mujer trata de anticiparse ante la reacción agresiva de la pareja para evitar los golpes o lesiones con el fin de atenuar su sufrimiento, aunque a veces, resulte inevitable.

➤ **Fase de reconciliación o luna de miel.** En esta última fase, la tensión y violencia desaparecen por un breve periodo de tiempo, dando paso al arrepentimiento y sentimiento de culpa por parte del agresor. Es así que, demuestra ser amable, generoso, pide perdón, elogia y obsequia regalos a la mujer, prometiéndole que no volverá a suceder y que está muy arrepentido por su comportamiento. De esta manera, se refuerza que la mujer siga en

la relación, ya que tiene la ilusión y/o esperanza que el agresor cambie, lo cual aumenta el riesgo de seguir en este ciclo de violencia.

Cabe resaltar que este ciclo de violencia, es cada vez más frecuente y en un periodo largo de tiempo la diferencia entre la primera y tercera fase será más reducida, lo que implicaría que los maltratos físicos, psicológicos o sexuales se darán con más frecuencia y respecto a la intensidad será más grave y peligroso e incluso podría ser fatal (Echerburúa et al., 2004; Alonso, 2007).

b) *Teoría del aprendizaje social.* Esta teoría fue propuesta por Albert Bandura quién señala que el comportamiento violento se aprende a través de las relaciones sociales durante el proceso de socialización. Además, este comportamiento violento aprendido durante la infancia se refleja durante la adultez, producto de un aprendizaje por observación o imitación; lo que conlleva a una explicación sobre la violencia que sufre la mujer en relación a su historia de violencia (Bandura, 1973, 1975; Bandura et al., 1961).

c) *Teoría generacional.* Fue propuesta por Dutton y Golant, quiénes explican que la conducta violenta del varón está mediada por rasgos personales que genera factores de riesgo (experimentar u observar violencia en el contexto familiar, el rechazo de los padres, el vínculo conflictivo con el padre y la cultura machista) que incrementan la posibilidad de esta conducta violenta sobre la mujer; es decir, que aumenta la probabilidad que el niño al experimentar violencia se convierta en un adulto agresor y/o maltratador. Asimismo, estos factores modulan la estructura de la personalidad, controlan las emociones como la ira, ansiedad y frustración; y proporcionan el aprendizaje de la persona violenta o dependiente; y suelen manifestarse en la adultez cuando tienen su relación de pareja. Por otro lado, estos autores también manifiestan la presencia de factores protectores (durante la niñez contar con el apoyo de algún familiar o conocido, tener una familia en la adultez que brinde apoyo socioemocional y acudir a terapia

psicológica) en el entorno familiar o social que permiten que la cadena de violencia no tenga efectos negativos durante su vida (Dutton y Golant, 1997).

2.1.2.2. Tipos de violencia

Revisando la literatura que realizan Fernández et al., (2005), proponen la siguiente clasificación de los tipos de violencia de pareja contra la mujer: física, psicológica y sexual.

Violencia física

En términos generales es todo acto que genere daños físicos de manera intencional afectando directamente a la mujer; dicho de otra forma, es causarle daños en el cuerpo; que incluye todo tipo de lesión física evidente, ya se leve o grave. Esta manifestación se puede dar a través de empujones, bofetadas y cualquier tipo de golpe que atente contra su integridad y le pueda ocasionar la muerte.

Asimismo, el Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2005) señala que es toda acción que ejerce la pareja al establecer un vínculo afectivo, así convivan o no, y que le ocasione dolor y daños físicos en todas sus manifestaciones, así sea de una corta o larga duración.

Además, suele ser carácter episódico, ya que en un inicio se puede dar de manera aislada o limitada, aunque en su mayoría tiende a evolucionar intensificándose o dándose constantemente (Torres, 2014).

Violencia psicológica

Según Espinar (2003) y el Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2005), se refieren a la hostilidad verbal o no verbal frecuente que se presenta a través del acoso, insultos, amenazas, ignorancia, humillaciones, sometimiento, menosprecio, celos; y también se considera como una forma de violencia psicológica ignorar y no hablarle a la pareja. En forma similar, Rosales et al., (2017) señalan que son situaciones en la que se denigra la integridad de la persona mediante ataques verbales, amenazas de muerte, sobre la custodia del hijo(a) y a través de llamadas telefónicas intimidatorias.

Además de ello, este tipo de violencia genera en la víctima una baja autoestima por parte del agresor, y le ocasiona una desestabilidad emocional, logrando con ello, la manipulación y el control sobre ella; visualizándose, una intención directa o indirecta del agresor hacia la víctima (Fernández et al., 2005; Castro, 2019).

Violencia sexual

Implica exigir y/o forzar a la mujer, mediante amenazas o intimidaciones a mantener relaciones sexuales o efectuar actos sexuales sin su consentimiento; y esto se puede dar en una relación de noviazgo, convivencia o en el matrimonio (Fernández et al., 2005; Ministerio de Salud, 2009).

Además, se presentan ciertos actos de violencia sexual como obligarla a tocamientos obscenos, compararlas, insultarlas, exigirles y grabarlas cuando mantienen relaciones íntimas y difundir las imágenes o vídeos (Valls, 2013, citado en Castro, 2019).

Por otro lado, Vara-Horna (2021) clasifican la violencia según la forma de la agresión, tales como: violencia acecho, violencia acoso, violencia psicológica, violencia física y violencia sexual. Para lo cual, la violencia acecho y violencia acoso, lo definen de la siguiente manera:

- ***Violencia acecho:*** Es todo acto que implica vigilar, espiar, esperar o aparecerse sin avisar, de forma recurrente que provoca que la mujer se siente insegura y tema por su vida.
- ***Violencia acoso:*** Es todo acto que implica realizar llamadas telefónicas, enviar correos electrónicos, mensajes de textos, o publicar mensajes, imágenes o vídeos en redes sociales, de forma persistente que provoca que la mujer tema por su seguridad personal.

III. Método

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación, fue enmarcada en un enfoque cuantitativo ya que las variables, esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, se estudiaron con base en una medición numérica, con la finalidad de probar hipótesis a través de análisis estadísticos (Hernández et al., 2014). Además, fue de tipo básica ya que estuvo enmarcada en el conocimiento de la realidad presente en la situación espacio-tiempo que conlleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de acción (Sánchez y Reyes, 2006).

Por otro lado, fue de alcance o nivel correlacional, puesto que se pretendió conocer la relación entre las variables de estudio. Respecto al diseño, fue no experimental transversal, debido a que no hubo manipulación intencional de las variables de estudio y los datos fueron recolectados en un único momento (Hernández et al., 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

En el ámbito temporal, el estudio se llevó a cabo en noviembre y diciembre de 2022, y enero de 2023. El presente estudio se realizó con los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógico “José Jiménez Borja” – Tacna, y la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín” – Moyobamba, ubicadas en la ciudad de Tacna y Moyobamba, capitales de la región Tacna y San Martín, respectivamente.

3.3. Variables

3.3.1. *Esquemas desadaptativos tempranos*

- **Definición conceptual**

Los esquemas desadaptativos tempranos, son estructuras cognitivas estables y duraderas al cambio, que influye en cómo se procesa la información de nuestras experiencias, que se desarrollan a lo largo del tiempo durante la infancia hasta la adultez (Young, 1999).

- **Definición operacional**

La variable será medida en función a los puntajes del instrumento, para lo cual se utilizará el cuestionario de Esquemas de Young – forma abreviada (YSQ-SF) que está conformado por 5 dimensiones tales como desconexión y rechazo, autonomía y desempeño deteriorado, límites inadecuados, tendencia hacia el otro, y sobrevigilancia e inhibición; y por 15 esquemas disfuncionales (Hilario, 2016).

Tabla 2

Operacionalización de la variable Esquemas desadaptativos tempranos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Desconexión y rechazo	Abandono / Inestabilidad	6, 7, 8 y 9	Completamente falso sobre mí		
	Desconfianza / Abuso	10, 11, 12, 13 y 14			
	Privación emocional	1, 2, 3, 4 y 5			
	Imperfección / Vergüenza	19, 20, 21 y 22	Mayormente falso sobre mí		
	Aislamiento social /alienación	15, 16, 17, 18			
Autonomía y desempeño deteriorado	Dependencia / Incompetencia	28, 29, 30, 31 y 32			
	Vulnerabilidad al peligro	33, 34, 35, 36 y 37	Ligeramente más verdadero que falso		
	Apego confuso	38, 39, 40 y 41			
	Fracaso	23, 24, 25, 26 y 27			
Límites inadecuados	Grandiosidad / Autorización	62, 63, 64, 65 y 66			Ordinal
	Insuficiente autocontrol / Autodisciplina	67, 68, 69, 70 y 71	Moderadamente verdadero sobre mí	-	
Tendencia hacia el otro	Subyugación	42, 43, 44, 45 y 46			
	Autosacrificio	47, 48, 49, 50 y 51			
	Inhibición emocional	52, 53, 54, 55 y 56	Mayormente verdadero sobre mí		
Sobrevigilancia e inhibición	Metas inalcanzables / Hipercrítica	57, 58, 59, 60 y 61	Me describe perfectamente		

3.3.2. *Violencia contra la mujer*

- **Definición conceptual**

La violencia contra la mujer es cualquier acto u omisión ejercido por los hombres hacia las mujeres con las que mantiene una relación de pareja y se da en un ambiente de poder desigual, con el fin de imponer su autoridad, amenazarla o generarle daño físico, psicológico o sexual (Vara-Horna et al., 2015).

- **Definición operacional**

En función al instrumento, se utilizará la Escala de Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja (VcM), que está conformado por 24 ítems, y está medida mediante las puntuaciones obtenidas en las dimensiones de violencia año, violencia vida, acecho, acoso, psicológica (y económica), física, sexual, ejercida y sufrida (Vara-Horna, 2021).

Tabla 3

Operacionalización de la variable Violencia contra la mujer

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de respuesta	Niveles y rangos	Nivel de medición
Violencia acecho	Hacer llamadas telefónicas, enviar correos electrónicos, mensajes de voz, mensajes de texto o instantáneas, o publicar mensajes, imágenes o vídeos en redes sociales de forma insistente que hace temer por la seguridad personal.	1, 2, 3 y 4			
	Seguir a la pareja, vigilar, espiar, esperando o apareciéndose de forma recurrente de modo que hace temer por la seguridad personal				
Violencia acoso	Hacer comentarios ofensivos y denigrantes sobre el cuerpo de la pareja, apariencia o sexualidad, cosas sexuales insultantes o presionar para hablar de sexo.	5, 6, 7 y 8		Nunca Pasó antes, ahora no Una a dos veces	
	Enviar mensajes por correo electrónico, mensajes de texto, tweets, llamadas o mensajes sexuales ofensivos, chistes, historias, fotos o vídeos sexuales que la pareja no desea.				
Violencia psicológica	Tratar de controlar a la pareja evitando que asista a clases, fiestas, reuniones de estudio o que realice tareas o deberes; no permitir que vea o hable con amigos o familiares; o exigir que se vista de una manera.	9, 10, 11, 12, 13 y 14		Entre 3 a 5 veces Entre 6 y 10 veces Entre 11 y 20 veces	-
	Apropiarse de los bienes personales y dinero de la pareja, destruirlos o chantajear con hacerlo si no hace lo que se le pide.				
Violencia Física	Insultar a la pareja, humillarla en frente de otras personas haciéndole sentir inferior; o difamar en público o redes sociales.	15, 16, 17 y 18		Más de 20 veces	
	Amenazar con hacer daño físico a la pareja o hacer daño a alguien más o a sí mismo, sino hace lo que se le pide.				
Violencia sexual	Usar la fuerza física contra la pareja.	19, 20, 21, 22, 23 y 24			Escalar
	Besar, manosear o hacer tocamientos sexuales contra la voluntad y deseo de la pareja.				
	Intentar obligar a la pareja a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo.				
	Obligar a la pareja a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo.				

3.4. Población y muestra

El estudio estuvo conformado por una población finita de 920 estudiantes, de los cuales 515 pertenecen a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Juan Jiménez Borja” y los 405 restantes, a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín”, de ambos sexos, en la que el 65% eran mujeres y el 35% varones.

Asimismo, con la finalidad de obtener una muestra representativa que permitiera generalizar los resultados a la población, con un margen de error conocido, se estimó un tamaño de muestra de 419 estudiantes, de los cuales 221 fueron de Tacna y 198, de Moyobamba, con un nivel de confianza del 95%, margen de error del 5%, Z crítico de 1.96, nivel de precisión absoluta de .05 y heterogeneidad del 50%. Estos valores se obtuvieron con base en la fórmula finita del tamaño de muestra (Aguilar-Barojas, 2005).

Donde:

$$n = \frac{N Z^2 S^2}{d^2 (N-1) + Z^2 S^2}$$

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población (405)

Z = valor Z crítico (1.96)

S² = varianza de la población de estudio/heterogeneidad del 50% (.5²)

d = nivel de precisión absoluta del 4.9% (.049)

Al respecto, la muestra final estuvo conformada por 428 estudiantes, 227 de Tacna, y 201 de Moyobamba con un nivel de confianza del 95%, margen de error del 5%, Z crítico de 1.96, nivel de precisión absoluta de .049 y heterogeneidad del 50%.

Además, para la asignación de los participantes se aplicó un muestreo no probabilístico por cuotas, ya que, se evaluaron a los estudiantes de acuerdo con su disponibilidad, consentimiento para ser parte del estudio y la procedencia de la escuela de educación superior pedagógica. Asimismo, se admitieron como participantes aquellos que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que asistan a las fechas establecidas para la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes de todos los programas de la EESPP de Tacna y Moyobamba.
- Estudiantes con edades entre 18 a 55 años de edad.
- Estudiantes varones y mujeres que pertenezcan a la EESPP de Tacna y Moyobamba.
- Estudiantes que hayan tenido al menos una relación de pareja.

Criterios de exclusión

- Estudiantes no menores a 18 y no mayores a 55 años de edad.
- Estudiantes que no acepten el consentimiento informado.
- Estudiantes que no hayan tenido una relación de pareja.

Tabla 4

Distribución de la muestra, según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil

Variables sociodemográficas		Estudiantes	
		Mujeres	Varones
Sexo		78% (333)	22% (95)
Lugar geográfico de procedencia	Tacna	55.9% (186)	43.2% (41)
	Moyobamba	44.1% (147)	56.8% (54)
Tiempo de relación	Menos de 1 año	72.4% (152)	27.6% (58)
	Más de 1 año	23% (181)	25% (37)
Ocupación	Estudia	44.4% (148)	33.7% (32)
	Estudia y trabaja	55.6% (185)	66.3% (63)
Presencia de Hijos	No tiene	76% (253)	76.8% (73)
	Sí tiene	24% (189)	23.2% (63)
Estado civil	No tiene pareja actual	36% (120)	48.4% (46)
	Si tiene pareja	64% (213)	51.6% (49)

3.5. Instrumentos

3.5.1. Cuestionario de Esquemas de Young-Forma abreviada (YSQ-SF)

El cuestionario de esquemas de Young, fue creado por Jeffrey Young (1994) y estuvo compuesto de 205 ítems. Esta prueba fue adaptada por Londoño et al., (2012) en Colombia en una muestra de 1 392 estudiantes, 541 varones y 851 mujeres. Consta de 75 ítems con 15 esquemas en total. La forma de aplicación puede ser de manera individual o colectiva a partir de los 16 años y suele durar entre 15 a 20 minutos. Respecto a sus propiedades psicométricas, la validez se obtuvo a través de la validez de constructo por correlación ítem-test, en el que se empleó la correlación de Pearson, el cual obtuvo un valor mayor a .30, lo que indica que la correlación es significativa. La confiabilidad se obtuvo a través del alfa de Cronbach cuyos valores de los esquemas oscilan entre .074 y .89, lo que demuestra una adecuada consistencia interna.

Para la presente investigación se utilizó el cuestionario de Esquemas de Young- forma abreviada (YSQ-SF), adaptado en Perú por Hilario (2016) en una muestra de 362 estudiantes universitarios de Villa El Salvador y tiene por objetivo identificar los esquemas maladaptativos tempranos. Consta de 71 ítems, con 15 esquemas en total, (abandono, apego confuso, desconfianza, privación emocional, imperfección, aislamiento social, dependencia, vulnerabilidad al peligro, grandiosidad, insuficiente autocontrol, subyugación, autosacrificio, inhibición emocional y metas inalcanzables) en la que cada esquema está representado por 5 o 4 ítems, y cada uno cuenta con 6 opciones de respuesta tipo Likert.

En cuanto a su validez, se utilizó la validez de constructo por correlación ítem-test, en el que se empleó la correlación de Pearson, el cual obtuvo un valor mayor a .45, lo que indica que la correlación es altamente significativa.

En cuanto a su fiabilidad, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .962. Asimismo, respecto a cada dimensión, se realizó la fiabilidad de tipo consistencia interna a través del Alfa de

Cronbach; en la que para la dimensión Desconexión y rechazo se obtuvo un $\alpha = .922$, para la dimensión Deterioro en autonomía y desempeño, un $\alpha = .914$, para la dimensión Límites inadecuados $\alpha = .837$, para la dimensión Tendencia hacia el otro, un $\alpha = .837$ y para la dimensión Sobrevigilancia e inhibición, un $\alpha = .823$, lo que indica que para cada una de las dimensiones la correlación es alta por presentar valores mayores a .70.

Así también, Castañeda y Fernández (2017) utilizaron el instrumento en una muestra de 130 mujeres con la finalidad de correlacionar los esquemas maladaptativos tempranos con la dependencia emocional en Chiclayo, en la cual obtuvieron una adecuada validez y fiabilidad. Respecto a la validez, se emplearon la validez de contenido por juicio de expertos (5 jueces), en la que se encontró una V de Aiken, con valores superiores a .80; y la validez de constructo a través del método de correlación ítem-test con un valor mayor a .30. En cuanto a la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach, en la que para la dimensión Desconexión y rechazo se obtuvo un $\alpha = .844$, para la dimensión Deterioro en autonomía y desempeño, un $\alpha = .866$, para la dimensión Límites inadecuados $\alpha = .707$, para la dimensión Tendencia hacia el otro, un $\alpha = .813$ y para la dimensión Sobrevigilancia e inhibición, un $\alpha = .733$.

Por su parte, Díaz y Trevejo (2019) lo emplearon en una muestra de 104 estudiantes con el objetivo de correlacionar los esquemas maladaptativos tempranos y la satisfacción con la vida en Lima Metropolitana, en la cual se reflejó una adecuada validez y confiabilidad. Respecto a su validez, se empleó la validez de constructo mediante el método de correlación ítem-test con un valor mayor a .30 a excepción de 3 ítems que tienen un valor mayor o igual a .20. En cuanto a su confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach, en la que para la dimensión Desconexión y rechazo se obtuvo un $\alpha = .935$, para la dimensión Deterioro en autonomía y desempeño, un $\alpha = .933$, para la dimensión Límites

inadecuados $\alpha = .874$, para la dimensión Tendencia hacia el otro, un $\alpha = .904$ y para la dimensión Sobrevigilancia e inhibición, un $\alpha = .815$.

Evidencias de validez del Cuestionario de Esquemas de Young

Por otro lado, para emplear el instrumento, se realizaron los análisis psicométricos para evaluar la validez del instrumento.

Esto se llevó a cabo a través de un análisis de validez de constructo por Análisis Factorial Exploratorio, tal como se muestra en la tabla 5. Previamente, se evaluó la adecuación del muestreo según el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin, el cual obtuvo un valor de KMO = .956, mayor al valor significativo ≥ 0.70 según Hair et al., (1999). Además, también se observó en la Prueba de esfericidad de Bartlett la aproximación Chi-Cuadrado, un valor igual 22726,738; grado de libertad (gl) igual a 2485 y el valor de significancia (p) menor a .001, menor al mínimo esperado de $p < .05$ señalado por Everitt y Wykes (2001). Por lo tanto, se demostró que los datos obtenidos en la muestra fueron adecuados para el análisis factorial.

Tabla 5

Análisis de adecuación del muestreo del Cuestionario de Esquemas de Young

KMO	Chi-Cuadrado	gl	p
.956	22726,738	2485	<.001

En tal sentido, en la tabla 6, se realizó un análisis factorial exploratorio con un método de extracción ejes principales y rotación promax, con el cual se obtuvieron autovalores ≥ 1 , en las 5 dimensiones o dominios del instrumento, que indican autovalores adecuados según Kaiser (1960). Asimismo, se alcanzó una varianza explicada del 50.7%, mayor al valor esperado según Merenda (1997).

Tabla 6*Análisis de validez de constructo del Cuestionario de Esquemas de Young*

Factor	Autovalor			Suma de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% Varianza	% acumulado	Total	% Varianza	% acumulado
F 1	26.760	37.690	37.690	26.293	37.033	37.033
F 2	4.480	6.311	44.001	3.985	5.613	42.465
F 3	3.643	4.877	48.878	2.977	4.194	46.839
F 4	2.011	2.833	51.711	1.529	2.154	48.933
F 5	1.758	2.476	54.187	1.277	1.798	50.792

Además, como se observa en la tabla 7, el instrumento presenta cargas factoriales que oscilan entre .403 y .839 que según Thompson (2004), las saturaciones adecuadas son $\geq .40$.

Tabla 7*Matriz de estructura del Cuestionario de Esquemas de Young*

	Factor				
	1	2	3	4	5
Ítem 1	.694				
Ítem 2	.669				
Ítem 3	.692				
Ítem 4	.706				
Ítem 5	.649				
Ítem 6	.743				
Ítem 7	.769				
Ítem 8	.719				
Ítem 9	.745				
Ítem 10	.653				
Ítem 11	.644				
Ítem 12	.691				
Ítem 13	.573				
Ítem 14	.496				
Ítem 15	.551				
Ítem 16	.529				
Ítem 17	.598				
Ítem 18	.583				
Ítem 19	.595				
Ítem 20	.513				
Ítem 21	.419				
Ítem 22	.465				
Ítem 23		.731			
Ítem 24		.763			
Ítem 25		.783			
Ítem 26		.802			
Ítem 27		.823			
Ítem 28		.796			
Ítem 29		.572			
Ítem 30		.679			

	Factor				
	1	2	3	4	5
Ítem 31		.774			
Ítem 32		.839			
Ítem 33		.647			
Ítem 34		.562			
Ítem 35		.512			
Ítem 36		.542			
Ítem 37		.581			
Ítem 38		.575			
Ítem 39		.580			
Ítem 40		.647			
Ítem 41		.682			
Ítem 42			.429		
Ítem 43			.414		
Ítem 44			.416		
Ítem 45			.441		
Ítem 46			.452		
Ítem 47			.596		
Ítem 48			.748		
Ítem 49			.704		
Ítem 50			.722		
Ítem 51			.700		
Ítem 52				.582	
Ítem 53				.514	
Ítem 54				.596	
Ítem 55				.687	
Ítem 56				.591	
Ítem 57				.556	
Ítem 58				.528	
Ítem 59				.470	
Ítem 60				.651	
Ítem 61				.630	
Ítem 62					.450
Ítem 63					.449
Ítem 64					.403
Ítem 65					.499
Ítem 66					.451
Ítem 67					.495
Ítem 68					.445
Ítem 69					.472
Ítem 70					.436
Ítem 71					.471

Evidencias de confiabilidad del Cuestionario de Esquemas de Young

En cuanto a su confiabilidad, se empleó el Alpha de Cronbach y la Omega de Mc Donald para evaluar la consistencia interna del instrumento, en la que Ventura-León y Caycho-

Rodríguez (2017) señalan que, para considerar un valor aceptable de confiabilidad a través del coeficiente de Omega, debe oscilar entre .70 y .90; y para el coeficiente Alpha de Cronbach, también se considera un valor aceptable cuando sus valores oscilan entre .70 y .90 (Tuapanta et al., 2017).

En ese sentido, en la tabla 8, se muestran los coeficientes obtenidos respecto a las dimensiones y esquemas. Respecto a las dimensiones, comprenden valores entre .865 a .945 en el caso del Alpha de Cronbach y con respecto al Omega valores entre .866 a .942 indicando muy buena consistencia interna. Específicamente, en la dimensión límites inadecuados, se obtuvo un $\alpha = .865$ y $\omega = .868$ y en la dimensión autonomía y desempeño deteriorado, un $\alpha = .945$ y $\omega = .941$. Respecto a los coeficientes de los esquemas desadaptativos tempranos (EDT), en los esquemas fracaso y aislamiento social se obtuvieron un α y $\omega \geq .90$, indicando una muy buena consistencia interna. Por lo que se concluye que, en función a los coeficientes de consistencia interna tanto de las dimensiones como de los esquemas, este presenta una muy buena confiabilidad del instrumento.

Tabla 8

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Esquemas de Young

		Esquemas Desadaptativos					
		Tempranos	N	α	ω		
D1. Desconexión y Rechazo	E1. Privación emocional			.864	.864		
	E2. Abandono			.893	.895		
	E3. Desconfianza			.832	.942	.834	.942
	E4. Aislamiento social			.908		.909	
	E5. Imperfección			.781		.776	
D2. Autonomía y desempeño deteriorado	E6. Fracaso			.935		.936	
	E7. Dependencia			.878	.945	.876	.941
	E8. Vulnerabilidad al peligro		428	.878		.882	
D3. Tendencia hacia el otro	E9. Apego confuso			.832		.835	
	E10. Subyugación			.891	.892	.895	.881
D4. Sobrevigilancia e inhibición	E11. Autosacrificio			.865		.869	
	E12. Inhibición emocional			.827	.870	.833	.866
D5. Límites Inadecuados	E13. Metas inalcanzables			.797		.802	
	E14. Grandiosidad			.796	.865	.800	.868
	E15. Insuficiente autocontrol			.842		.842	

Nota: N= número de muestra, α = Alpha de Cronbach y ω = Omega

3.5.2. Escala de Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja (VcM)

Esta escala fue creada por Vara-Horna (2021) en una muestra de 23 261 estudiantes universitarios (11 690 mujeres y 11 571 varones); y 4 064 docentes (2 021 mujeres y 2 043 varones) de 16 universidades de Ecuador con el objetivo de evaluar violencia contra la mujer en su prevalencia vida, es decir, a lo largo de su vida, y prevalencia año, suscitada en los últimos 12 meses; según los tipos de violencia: acoso, acecho, psicológica, física y sexual. Esta prueba se puede aplicar a partir de los 16 años, ya sea de forma individual o colectiva.

Además, esta prueba consta de 24 ítems que identifican los tipos de violencia ejercida por la pareja o expareja. Cada ítem está ponderado según el nivel de intensidad del daño y cuenta con un formato múltiple que permiten una interpretación por intervalos: nunca; pasó antes, ahora no; una o dos veces; entre 3 a 5 veces; entre 6 y 10 veces; entre 11 y 20 veces, y más de 20 veces.

También, cuenta con un formato bidireccional que permite identificar la violencia sufrida y violencia ejercida, reportada por varones y mujeres, con el fin de verificar la veracidad en las respuestas de los varones, ya que tienden a negar la violencia cuando solo se les pregunta si son o fueron agresores.

En cuanto a su validez y fiabilidad, la escala reportó altos niveles de validez y fiabilidad. Respecto a la validez de constructo, el porcentaje de varianza explicada es superior al 73.7 % en la muestra de mujeres y 65.8%, en varones; y los pesos factoriales mayores al valor mínimo .60.

Respecto a su fiabilidad, los valores de fiabilidad compuesta mediante el coeficiente de Rho de Jöreskog, reportan valores $>.80$, según dimensiones y en la escala total.

Evidencias de validez de la Escala de Violencia contra la Mujer

Por otro lado, también se realizaron las propiedades psicométricas de este instrumento. Esto se llevó a cabo a través de un análisis de validez de constructo por Análisis Factorial Exploratorio. Previamente, se evaluó la adecuación del muestreo según el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin, el cual obtuvo un valor de KMO = .888, mayor al valor significativo ≥ 0.70 según Hair et al., (1999). Además, en la tabla 9, se observa que en la Prueba de esfericidad de Bartlett la aproximación Chi-Cuadrado, obtuvo un valor igual 6874,205; grado de libertad (gl) igual a 276 y el valor de significancia (p) menor a .001, menor al mínimo esperado de $p < .05$ señalado por Everitt y Wykes (2001). Por lo tanto, se demostró que los datos obtenidos en la muestra fueron adecuados para el análisis factorial.

Tabla 9

Análisis de adecuación del muestreo de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja

KMO	Chi-Cuadrado	gl	p
.888	6874,205	276	<.001

En tal sentido, se realizó un análisis factorial exploratorio con un método de extracción ejes principales y rotación promax como se puede observar en la tabla 10, con el cual se obtuvieron autovalores ≥ 1 , en los 5 factores del instrumento, que indican autovalores adecuados según Kaiser (1960). Asimismo, se alcanzó una varianza explicada del 59%, mayor al valor esperado del 50% según Merenda (1997).

Tabla 10

Análisis de validez de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja

Factor	Autovalor			Suma de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% Varianza	% acumulado	Total	% Varianza	% acumulado
F 1	9.999	41.663	41.663	9.614	40.057	40.057
F 2	2.043	8.511	50.174	1.653	6.887	46.944
F 3	1.529	6.372	56.546	1.169	4.871	51.816
F 4	1.319	5.495	62.041	.955	3.980	55.796
F 5	1.195	4.979	67.020	.771	3.214	59.010

Además, en la tabla 11, se observó que el instrumento presenta cargas factoriales que oscilan entre .462 y .890 que según Thompson (2004), las saturaciones adecuadas son $\geq .40$.

Tabla 11

Matriz de estructura de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja

	Factor				
	1	2	3	4	5
Ítem 1	.828				
Ítem 2	.473				
Ítem 3	.795				
Ítem 4	.477				
Ítem 5		.510			
Ítem 6		.725			
Ítem 7		.462			
Ítem 8		.519			
Ítem 9			.684		
Ítem 10			.604		
Ítem 11			.854		
Ítem 12			.511		
Ítem 13			.727		
Ítem 14			.495		
Ítem 15				.614	
Ítem 16				.524	
Ítem 17				.809	
Ítem 18				.825	
Ítem 19					.694
Ítem 20					.890
Ítem 21					.515
Ítem 22					.637
Ítem 23					.690
Ítem 24					.556

Evidencias de confiabilidad del Cuestionario de Violencia contra la Mujer

En cuanto a su confiabilidad, se empleó el coeficiente de Alpha de Cronbach y la Omega de Mc Donald, como se puede visualizar en la tabla 12, los coeficientes obtenidos respecto a la violencia sufrida ($\alpha = .883$ y $\omega = .891$) y la violencia ejercida ($\alpha = .886$ y $\omega = .893$) indicaron una buena consistencia interna. En relación a los tipos de violencia, en la violencia acoso, se obtuvo un $\alpha = .707$ y $\omega = .716$ y en la violencia sexual un $\alpha = .835$ y $\omega =$

.846. Evaluando el cuestionario total se obtuvo un valor de $\alpha = .928$ y $\omega = .930$, lo cual indicó una muy buena consistencia interna. Por lo que se concluye que, en función a los coeficientes de consistencia interna, esta presenta una buena fiabilidad del instrumento.

Tabla 12

Análisis de confiabilidad de la Escala de Violencia contra la mujer en relaciones de pareja

		N	α	ω		
Violencia contra la mujer	Violencia recibida		.883	.891		
	Violencia ejercida		.886	.893		
	Violencia Acecho		.793	.792		
	Violencia Acoso	428	.707	.928	.716	.930
	Violencia Psicológica		.814	.826		
	Violencia Física		.814	.854		
	Violencia Sexual		.835	.846		

3.6. Procedimientos

El estudio fue realizado de la siguiente manera:

Etapa I. Se realizaron las gestiones correspondientes para la recolección de datos con las autoridades de dirección académica y el departamento de psicopedagogía en las 2 instituciones seleccionadas (Escuela de Educación Superior Pedagógico “José Jiménez Borja” – Tacna y la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín” - Moyobamba).

Etapa II. Los instrumentos fueron aplicados de manera remota en los estudiantes de cada una de las instituciones mencionadas. Estos fueron presentados, en un formato de Google Forms, donde se precisaron las instrucciones de su correcto llenado y se solicitó su consentimiento informado para autorizar su participación voluntaria. Asimismo, se coordinó con los docentes, la difusión de los enlaces de los cuestionarios correspondientes dentro de sus aulas virtuales, donde se recalcó leer atentamente las instrucciones, y de surgir alguna interrogante, que se comunicaran con la autora del estudio.

3.7. Análisis de datos

El procesamiento para el análisis de datos fue registrado de acuerdo a las siguientes etapas:

Etapa I. Los datos obtenidos, fueron organizados, tabulados y analizados a través del software SPSS versión 24.

Etapa II. Se evaluaron las propiedades psicométricas de validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio y la confiabilidad por consistencia interna de los instrumentos a través del coeficiente Alpha de Cronbach; y por fiabilidad compuesta, el coeficiente de Omega.

Etapa III. Se realizó el análisis descriptivo de los datos, donde se calculó la frecuencia de las puntuaciones y dimensiones de las variables. De igual manera, se calculó la media para identificar la prevalencia tanto de la violencia contra la mujer como de los esquemas desadaptativos tempranos. Luego, se estimó la desviación estándar y la varianza para evaluar la dispersión de los datos brindados por los participantes.

Etapa IV. Con el fin de realizar el análisis inferencial de los datos, primero se estimó la normalidad de las puntuaciones alcanzadas en cada una de las variables, a través del coeficiente de Shapiro Wilk (S-W), ya que, según Pedrosa et al., (2015) han demostrado ser un estadístico con un poder de detección razonable y muy cercana al 5% cuando el tamaño de la muestra es grande.

En tal sentido, en la tabla 13, se observa que en relación a las puntuaciones obtenidas sobre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, no se ajustan a la distribución normal ya que el nivel de significancia es menor a .05 ($p < .05$), por lo tanto, se utilizarán pruebas no paramétricas.

Tabla 13*Análisis del ajuste de la distribución de los datos*

		W	p	
	E1. Privación emocional	.897		
	E2. Abandono	.824		
	E3. Desconfianza	.945		
	E4. Aislamiento social	.809		
	E5. Imperfección	.753		
	E6. Fracaso	.739		
	E7. Dependencia	.774		
Esquemas desadaptativos tempranos	E8. Vulnerabilidad al peligro	.880		
	E9. Apego confuso	.838		
	E10. Subyugación	.742		
	E11. Autosacrificio	.939		
	E12. Inhibición emocional	.942		
	E13. Metas inalcanzables	.974		
	E14. Grandiosidad	.956	p<.001	
	E15. Insuficiente autocontrol	.908		
	VcM Vida	.579		
	Violencia contra la Mujer (VcM)	VcM Vida acecho	.443	
		VcM Vida acoso	.304	
		VcM Vida psicológica	.566	
		VcM Vida física	.410	
		VcM Vida sexual	.294	
		VcM Año	.447	
VcM Año acecho		.285		
VcM Año acoso		.331		
VcM Año psicológica		.436		
VcM Año física		.285		
	VcM Año sexual	.227		

Nota: W= Shapiro-Wilk, p= nivel de significancia

De ese modo, se estimaron las diferencias estadísticamente significativas con la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. El tamaño del efecto de las diferencias se midió con el coeficiente de probabilidad de superioridad PSest; cuyos puntos de corte señalan que no hay efecto cuando PSest<.0; efecto pequeño, PSest<.56, mediano PSest<.64 y grande PSest>.71 (Ventura-León, 2016). Así también, para determinar las correlaciones entre las variables estudiadas se utilizó el coeficiente de Correlación de Spearman Brown (rho de Spearman). Para evaluar el tamaño de las correlaciones; se asumieron como puntos de corte, Rho < .1 débil, Rho

< .5 media, Rho < .75 considerable, Rho < .9 muy fuerte y Rho < 1 perfecta (Hernández et al., 2014).

IV. Resultados

4.1. Análisis Descriptivos

En la presente investigación, los resultados se obtuvieron mediante la aplicación del Cuestionario de Esquemas de Young-Forma abreviada y la Escala de Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja, la cual fue aplicada a 428 estudiantes tanto mujeres y varones, cuyas edades fluctúan entre los 18 y 56 años; la edad promedio fue de 23.12 y la moda 20 años.

En la tabla 14, se observan las frecuencias y porcentajes de los esquemas desadaptativos tempranos del total de jóvenes y adultos de las ciudades de Tacna y Moyobamba. Asimismo, se visualiza que, en relación a la presencia de esquemas, existe un porcentaje significativo en los esquemas de vulnerabilidad al peligro (27.1%), fracaso (24.8%), privación emocional (23.8%) y desconfianza (23.4%).

Tabla 14

Prevalencia de los Esquemas desadaptativos tempranos

EDT	Presencia	
	<i>f</i>	%
Privación emocional	102	23.8%
Abandono	90	21%
Desconfianza	100	23.4%
Aislamiento social	91	21.3%
Imperfección	77	18%
Fracaso	106	24.8%
Dependencia	96	22.4%
Vulnerabilidad al peligro	116	27.1%
Apego confuso	97	22.7%
Subyugación	79	18.5%
Autosacrificio	92	21.5%
Inhibición emocional	89	20.8%
Metas inalcanzables	92	21.5%
Grandiosidad	81	18.9%
Insuficiente autocontrol	72	16.8%

Nota: EDT = Esquemas desadaptativos tempranos; *f* = frecuencia; % = porcentaje

En la tabla 15, se observan las frecuencias y porcentajes de los esquemas desadaptativos tempranos tanto en los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” y de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública

“Generalísimo José de San Martín”, representando Tacna y Moyobamba, respectivamente. Según los datos reportados, en la sede de Tacna predominan los esquemas de fracaso, apego confuso, autosacrificio y metas inalcanzables cada uno con un 20.7%; mientras que, en la sede de Moyobamba, predominan los esquemas de vulnerabilidad al peligro (36.8%), privación emocional (33.8%), desconfianza (30.8%) y fracaso (29.4%).

Tabla 15

Prevalencia de los Esquemas desadaptativos tempranos, según lugar geográfico de procedencia

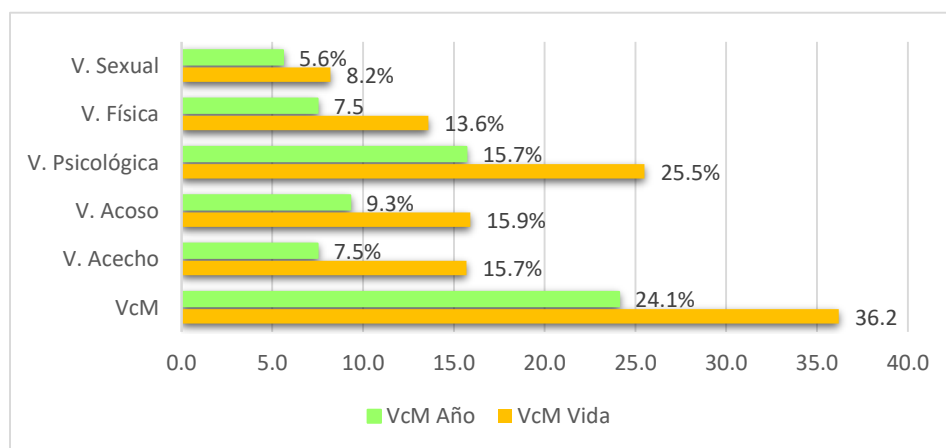
EDT	Tacna n(227)		Moyobamba n(201)	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Privación emocional	34	15%	68	33.8%
Abandono	33	14.5%	57	28.4%
Desconfianza	38	16.7%	62	30.8%
Aislamiento social	37	16.3%	54	26.9%
Imperfección	33	14.5%	44	21.9%
Fracaso	47	20.7%	59	29.4%
Dependencia	46	20.3%	50	24.9%
Vulnerabilidad al peligro	42	18.5%	74	36.8%
Apego confuso	47	20.7%	50	24.9%
Subyugación	40	17.6%	39	19.4%
Autosacrificio	47	20.7%	45	22.4%
Inhibición emocional	41	18.1%	48	23.9%
Metas inalcanzables	47	20.7%	45	22.4%
Grandiosidad	33	14.5%	48	23.9%
Insuficiente autocontrol	34	15%	38	18.9%

Por otro lado, los resultados de la violencia contra la mujer se examinaron según la prevalencia vida y año; entendiéndose a la mujer como víctima y al varón como agresor, en el análisis se cruzaron los datos obtenidos en violencia sufrida por mujeres y ejercida por varones. Es así que, como se puede visualizar en la figura 1, en la prevalencia vida, el 36.2% (155) de

los estudiantes ha presentado alguna forma de violencia al menos una vez en su vida, y en lo que respecta a prevalencia año, el 24.1% (103) de los estudiantes ha presentado alguna forma de violencia en los últimos 12 meses. Asimismo, se puede observar que en el 15.7% de los estudiantes ha primado el tipo de violencia psicológica por lo menos una vez en la vida.

Figura 1

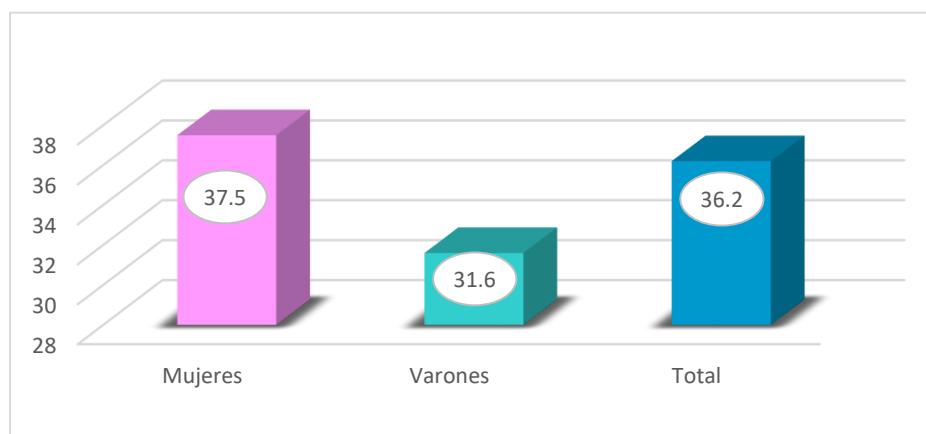
Prevalencia vida y año de la violencia contra la mujer



Como se puede observar en la figura 2, del total de la violencia contra la mujer y su prevalencia vida, el 36.2% de los estudiantes ha manifestado algún evento de violencia; siendo el 31.6% (30) de los varones que han ejercido violencia a su pareja y el 37.5% (125) mujeres reportó haber sido víctima de violencia por su pareja alguna vez en su vida.

Figura 2

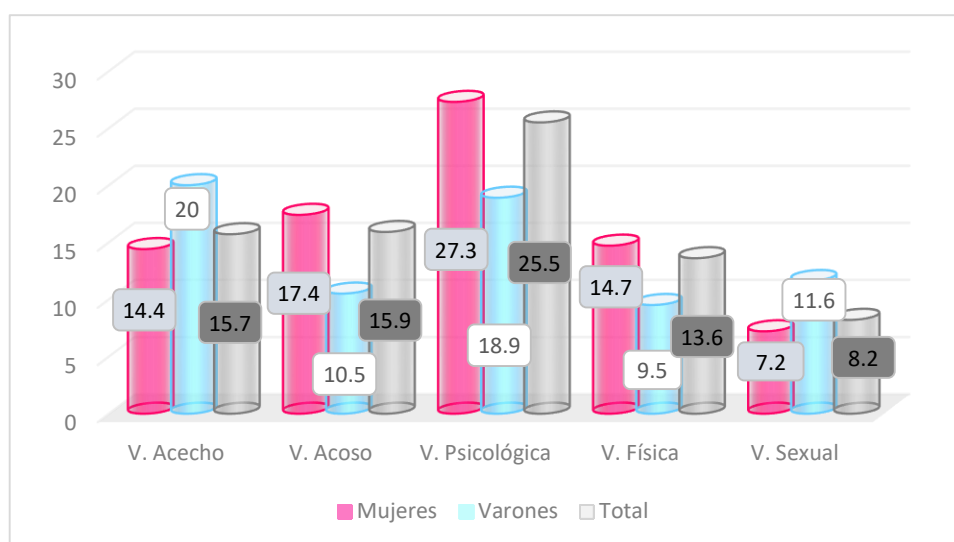
Prevalencia vida de la violencia contra la mujer



Respecto a los tipos de violencia según la prevalencia vida como se observa en la figura 3, en primer lugar, se encuentra la violencia psicológica con un 25.5%, en el que el 27.3% (91) de las mujeres reportan haber sufrido violencia de tipo psicológica y el 18.9% (18) de los varones haberla ejercido, y en último lugar, la violencia de tipo sexual con un 8.2%, en el que el 7.2% (14) de las mujeres reporta haber sufrido esa forma de violencia por su pareja en algún momento de su vida y el 11.6% (9) de los varones haber ejercido esa forma de violencia.

Figura 3

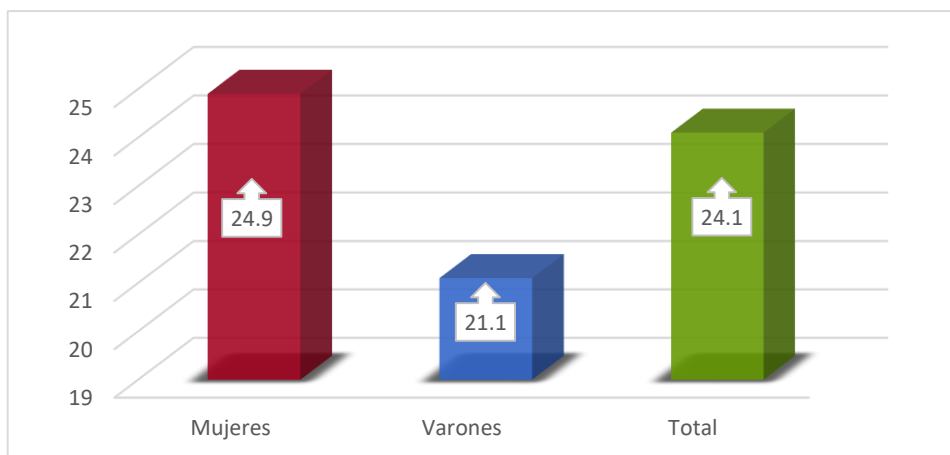
Prevalencia vida de la violencia contra la mujer, según tipos de violencia



Como se puede observar en la figura 4, del total de la violencia de pareja y su prevalencia año, el 24.1% de los estudiantes ha manifestado algún evento de violencia; siendo el 21.1% (20) de los varones que han ejercido violencia a su pareja y el 24.9% (83) mujeres reportó haber sido víctima de violencia por su pareja en los últimos 12 meses.

Figura 4

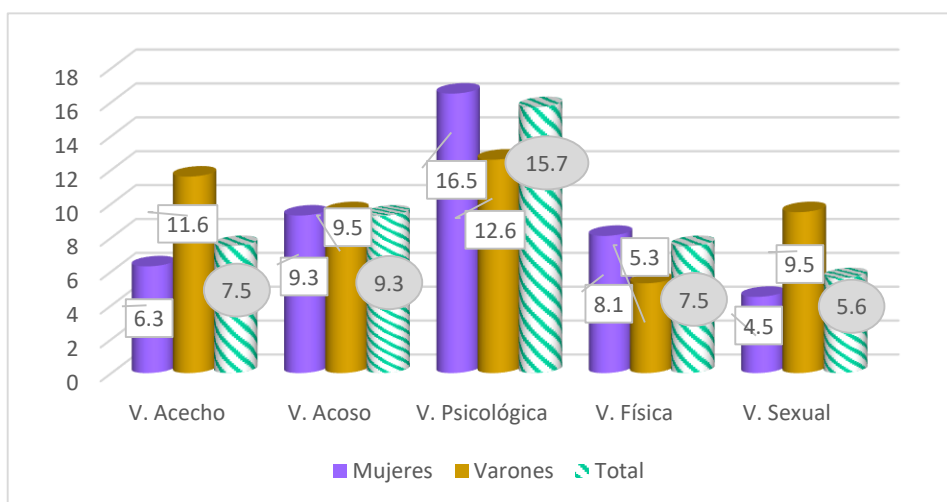
Prevalencia año de la violencia contra la mujer



Respecto a los tipos de violencia según la prevalencia año, como se observa en la figura 5, en primer lugar, se encuentra la violencia psicológica con un 15.7%, en el que el 16.5% (45) de las mujeres reportan haber sufrido violencia de tipo psicológica y el 12.6% (12) de los varones haberla ejercido, y por último, la violencia de tipo sexual con un 5.6%, en el que el 4.5% (14) de las mujeres reporta haber sufrido esa forma de violencia por su pareja en algún momento de su vida y el 9.5% (9) de los varones haber ejercido esa forma de violencia.

Figura 5

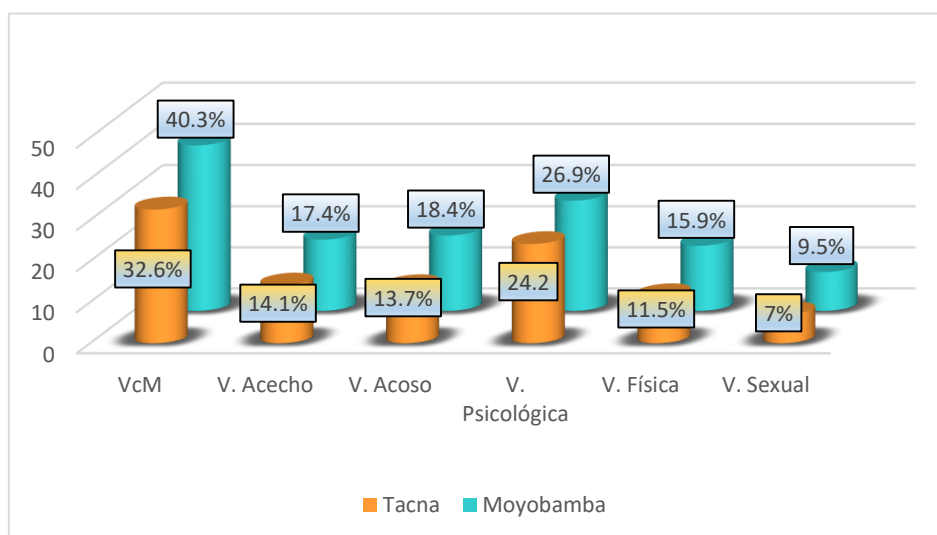
Prevalencia año de la violencia contra la mujer, según tipos de violencia



Por otro lado, en la figura 6, se observa que, respecto a la prevalencia de violencia contra la mujer según el lugar geográfico, Moyobamba tiene una mayor prevalencia con un 40.3% (81) mientras que Tacna tiene el 32.6% (74). Además, en relación a los tipos de violencia, en Tacna y Moyobamba predomina la violencia psicológica con un 24.2% (55) y 26.9% (54), respectivamente. En relación a Tacna, en segundo y tercer lugar, se ubica la violencia acecho y acoso con un 14.1% (32) y 13.7% (31), respectivamente; y en Moyobamba seguida de la violencia acoso y acecho con un 18.4% (37) y 17.4% (35), respectivamente.

Figura 6

Prevalencia de la violencia contra la mujer, según lugar geográfico de procedencia



En la tabla 16. se observa que los esquemas desadaptativos tempranos según el sexo, se encontraron diferencias significativas en los esquemas de privación emocional ($p=.045$), abandono ($p=.045$), imperfección ($p=.007$) e inhibición emocional ($p=.038$) con un tamaño del efecto pequeño ($PS_{est} < .56$), en donde los varones reportan mayor presencia de los esquemas descritos anteriormente en comparación a las mujeres, con una mayor probabilidad en el esquema abandono ($PS_{est} = .452$).

Tabla 16*Esquemas desadaptativos tempranos según sexo*

	Mujer (n=333)	Varón (n=95)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	Rango Prom.	Rango Prom.			
Privación emocional	209.77	231.08	14242.5	.045	.450
Abandono	209.99	230.32	14314.5	.045	.452
Desconfianza	212.06	223.07	15003.5	.296	.474
Aislamiento social	211.41	225.32	14790.0	.173	.467
Imperfección	208.77	234.57	13911.0	.007	.439
Fracaso	212.91	220.07	15288.5	.506	.483
Dependencia	210.20	229.57	14835.5	.062	.468
Vulnerabilidad al peligro	211.77	224.08	14907.5	.266	.471
Apego confuso	213.56	217.81	15503.0	.683	.490
Subyugación	213.56	217.80	15504.0	.661	.490
Autosacrificio	214.77	213.55	15727.5	.905	.497
Inhibición emocional	209.84	230.82	14267.0	.038	.450
Metas inalcanzables	210.27	229.32	14409.5	.063	.455
Grandiosidad	210.63	228.06	14529.0	.074	.459
Insuficiente autocontrol	213.85	216.79	15599.5	.752	.493

Nota: U= U de Man Whitney, p= nivel de significancia, PS_{est}= tamaño del efecto

En relación a los esquemas desadaptativos tempranos según lugar geográfico de procedencia, se observa que en la tabla 17, se encontraron diferencias significativas ($p < .05$) en la mayoría de los esquemas, tales como: privación emocional, abandono, desconfianza, aislamiento social, imperfección, fracaso, vulnerabilidad al peligro y grandiosidad, en donde en la sede de Moyobamba se reportó mayor presencia de los esquemas desadaptativos en comparación con la sede de Tacna. Además, considerando el tamaño de efecto, fue pequeño; pero se observó una mayor probabilidad del esquema imperfección ($PS_{est} = .463$) en la ciudad de Moyobamba.

Tabla 17*Esquemas desadaptativos tempranos según lugar geográfico de procedencia*

	Tacna (n=227)	Moyobamba (n=201)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	Rango Prom.	Rango Prom.			
Privación emocional	195.55	235.90	18512.5	.000	.405
Abandono	200.61	230.19	19660.5	.000	.430
Desconfianza	200.32	230.51	19595.5	.001	.429
Aislamiento social	203.88	226.49	20403.0	.008	.447
Imperfección	207.11	222.85	21136.0	.048	.463
Fracaso	205.81	224.32	20840.5	.039	.456
Dependencia	209.87	219.73	21761.5	.254	.476
Vulnerabilidad al peligro	196.09	235.29	18635.5	.000	.408
Apego confuso	210.31	219.23	21862.0	.304	.479
Subyugación	212.71	216.52	22407.0	.636	.491
Autosacrificio	212.81	216.41	22429.5	.673	.491
Inhibición emocional	208.65	221.10	21486.0	.139	.470
Metas inalcanzables	212.81	216.41	22429.5	.673	.491
Grandiosidad	205.11	225.10	20682.0	.014	.453
Insuficiente autocontrol	210.55	218.96	21917.5	.279	.480

Por otro lado, en los esquemas desadaptativos tempranos según el tiempo de relación, en la tabla 18, se aprecia que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 18*Esquemas desadaptativos tempranos según tiempo de relación*

	Menos de 1 año	Más de 1 año	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=210)	(n=218)			
	Rango Prom.	Rango Prom.			
Privación emocional	216.49	212.58	22472.0	.658	.490
Abandono	214.34	214.66	22856.0	.970	.499
Desconfianza	215.45	213.58	22690.0	.831	.495
Aislamiento social	218.93	210.23	21959.0	.304	.479
Imperfección	218.80	210.36	21987.0	.289	.480
Fracaso	220.60	208.62	21608.0	.180	.471
Dependencia	217.45	211.66	22270.0	.502	.486
Vulnerabilidad al peligro	213.57	215.40	22694.0	.842	.495
Apego confuso	215.93	213.12	22589.0	.746	.493
Subyugación	214.74	214.27	22839.0	.953	.498
Autosacrificio	212.32	216.60	22432.0	.615	.489
Inhibición emocional	218.91	210.25	21963.0	.303	.479
Metas inalcanzables	214.36	214.64	22860.0	.974	.499
Grandiosidad	216.80	212.28	22407.0	.578	.489
Insuficiente autocontrol	214.17	214.82	22820.0	.933	.498

En relación a los esquemas desadaptativos tempranos según la ocupación, en la tabla 19, se observa que existe diferencias significativas con el esquema de apego confuso ($p = .017$) con un tamaño de efecto pequeño ($PS_{est} = .473$), en donde los estudiantes que estudian reportan mayor presencia del esquema apego confuso.

Tabla 19*Esquemas desadaptativos tempranos según ocupación*

	Estudia (n=180)	Estudia y trabaja (n=248)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	Rango Prom.	Rango Prom.			
Privación emocional	224.13	207.51	20586.0	.063	.461
Abandono	209.92	217.82	21496.0	.355	.481
Desconfianza	218.00	211.96	21690.0	.496	.485
Aislamiento social	223.69	207.83	20666.0	.065	.462
Imperfección	222.37	208.79	20904.0	.092	.468
Fracaso	219.76	210.69	21374.0	.317	.478
Dependencia	218.81	211.37	21544.0	.395	.482
Vulnerabilidad al peligro	213.57	215.18	22152.0	.863	.496
Apego confuso	226.63	205.69	21136.0	.017	.473
Subyugación	216.61	212.97	21940.0	.654	.491
Autosacrificio	212.49	215.96	21958.0	.687	.491
Inhibición emocional	221.12	209.69	21128.0	.179	.473
Metas inalcanzables	222.00	209.06	20970.0	.133	.469
Grandiosidad	207.29	219.73	21022.0	.130	.470
Insuficiente autocontrol	214.17	214.74	22260.0	.942	.498

En relación a los esquemas desadaptativos tempranos según presencia de hijos, en la tabla 20, se observa que existe diferencias significativas con el esquema de privación emocional ($p = .010$) con un tamaño de efecto pequeño ($PS_{est} = .437$), en donde los estudiantes que tienen hijos reportan mayor presencia del esquema privación emocional.

Tabla 20*Esquemas desadaptativos tempranos según presencia de hijos*

	No tiene (n=326) Rango Prom.	Sí tiene (n=102) Rango Prom.	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Privación emocional	208.14	234.83	14552.0	.010	.437
Abandono	234.83	217.75	16294.0	.666	.490
Desconfianza	211.76	223.25	15734.0	.264	.473
Aislamiento social	214.29	215.16	16559.0	.931	.497
Imperfección	216.70	207.47	15909.0	.323	.478
Fracaso	215.98	209.75	16142.0	.553	.485
Dependencia	217.70	204.26	15582.0	.185	.468
Vulnerabilidad al peligro	212.30	221.54	15908.0	.392	.478
Apego confuso	219.17	199.57	15103.0	.054	.454
Subyugación	214.39	214.86	16589.0	.960	.498
Autosacrificio	212.48	220.95	15968.0	.396	.480
Inhibición emocional	214.64	214.06	16581.0	.953	.498
Metas inalcanzables	215.11	212.56	16428.0	.799	.494
Grandiosidad	216.01	209.67	16133.0	.505	.485
Insuficiente autocontrol	215.92	209.97	16164.0	.513	.486

Por último, como se observa en la tabla 21, en los esquemas desadaptativos tempranos según el estado civil, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 21*Esquemas desadaptativos tempranos según estado civil*

	No tiene pareja actual (n=166) Rango Prom.	Tiene pareja (n=262) Rango Prom.	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Privación emocional	217.64	212.51	21224.0	.571	.487
Abandono	210.75	216.87	21124.0	.480	.485
Desconfianza	218.64	211.87	21058.0	.452	.484
Aislamiento social	220.57	210.66	20739.0	.254	.476
Imperfección	219.83	211.12	20861.0	.286	.479
Fracaso	215.64	213.77	21556.0	.839	.495
Dependencia	220.64	210.61	20726.0	.258	.476
Vulnerabilidad al peligro	209.36	217.76	20982.0	.374	.482
Apego confuso	218.86	211.74	21023.0	.424	.483
Subyugación	212.39	215.84	21395.0	.675	.491
Autosacrificio	217.49	212.61	21250.0	.576	.488
Inhibición emocional	218.99	211.66	21001.0	.395	.482
Metas inalcanzables	209.75	217.51	20958.0	.374	.481
Grandiosidad	213.96	214.84	21657.0	.916	.497
Insuficiente autocontrol	210.73	216.89	21120.0	.438	.485

En relación a la violencia contra la mujer vida según el lugar geográfico de procedencia, en la tabla 22 se observa que no se encontraron diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 22

Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según lugar geográfico de procedencia

Violencia contra la mujer	Tacna	Moyobamba	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=227) Rango Prom.	(n=201) Rango Prom.			
VcM- VIDA	206.76	223.24	21057.0	.099	.461
VcM. acecho	211.17	218.26	22057.0	.347	.483
VcM acoso	209.72	219.89	21729.0	.180	.476
VcM psicológica	211.85	217.49	22212.0	.533	.486
VcM física	210.01	219.57	21794.5	.178	.477
VcM sexual	212.08	217.23	22265.0	.366	.487

De igual manera, tal como se muestra en la tabla 23, en relación a la violencia contra la mujer vida según el tiempo de relación se observa que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 23

Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según tiempo de relación

Violencia contra la mujer	Menos de 1 año	Más de 1 año	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=210) Rango Prom.	(n=218) Rango Prom.			
VcM- VIDA	215.47	213.57	22687.0	.849	.495
VcM. acecho	220.74	208.49	21579.0	.103	.471
VcM acoso	221.26	207.99	21470.0	.080	.468
VcM psicológica	209.93	218.90	21931.0	.321	.479
VcM física	213.01	215.93	22578.0	.681	.493
VcM sexual	214.32	214.67	22853.0	.951	.499

Como se puede visualizar en la tabla 24, en la violencia contra la mujer vida según ocupación, no se encontraron diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 24*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según ocupación*

Violencia contra la mujer	Estudia	Estudia y trabaja	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=180) Rango Prom.	(n=248) Rango Prom.			
VcM- VIDA	210.71	217.25	21638.0	.517	.484
VcM. acecho	216.67	212.93	21930.0	.624	.491
VcM acoso	213.79	215.02	22192.0	.873	.497
VcM psicológica	211.12	216.95	21712.0	.524	.486
VcM física	211.66	216.56	21808.0	.494	.488
VcM sexual	216.02	213.40	22046.0	.648	.493

En la tabla 25, se observa que en relación a la violencia contra la mujer vida según presencia de hijos, se encontraron diferencias significativas en la violencia tipo psicológica ($p=.019$) y la violencia tipo física ($p=.002$), ambos con un tamaño del efecto pequeño, pero se aprecia una mayor probabilidad en la violencia tipo psicológica ($PS_{est} = .441$), en donde los estudiantes que tienen hijos reportan mayor violencia de tipo psicológica.

Tabla 25*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según presencia de hijos*

Violencia contra la mujer	No tiene	Sí, 1 o más de 1	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=326) Rango Prom.	(n=102) Rango Prom.			
VcM- VIDA	209.21	231.41	14901.0	.057	.448
VcM. acecho	211.85	222.96	15763.0	.209	.471
VcM acoso	212.01	222.46	15814.0	.240	.475
VcM psicológica	208.58	233.43	14695.0	.019	.441
VcM física	208.48	233.75	14662.0	.002	.440
VcM sexual	212.10	222.18	15843.0	.130	.476

Respecto a la violencia contra la mujer vida según estado civil como se visualiza en la tabla 26, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p>.05$).

Tabla 26*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer vida según estado civil*

Violencia contra la mujer	No tiene pareja actual (n=166)	Tiene pareja (n=262)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	Rango Prom.	Rango Prom.			
VcM- VIDA	214.35	214.60	21721.0	.981	.499
VcM. acecho	223.54	208.77	20245.0	.056	.465
VcM acoso	220.46	210.72	20756.0	.210	.477
VcM psicológica	207.70	218.81	20617.0	.230	.474
VcM física	209.99	217.35	20998.0	.312	.482
VcM sexual	211.18	216.60	21915.0	.352	.503

Por otro lado, en relación a la violencia contra la mujer año según lugar geográfico tal como se muestra en la tabla 27, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 27*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según lugar geográfico de procedencia*

Violencia contra la mujer	Tacna (n=227)	Moyobamba (n=201)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	Rango Prom.	Rango Prom.			
VcM- AÑO	206.37	223.69	20967.0	.051	.459
VcM año acecho	213.58	215.53	22605.0	.721	.495
VcM año acoso	209.58	220.05	21697.5	.083	.475
VcM año psicológica	212.11	217.20	22271.0	.500	.488
VcM año física	213.58	215.53	22605.5	.721	.495
VcM año sexual	211.93	217.41	22229.5	.251	.487

En la tabla 28, se observa que en la violencia contra la mujer año según el tiempo de relación no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 28*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según lugar tiempo de relación*

Violencia contra la mujer	Menos de 1 año	Más de 1 año	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=210) Rango Prom.	(n=218) Rango Prom.			
VcM- AÑO	209.88	218.95	21919.0	.305	.478
VcM año acecho	216.84	212.24	22398.0	.399	.489
VcM año acoso	215.90	213.15	22596.0	.649	.493
VcM año psicológica	210.55	218.30	22061.0	.303	.481
VcM año física	213.79	215.19	22740.0	.797	.496
VcM año sexual	213.71	215.26	22724.0	.745	.496

Como se puede visualizar en la tabla 29, en la violencia contra la mujer año según ocupación, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 29*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según ocupación*

Violencia contra la mujer	Estudia	Estudia y trabaja	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
	(n=180) Rango Prom.	(n=248) Rango Prom.			
VcM- AÑO	210.56	217.36	21610.0	.448	.484
VcM año acecho	215.14	214.03	22204.0	.840	.497
VcM año acoso	217.09	212.62	21854.0	.464	.489
VcM año psicológica	211.91	216.38	21854.0	.558	.489
VcM año física	215.14	214.03	22204.0	.840	.497
VcM año sexual	214.39	214.58	22300.0	.968	.499

Respecto a la violencia contra la mujer año según presencia de hijos, tal como se aprecia en la tabla 30, se encontraron diferencias significativas con la violencia contra la mujer año ($p = .048$), violencia acoso ($p = 0.33$), violencia psicológica ($p = .028$), violencia física ($p = .006$) y la violencia sexual ($p = .035$). En todos los casos, el tamaño del efecto fue pequeño, pero se observó una mayor probabilidad en la violencia sexual ($PS_{est} = .472$), en donde los estudiantes que tienen hijos reportan mayor presencia de violencia con excepción de la violencia acecho.

Tabla 30*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según presencia de hijos*

	No tiene (n=166)	Sí, 1 o más de 1 (n=262)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Violencia contra la mujer	Rango Prom.	Rango Prom.			
VcM- AÑO	209.61	230.14	15031.0	.048	.452
VcM año acecho	212.94	219.48	16118.0	.306	.484
VcM año acoso	210.91	225.97	15456.0	.033	.464
VcM año psicológica	209.88	229.25	15121.0	.028	.454
VcM año física	210.32	227.87	15262.0	.006	.458
VcM año sexual	211.69	223.48	15710.0	.035	.472

Respecto a la violencia contra la mujer año según estado civil como se visualiza en la tabla 31, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Tabla 31*Análisis comparativo de Violencia contra la mujer año según estado civil*

	No tiene pareja actual (n=166)	Tiene pareja (n=262)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>PS_{est}</i>
Violencia contra la mujer	Rango Prom.	Rango Prom.			
VcM- AÑO	201.70	216.91	21115.0	.494	.485
VcM año acecho	219.13	211.57	20978.0	.176	.482
VcM año acoso	217.70	212.47	21214.0	.397	.487
VcM año psicológica	206.78	219.39	20645.0	.103	.474
VcM año física	212.68	215.65	21444.0	.595	.493
VcM año sexual	211.52	216.39	21252.0	.320	.488

4.2. Análisis Inferencial --

De acuerdo al objetivo general, como se visualiza en la tabla 32, se observa que se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un grado de asociación débil entre los esquemas de privación emocional ($Rho = .092$ y $p = .029$), desconfianza ($Rho = .089$ y $p = .032$), fracaso ($Rho = .108$ y $p = .013$) y dependencia ($Rho = .096$ y $p = .024$), y la violencia contra

la mujer. Asimismo, existe una relación estadísticamente significativa con un grado de asociación media entre los esquemas de abandono ($Rho= .148$ y $p= .001$), aislamiento social ($Rho= .131$ y $p= .003$), imperfección ($Rho= .141$ y $p= .002$), fracaso ($Rho= .108$ y $p= .013$) y vulnerabilidad al peligro ($Rho= .142$ y $p= .002$) y la violencia contra la mujer.

Tabla 32

Análisis correlacional entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer

	Violencia contra la mujer	
	<i>Rho</i>	<i>p</i>
Privación emocional	.092*	.029
Abandono	.148**	.001
Desconfianza	.089*	.032
Aislamiento social	.131*	.003
Imperfección	.141**	.002
Fracaso	.108*	.013
Dependencia	.096*	.024
Vulnerabilidad al peligro	.142**	.002
Apego confuso	.057	.121
Subyugación	.055	.128
Autosacrificio	.055	.126
Inhibición emocional	.009	.425
Metas inalcanzables	.067	.062
Grandiosidad	.070	.073
Insuficiente autocontrol	.064	.093

Nota: Rho = correlación de Spearman

Con la finalidad de evaluar la correlación entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia, tal como se muestra en la tabla 33, se encontró que existe una relación estadísticamente significativa con un grado de asociación débil en los esquemas de abandono ($Rho= .093$ y $p= .027$), imperfección ($Rho= .100$ y $p= .020$), vulnerabilidad al peligro ($Rho= .099$ y $p= .020$), grandiosidad ($Rho= .087$ y $p= .036$) con la violencia tipo acecho. Además, se encontró una relación estadísticamente significativa con un grado de asociación débil y media

en los esquemas privación emocional ($Rho = .117$ y $p = .008$), abandono ($Rho = .152$ y $p = .001$), desconfianza ($Rho = .183$ y $p < .001$), aislamiento social ($Rho = .118$ y $p = .007$), imperfección ($Rho = .113$ y $p = .010$), fracaso ($Rho = .091$ y $p = .030$), dependencia ($Rho = .119$ y $p = .007$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .138$ y $p = .002$), apego confuso ($Rho = .085$ y $p = .039$), subyugación ($Rho = .139$ y $p = .002$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .129$ y $p = .004$) con la violencia tipo acoso. También, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un grado de asociación débil y media en los esquemas de privación emocional ($Rho = .101$ y $p = .018$), abandono ($Rho = .185$ y $p < .001$), imperfección ($Rho = .117$ y $p = .008$), fracaso ($Rho = .087$ y $p = .036$) con la violencia de tipo psicológica. Luego, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un grado de asociación débil y media en los esquemas de privación emocional ($Rho = .131$ y $p = .003$), abandono ($Rho = .181$ y $p < .001$), desconfianza ($Rho = .104$ y $p = .016$), dependencia ($Rho = .082$ y $p = .046$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .096$ y $p = .023$), subyugación ($Rho = .146$ y $p = .001$), grandiosidad ($Rho = .105$ y $p = .015$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .096$ y $p = .024$) con la violencia de tipo física. Por último, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas con un grado de asociación débil y media en los esquemas de abandono ($Rho = .139$ y $p = .002$), imperfección ($Rho = .127$ y $p = .004$), fracaso ($Rho = .105$ y $p = .015$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .087$ y $p = .037$), apego confuso ($Rho = .103$ y $p = .016$), grandiosidad ($Rho = .117$ y $p = .008$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .094$ y $p = .026$) con la violencia tipo sexual.

Tabla 33*Análisis correlacional entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia*

		VP.VIACE	VP.VIACO	VP.VIPSI	VP.VIFI	VP.VISEX
Privación emocional	Rho	.031	.117**	.101*	.131**	.073
	p	.263	.008	.018	.003	.065
Abandono	Rho	.093*	.152**	.185**	.181**	.139**
	p	.027	.001	< .001	< .001	.002
Desconfianza	Rho	.051	.183**	.045	.104*	.017
	p	.147	< .001	.178	.016	.366
Aislamiento social	Rho	.059	.118*	.063	.045	.074
	p	.112	.007	.096	.179	.063
Imperfección	Rho	.100*	.113*	.117**	.063	.127**
	p	.020	.010	.008	.095	.004
Fracaso	Rho	.036	.091*	.087*	.073	.105*
	p	.230	.030	.036	.065	.015
Dependencia	Rho	.061	.119**	.071	.082*	.064
	p	.103	.007	.070	.046	.092
Vulnerabilidad al peligro	Rho	.099*	.138**	.066	.096*	.087*
	p	.020	.002	.087	.023	.037
Apego confuso	Rho	.074	.085*	.055	.063	.103*
	p	.063	.039	.128	.097	.016
Subyugación	Rho	.010	.139**	.040	.146**	.078
	p	.414	.002	.206	.001	.054
Autosacrificio	Rho	.009	.068	.086	.059	-.032
	p	.423	.080	.038	.113	.257
Inhibición emocional	Rho	-.015	.029	-.035	-.001	.078
	p	.380	.273	.234	.492	.053
Metas inalcanzables	Rho	-.022	.022	.020	-.008	.072
	p	.325	.329	.336	.436	.068
Grandiosidad	Rho	.087*	.067	.046	.105*	.117*
	p	.036	.082	.170	.015	.008
Insuficiente autocontrol	Rho	.030	.129**	.067	.096*	.094*
	p	.270	.004	.084	.024	.026

V. Discusión de resultados

En la presente investigación se estudió la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, en la que se encontró que existe una correlación significativa.

Al respecto, se observó una relación directa y estadísticamente significativa entre ocho de los quince esquemas desadaptativos tempranos, tales como: esquema de abandono ($Rho = .148$ y $p = .001$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .142$ y $p = .002$), imperfección ($Rho = .141$ y $p = .002$), aislamiento social ($Rho = .131$ y $p = .003$), fracaso ($Rho = .108$ y $p = .013$), dependencia ($Rho = .096$ y $p = .024$), privación emocional ($Rho = .092$ y $p = .029$), desconfianza ($Rho = .089$ y $p = .032$) y la violencia contra la mujer. De acuerdo con estos resultados, se infiere que estando presente estos esquemas, hay mayor probabilidad de violencia. Esto se debe a que los esquemas desadaptativos son estructuras cognitivas que sirven como filtro de información de nuestras experiencias, funcionando como guías de discernimiento y valoraciones de la persona (Young, 1999). Y debido a que, son estables, duraderas y disfuncionales (Young, 1990, 1999), al estar relacionadas con la violencia contra la mujer, puede incrementar la probabilidad de ser ejercida.

Asimismo, el esquema de abandono predice una mayor probabilidad en comparación de otros esquemas, ya que presenta un grado de asociación mayor. Cabe precisar que todos los esquemas que presentan una relación significativa con la violencia contra la mujer poseen un grado de asociación media, a excepción de los esquemas de dependencia, privación emocional y desconfianza, las cuales presentan un grado de asociación débil.

Si bien es cierto, no se disponen de estudios que relacionen ambas variables, Pérez y Pérez (2022) encontraron una relación directa y estadísticamente significativa entre una variable cognitiva similar como son las creencias irracionales y la violencia familiar ($Rho = .047$), estudiado en mujeres víctimas de violencia. Asimismo, Iturregui (2017) encontró una relación directa y estadísticamente significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos

y la dependencia emocional ($r = .647$). Así también, tanto Castañeda y Fernández (2017) como Patsi y Requena (2020) hallaron una relación directa y estadísticamente significativa entre los esquemas maladaptativos tempranos y la dependencia emocional ($Rho = .614$ y $r = .582$, respectivamente) estudiado en mujeres víctimas de violencia. Los hallazgos de estos autores respaldan la investigación, ya que señalan una relación entre variables cognitivas donde se distorsiona la realidad, como los esquemas desadaptativos, y la violencia contra la mujer. Asimismo, evidencia que al tener presentes estos esquemas, las mujeres tienden a tolerar la agresión por parte de su pareja, como estrategias y respuestas de afrontamiento desadaptativos; en cambio, los hombres, con base en estos esquemas, ejercen violencia.

En cuanto al primer objetivo específico, se identificó que el 16.8% de los estudiantes presenta al menos un esquema desadaptativo temprano; siendo el esquema de vulnerabilidad al peligro (27.1%) el de mayor predominancia; donde los estudiantes sienten miedo exagerado ante situaciones catastróficas y creen no tener las habilidades para afrontarlas (Calvete et al., 2007), de modo que, esperan tener experiencias negativas que no controlarán (Gluhoski y Young, 1997). Con base a este esquema, los estudiantes reflejarían respuestas de afrontamientos disfuncionales de rendición, al exponerse a situaciones catastróficas; evitación, al rehusarse a acudir a espacios que no aparenten ser completamente seguro; y/o sobrecompensación, al actuar de manera arriesgada y experimentar situaciones de peligro sin poder controlarlas (Young et al., 2015).

En cuanto al esquema predominante, los resultados difieren de los reportados por Acosta (2020), donde encontró una mayor prevalencia del esquema de estándares inflexibles (70%) en el total de la muestra, esquema de grandiosidad (63%) en presuntas víctimas, y vulnerabilidad al peligro (67%) en presuntos victimarios; Barreda (2020), esquema de grandiosidad ($\bar{X} = 20.33$); Patsi y Requena (2020), esquemas de autosacrificio y desconfianza con un 83% cada uno; Ávila e Iñiguez (2019), esquema de privación emocional (28.3%);

Urbiola et al., (2019), esquema de autosacrificio ($\bar{X}=14.12$) y por último, Mulato y Torres (2018), esquema de dependencia (76.75%). Estos hallazgos, si bien es cierto, reportan otros esquemas predominantes, respaldan el estudio al evidenciar que los esquemas, se originan según las experiencias individuales de cada persona. Ya que, los esquemas se desarrollan en base a las necesidades emocionales no satisfechas durante la infancia (Young et al., 2015).

En cuanto al segundo objetivo se identificó una prevalencia de violencia vida contra la mujer del 36.2%, entendiéndose, como violencia sufrida por mujeres y ejercida por varones. En Tacna, la prevalencia vida fue del 32.6% y en Moyobamba, el 40.3%. Esto implica, que la violencia contra la mujer sigue siendo una problemática que amerita ser atendida por el Estado y organismos internacionales.

Estos resultados difieren con el 27% de prevalencia estimada por la OMS (2021); entre el 45.4% y 48.7% (CEPAL, 2015); el 47.3% en Tacna y el 55.2%, Moyobamba (INEI, 2019); el 69.5% (López, 2019); y el 65% reportada como sufrida y el 67.1%, ejercida (Vara-Horna y López-Odar, 2017). Estas diferencias se deben a que la violencia contra la mujer ocurre de manera distinta según el contexto geográfico y sociocultural (Blitchtein-Winicki y Reyes-Solari, 2012).

Respecto al tipo de violencia, prevaleció la violencia psicológica (25.5%), del mismo modo, en Tacna (24.2%) y Moyobamba (26.9%). Estos resultados fueron similares a los estudios de Patsi y Requena (2020) con un 100%; Ávila e Iñiguez (2019), 96.6%; Pérez y Pérez (2022), 61%; López (2019), 49.9%; Méndez et al., (2022), 25.2%; 60%, entendidas como intimidaciones (Bonilla y Rivas, 2019), (CEPAL, 2015), entre el 43.1 y 43.4%, y el 43.21% (MIMP, 2022). Estos estudios respaldan los resultados al indicar que el tipo de violencia que más se ejerce en contra de la mujer es la psicológica; a través de insultos, amenazas y humillaciones (Espinar, 2003).

En cuanto al tercer objetivo, se identificó que existen diferencias estadísticamente significativas en los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, ocupación y presencia de hijos.

Específicamente, según el sexo, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los esquemas de privación emocional ($U=14242.5$ y $p= .045$), abandono ($U=14314.5$ y $p= .045$), imperfección ($U=13911.0$ y $p= .007$) e inhibición emocional ($U=14267.0$ y $p= .038$). De acuerdo a estos resultados es posible señalar que la prevalencia de estos esquemas fue mayor en los varones. Asimismo, se observaron mayores diferencias en el esquema de abandono ($PS_{est}= .452$).

Según el lugar geográfico de procedencia, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los esquemas de privación emocional ($U=18512.5$ y $p < .001$), abandono ($U=19660.5$ y $p < .001$), desconfianza ($U=19595.5$ y $p= .001$) imperfección ($U=13911.0$ y $p= .007$), fracaso ($U=20840.5$ y $p= .039$), vulnerabilidad al peligro ($U=20840.5$ y $p < .001$) y grandiosidad ($U=20840.5$ y $p= .014$). De acuerdo a estos resultados es preciso señalar que la prevalencia de estos esquemas fue mayor en la ciudad de Moyobamba. Asimismo, se observaron mayores diferencias en el esquema de imperfección ($PS_{est}= .463$).

Según la ocupación, se encontró diferencia estadísticamente significativa en el esquema de apego confuso ($U=21136.0$ y $p= .017$). De acuerdo a este resultado es preciso señalar que la prevalencia de este esquema fue mayor en los estudiantes que estudian.

Según presencia de hijos, se encontró diferencia estadísticamente significativa en el esquema de privación emocional ($U=14552.0$ y $p= .010$). De acuerdo a este resultado es preciso señalar que la prevalencia de este esquema fue mayor en los estudiantes que tienen hijos.

Cabe destacar que las diferencias significativas en los esquemas desadaptativos tempranos según las variables sociodemográficas, se debe a las necesidades emocionales no satisfechas durante la infancia, el contexto sociocultural de los estudiantes (educación, estilo

de crianza, lugar de procedencia), y las experiencias individuales, en las que se actúa según estos esquemas mediante estilos de afrontamiento desadaptativos, los cuales, perpetúan los esquemas.

En cuanto al cuarto objetivo, se identificaron que existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia vida de tipo psicológica ($U=14695.0$ y $p= .019$) y física ($U=14662.0$ y $p= .002$) según presencia de hijos. De acuerdo a estos resultados es preciso señalar que la prevalencia de la violencia contra la mujer fue mayor en los estudiantes que tienen hijos. Asimismo, se observaron mayores diferencias en la violencia tipo psicológica ($PS_{est}= .441$).

Del mismo modo, según hijos se encontraron que existen diferencias estadísticamente significativas en la violencia año ($U=15031.0$ y $p= .048$), de tipo acoso ($U=15456.0$ y $p= .033$), psicológica ($U=15121.0$ y $p= .028$), física ($U=15262.0$ y $p= .006$) y sexual ($U=15710.0$ y $p= .035$) según presencia de hijos. De acuerdo a estos resultados es preciso señalar que la prevalencia de la violencia año fue mayor en los estudiantes que tienen hijos. Asimismo, se observaron mayores diferencias en la violencia tipo sexual ($PS_{est}= .441$).

Estas diferencias según la presencia de hijos, se debe a que en las relaciones de pareja que tengan al menos un hijo, existe mayor responsabilidad y culturalmente se acepta que así exista violencia contra la mujer debe prevalecer la unión familiar por el bienestar psicológico de los hijos.

En cuanto al quinto objetivo, se encontró que existe una relación directa y estadísticamente significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer con un grado de asociación entre débil y media. Específicamente, existe una relación directa estadísticamente significativa en los esquemas de abandono ($Rho= .093$ y $p= .027$), imperfección ($Rho= .100$ y $p= .020$), vulnerabilidad al peligro ($Rho= .099$ y $p= .020$), grandiosidad ($Rho= .087$ y $p= .036$) con la violencia tipo acecho. Además, se encontró

una relación estadísticamente significativa en los esquemas de privación emocional ($Rho = .117$ y $p = .008$), abandono ($Rho = .152$ y $p = .001$), desconfianza ($Rho = .183$ y $p < .001$), aislamiento social ($Rho = .118$ y $p = .007$), imperfección ($Rho = .113$ y $p = .010$), fracaso ($Rho = .091$ y $p = .030$), dependencia ($Rho = .119$ y $p = .007$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .138$ y $p = .002$), apego confuso ($Rho = .085$ y $p = .039$), subyugación ($Rho = .139$ y $p = .002$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .129$ y $p = .004$) con la violencia tipo acoso.

También, se encontró relación estadísticamente significativa en los esquemas de privación emocional ($Rho = .101$ y $p = .018$), abandono ($Rho = .185$ y $p < .001$), imperfección ($Rho = .117$ y $p = .008$), fracaso ($Rho = .087$ y $p = .036$) con la violencia de tipo psicológica.

Luego, se encontraron relación estadísticamente significativa en los esquemas de privación emocional ($Rho = .131$ y $p = .003$), abandono ($Rho = .181$ y $p < .001$), desconfianza ($Rho = .104$ y $p = .016$), dependencia ($Rho = .082$ y $p = .046$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .096$ y $p = .023$), subyugación ($Rho = .146$ y $p = .001$), grandiosidad ($Rho = .105$ y $p = .015$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .096$ y $p = .024$) con la violencia de tipo física.

Por último, también se encontró relación estadísticamente significativa en los esquemas de abandono ($Rho = .139$ y $p = .002$), imperfección ($Rho = .127$ y $p = .004$), fracaso ($Rho = .105$ y $p = .015$), vulnerabilidad al peligro ($Rho = .087$ y $p = .037$), apego confuso ($Rho = .103$ y $p = .016$), grandiosidad ($Rho = .117$ y $p = .008$) e insuficiente autocontrol ($Rho = .094$ y $p = .026$) con la violencia tipo sexual.

Al respecto, se infiere que al estar presentes estos esquemas, es mayor la probabilidad de violencia contra la mujer; siendo el esquema de imperfección el que presenta mayor grado de asociación con la violencia de tipo acoso; el esquema de desconfianza, con la violencia tipo acoso; y el esquema de abandono, con los tipos de violencia psicológica, física y sexual.

En términos del esquema de imperfección, la mujer cree que es imperfecta y que no es querible por otras personas, mientras que los varones, se auto perciben como personas malas;

y en relación con sus respuestas de afrontamiento, como rendición, se rodean de personas que los señalan como personas imperfectas o malas; como evitación, rechazan expresar sus pensamientos y sentimientos o se rehúsan a socializar; y como sobrecompensación, tienden a criticar a los demás (Young et al., 2015). Así, las mujeres víctimas de acoso, perciben que su pareja, es la única persona que la puede querer a pesar de sus imperfecciones. Y los varones que acechan, perciben que son malos, por lo tanto, su actuar, se mantiene.

Por otro lado, en relación con el esquema de desconfianza, los estudiantes creen que los demás se aprovecharán de ellos, y deben estar alerta a sus intenciones; respecto a las estrategias desadaptativas de afrontamiento, como rendición, tienden a relacionarse con personas maltratadoras y/o lo permiten; como evitación, evita confiar en otras personas; y como sobrecompensación, pueden llegar a maltratar a los demás (Young et al., 2015). De modo que, las mujeres víctimas de acoso, se relacionan con varones agresores. A su vez, los varones, se relacionan con mujeres a quienes pueden agredir.

Respecto al esquema de abandono, los estudiantes perciben sus relaciones interpersonales como inestables, por lo que creen que no los apoyarán y/o abandonarán; en relación a sus respuestas de afrontamiento, como rendición, se relacionan con personas que no se comprometen; como evitación, se rehúsan a las relaciones íntimas; y como sobrecompensación, pueden llegar a aferrarse a los demás (Young et al., 2015). Por ello, las mujeres víctimas de violencia psicológica, física y sexual, tienden a buscar parejas que no se comprometan con la relación y, sin embargo, se aferran a ellos por el temor de ser abandonadas, permitiendo que las agredan. Y los varones, se relacionan con mujeres a quienes se aferran y pueden llegar a agredir con tal que no los dejen.

VI. Conclusiones

- ✓ Existe relación estadísticamente significativa entre los esquemas y la violencia contra la mujer, siendo el esquema de abandono el de mayor grado de asociación. De modo que estando presentes estos esquemas, se predice una mayor probabilidad de violencia contra la mujer.
- ✓ Al menos el 16.8% de los estudiantes presentó un esquema desadaptativo temprano; donde predominó el esquema de vulnerabilidad al peligro (27.1%), el cual refleja que los estudiantes esperan tener experiencias negativas que no contralarán.
- ✓ La prevalencia de violencia contra la mujer fue del 36.2%; 32.6% en Tacna y 40.3% en Moyobamba. Esto implica, que la violencia contra la mujer sigue siendo una problemática que amerita ser atendida por el Estado y organismos internacionales.
- ✓ Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, ocupación y presencia de hijos; debido a que, son el resultado de necesidades emocionales no satisfechas, el contexto sociocultural de los estudiantes y experiencias individuales.
- ✓ Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los tipos de violencia vida y violencia año contra la mujer, según presencia de hijos; ya que, existe mayor responsabilidad para la pareja y culturalmente se acepta la violencia contra la mujer a fin de prevalecer la unión familiar y bienestar de los hijos.
- ✓ Se encontró una relación estadísticamente significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer; siendo el esquema de imperfección el que presenta mayor grado de asociación con la violencia tipo acecho; el esquema de desconfianza, con la violencia tipo acoso; y el esquema de abandono, con los tipos de violencia psicológica, física y sexual. Del cual, se desprende, que al estar presente estos esquemas, la probabilidad de violencia es mayor.

VII. Recomendaciones

- ✓ Diseñar y ejecutar un plan de detección, prevención e intervención ante situaciones de violencia contra la mujer en la comunidad educativa por parte de las escuelas de educación superior pedagógica pública; a través del departamento de bienestar estudiantil.
- ✓ Fortalecer las políticas públicas por parte del Estado, a fin de prevenir la violencia contra la mujer, ya que, significa un problema social y de salud pública.
- ✓ Promover por parte de los ministerios de salud, a través de las redes primarias (postas) y secundarias (hospitales) los controles prenatales, estilos de crianza saludable a los futuros padres, para que de esa manera se evite la formación de esquemas desadaptativos tempranos en los niños.
- ✓ Promover desde las UGELES, talleres y/o charlas sobre los estilos de crianza, tanto en las escuelas y colegios a nivel nacional.
- ✓ Continuar estudiando la violencia contra la mujer y las variables cognitivas como posibles factores predictores, por parte de la comunidad científica, a fin de ampliar el conocimiento sobre estas variables, y también, implementar medidas que respondan con mayor eficacia al problema.
- ✓ Estudiar los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en muestras más numerosas, proporcional para varones y mujeres y en otros contextos socioculturales.

VIII. Referencias

- Acosta, D. (2020). *Esquemas maladaptativos en personas investigadas por algún delito de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652208/Acost_QD.pdf?sequence=3
- Agudelo, D., Casadiegos, C. y Sánchez, D. (2009). Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y características de ansiedad y depresión en estudiantes universitarios. *Universitas psychologica*, 8(1), 87-104.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000100007
- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Almenares, M., Louro, I. L. y Ortiz, M. T. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 15(3), 285-292.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300011
- Alonso, E. (2007). *Mujeres víctimas de violencia doméstica con trastorno de estrés postraumático: Validación empírica de un programa de tratamiento*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional UCM.
<http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t29877.pdf>
- Ávila, B., e Iñiguez, R. (2019). *Relación entre esquemas maladaptativos tempranos y los estilos parentales en las mujeres víctimas de violencia*. [Tesis de pregrado, Universidad

del Azuay. Ecuador]. Repositorio académico UDA.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9616/1/15249.pdf>

Bandura, A. (1973). *Agresión: un análisis de aprendizaje social*. Prentice-Hall.

Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.

Bandura, A., Ross, D. y Ross, S. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *The Journal of Abnormal and Social Psychology* 63, 575-582. <https://doi.org/10.1037/h0045925>

Barreda, D. (2020). *Esquemas disfuncionales tempranos en personas con y sin depresión atendidas en un hospital especializado en salud mental*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14573/Barreda_sd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Blitchtein-Winicki, D. y Reyes-Solari, E. (2012). Factores asociados a la violencia física reciente de pareja hacia la mujer en el Perú. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 29(1), 35-43. <http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/artrevista/pdf/rpmesp2012.v29.n1.a06.pdf>

Bonilla, E. y Rivas, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psicología. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-101. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297261356008>

Calderón, N. (2018). *Impacto del acoso callejero en estudiantes universitarias de tercero y quinto ciclo de la EAP de trabajo social-UNT, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad

Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT.

<https://1library.co/document/4zp8xv0y-impacto-callejero-estudiantes-universitarias-tercero-quinto-trabajo-social.html>

Calvete, E., Estévez, A. y Corral, S. (2007). Trastorno por estrés postraumático y su relación con esquemas cognitivos disfuncionales en mujeres maltratadas. *Psicothema*, 19(3), 446-451. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719314.pdf>

Caro, I. (2009). *Manual teórico-práctico de psicoterapias cognitivas*. Desclée de Brouwe.

Carrasco, M. (2021). *Dependencia emocional y esquemas maladaptativos tempranos en estudiantes de un instituto superior*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional UPC. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655282/CarrascoR_M.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Castañeda, P. y Fernández, M. (2017). *Esquemas Maladaptativos Tempranos y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4620/Casta%20C3%B1eda%20Puelles%20-%20Fern%20A1ndez%20D%20C3%ADaz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castrillón, D., Chaves, L., Ferrer, A., Londoño, N., Maestre, K., Marin, C. y Schnitter, M. (2005). Validación del Yong Schema Questionnaire Long Form-(YSQ-L2) en población colombiana. *Revista Latinoamericana de psicología*, 37(3), 541-560. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80537307.pdf>

- Castro, M. (2019). *Percepción sobre violencia de pareja en los estudiantes del V ciclo de trabajo social*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3477/Milena%20Vaneza%20Castro%20Leandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2005). *La violencia contra la mujer: Femicidio en el Perú*. CMP Flora Tristán. <https://www.flora.org.pe/pdfs/Femicidio.pdf>
- Concha, A. (2002). Impacto social y económico de la violencia en las Américas. *Biomédica*, 22, 347-361. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84309604>
- Corral, C. (2011). *Experiencias de crianza, esquemas disfuncionales y trastornos de la personalidad en agresores de pareja*. [Tesis de doctorado, Universidad de Deusto. Bilbao-España]. Repositorio institucional DEUSTO. <https://search.proquest.com/openview/35783cb6674ab2926a0e437b15a10fb5/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Colledo, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(2), 45-66. <https://www.redalyc.org/journal/1471/147161652003/html/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2015). *Informe anual 2013-2014. El enfrentamiento de la violencia contra las mujeres en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37185/4/S1500499_es.pdf
- Díaz, L. y Trevejo, M. (2019). *Esquemas maladaptativos tempranos y satisfacción con la vida en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis pregrado,

Universidad Científica del Sur]. Repositorio institucional UCSUR.

[https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1229/TB-](https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1229/TB-Diaz%20L-Treveje%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Diaz%20L-Treveje%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1229/TB-Diaz%20L-Treveje%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Dutton, D. y Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Paidós

Echeburúa, E., Corral, P., Fernández-Montalvo, J. y Amor, P.J. (2004). ¿Se puede y debe tratar psicológicamente a los hombres violentos contra la mujer? *Papeles del Psicólogo*, 25(88), 10-18. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77808802.pdf>

Espinar, E. (2003). *Violencia de género y procesos de empobrecimiento*. [Tesis de doctorado, Universidad de Alicante en España]. Repositorio académico UA. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9905/1/Espinar-Ruiz-Eva.pdf>

Everitt, B. S. y Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. Ariel.

Fernández, S., Torres, G. y Paniagua, R. (2005). *Violencia de género en la Universidad de Antioquia*. Universidad de Antioquia. https://www.academia.edu/36269968/Violencia_de_g%C3%A9nero_en_la_Universidad_de_Antioquia

Gargurevich, V. (2019). *Esquemas tempranos maladaptativos en jóvenes con educación superior pertenecientes y no pertenecientes a las Fuerzas Armadas*. [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional URP. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2386/T030_47488892_T%20Gargurevich%20Del%20Castillo%2c%20Vania%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gluhosky, V.L. y Young, J.E. (1997). El estado de la cuestión en la terapia centrada en esquemas. En I. Caro (Ed.), *Manual de psicoterapias cognitivas. Estado de la cuestión y procesos terapéuticos* (pp. 223-234). Paidós.
- González-Jiménez, A., y Hernández-Romera, M. (2014). Early maladaptive schemas in adolescence: A quantitative study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 132, 504-508. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.344>
- Guillén, R. y Salazar, S. (2019). *Esquemas disfuncionales en pacientes con consumo de alcohol del departamento de Salud Mental del Hospital Regional de Huancavelica*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1117/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. Prentice Hall.
- Heise, L., Ellsberg, M. y Gottemoeller, M. (1999). Ending Violence against Women. *Population Reports*, 11, 1-44. <https://vawnet.org/sites/default/files/assets/files/201610/PopulationReports.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hilario, J. (2016). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de Esquemas de Young-forma abreviada (YSQ-SF) en universitarios de Villa El Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio académico UA. <https://studylib.es/doc/8093480/hilario-sanez---repositorio-de-la-universidad-aut%C3%B3noma-del>

Huerta, R., Ramírez, N., Ramos, J., Murillo, L., Falcón, C., Misare, M., y Sánchez, J. (2016). Esquemas cognitivos disfuncionales y dependencia emocional en mujeres con y sin violencia en la relación de pareja de la ciudad de Lima. *Revista de investigación en psicología*, 19(2), 145-162.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/12895>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar – ENDES*.
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1656/index1.html

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015 – 2019*. https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2021/04/Presentacion-de-Feminicidios-2015-2019-27-04-21_PROYECTAR.pdf

Iturregui, C. (2017). *Esquemas disfuncionales tempranos y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Lima Norte*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional UPCH.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3787/Esquemas_IturreguiPaucar_Cori.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/001316446002000116>

- Krug, E. G.; Mercy, J. A.; Dahlberg, L. y Zwi, A. B. (2003). Informe mundial sobre la violencia y salud. *The Lancet*, 360(9339), 1083-1088. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)11133-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)11133-0)
- Londoño, N., Schnitter, M., Marín, C., Calvete, E., Ferrer, A., Maestre, K., Chaves, L. y Castrillón, D. (2012). Young Schema Questionnaire-Short Form: validación en Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 147-164. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723234012.pdf>
- López, D. R. (2019). *Violencia contra la mujer en la pareja: exposición infantil, creencia y violencia ejercida por universitarios varones de Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3612/LOPEZ%20ODAR%20ENNIS%20ROLANDO%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mate, A. (2018). *Esquemas cognitivos disfuncionales, distorsiones cognitivas y agresión en jóvenes y adolescentes*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid. España]. Repositorio académico UCM. <https://eprints.ucm.es/46800/1/T39676.pdf>
- Méndez, M., Barragán, A., y Peñaloza, R. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12, 1-19. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=667873518024>
- Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research. *Pitfalls to avoid. Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30, 156-163. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=539033](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=539033)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2022, diciembre). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA*.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>

Ministerio de Salud [MINSA]. (2009). *Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género*. MINSA.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3172.pdf>

Mulato, M., y Torres, L. (2018). Esquemas maladaptativos tempranos y creencias irracionales en madres cabeza de hogar que alboraron en dos empresas del Valloe de Aburrá. [Tesis de pregrado, Institución Universitaria de Envigado- Colombia]. Repositorio institucional IUE.
http://bibliotecadigital.iue.edu.co/bitstream/20.500.12717/296/1/iue_rep_pre_psi_mulato_2018_esquemas.pdf

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Ginebra.
https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (20 de junio de 2013). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”*. <https://www.who.int/es/news/item/20-06-2013-violence-against-women-a-global-healthproblem-of-epidemic-proportions>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen.*

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=70283B637FFF5DC7E18A7EC04DED1A08?sequence=1

Patsi, L. y Requena, S. (2020). Relación entre los esquemas desadaptativos con la dependencia emocional en mujeres en situación de violencia de pareja. *Revista de Investigación Psicológica*, 23, 9-34. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a03.pdf

Pedrosa, I.; Juarros-Basterretxea, J.; Robles-Fernández, A.; Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas. ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 15-24. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>

Pérez, Y., y Pérez, S. (2022). *Violencia familiar y creencias irracionales en mujeres víctimas de violencia del distrito de JLO*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99858/P%c3%a9rez_FY-P%c3%a9rez_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Porras, D. (2019). *Factores implicados en el mantenimiento de situaciones de Violencia de Género*. [Tesis de pregrado, Universitat de les Illes Balears]. Repositorio institucional UIB. <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/149614>

Ramírez, P. (2011). *Factores de vulnerabilidad cognitivos en mujeres víctimas de violencia doméstica*. [Tesis de maestría, Universidad de San Buenaventura. Medellín]. Repositorio institucional USB.

<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/ed69e88e-f82a-43b1-a7ab-92423ad76cd5/content>

Riso, W. (2006). *Terapia Cognitiva, fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Norma.

Rodríguez, E. (2009). La terapia centrada en esquemas de Jeffrey Young. *Avances de la psicología*, 17(1), 59-74.
<http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2009/edgarrodriguez.pdf>

Rosales, M., Flórez, L. y Fernández, T. (2017). La violencia de pareja: análisis en una población universitaria de Santo Domingo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(2), 174-182. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29255774004.pdf>

Rufo, A. (2015). *Relación entre la violencia de pareja con el acceso a la justicia en mujeres de la Comunidad Aeriya del distrito de Raimondi, Atalaya*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Sede Sapientiae]. Repositorio institucional UCSS. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/578/Alfaro_Rufo_tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz-Pérez, I., Blanco-Prieto, P. y Vives-Cases, C. (2004). Violencia contra la mujer en la pareja: determinantes y respuestas sociosanitarias. *Gaceta Sanitaria*, 18(2), 4-12.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0213-91112004000500003&script=sci_abstract

Saldarriaga, C. A., Blass, M., Padilla, A. K. y Olivera, M. C. (2016). *Guía de atención integral de los centros de emergencia mujer*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
<https://repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2019/01/MIMP-Guia-de-Atencion-CEM-web.pdf>

Sánchez, C. y Reyes, H. (2006). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria.

Tineo, A. (2017). *Ideas irracionales y ansiedad rasgo-estado en mujeres víctimas de violencia familiar en Lambayeque*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5657/Tineo%20Loayza%20Angela%20Mar%C3%ADa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Thompson, B. (2004). *Exploratory and confirmatory factor analysis: Understanding concepts and applications*. APA.

Torres, A. (2014). *Violencia de pareja: detección, personalidad y bloqueo de la huida*. [Tesis de doctorado, Universitat de Barcelona]. Repositorio institucional UB.
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/313041/ATG_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tuapanta, J, Duque, M. y Mena, A. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic en docentes universitarios. *Revista mktDescubre*, 1(10), 37-48.
<http://revistas.esPOCH.edu.ec/index.php/mktDescubre/article/view/141/143>

Urbiola, I., Estévez, A., Jauregui, P., Pérez-Hoyos, M., Londoño, H., y Momeñe J. (2019). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos: estudio comparativo entre España y Colombia en relaciones de noviazgo. *Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés*, 25, 97-104. <https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-pdf-S1134793719300387>

Vara-Horna, A. (2021). *De la evidencia a la prevención. Cómo prevenir la violencia contra las mujeres en las universidades ecuatorianas*. PreViMujer, GIZ.

- Vara-Horna, A. et al. (2015). *Modelo de gestión para prevenir la violencia contra las mujeres en las empresas. Una propuesta integral para involucrar a las empresas en la prevención de la violencia contra las mujeres en relaciones de pareja*. ComVoMujer & USMP.
- Vara-Horna, A., y López-Odar, D. (2017). *Sí, pero no: La aceptación implícita de la violencia contra las mujeres en el Perú*. Universidad de San Martín de Porres, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
- Ventura-León, J. L. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría*, 54(4), 363–364. <https://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v54n4/art10.pdf>
- Ventura-León, J. L. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 625-627. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Walker, L. E. (2009). *The Battered woman syndrome*. (3ª ed.). Springer Publishing Company.
- Young, J. E. (1990). *Cognitive therapy for personality disorders*. Professional Resources Press.
- Young, J. E. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach*. (3ª ed.). Professional Resources Press.
- Young, J., y Brown, G. (1994). *Young Schemas Questionnaire*. Cognitive Therapy Center.
- Young, J., Klosko, J., y Weishaar, M. (2015). *Terapia de esquemas. Guía práctica*. Desclée de Brouwer.

IX. Anexos

Anexo A: Matriz de consistencia

Esquemas desadaptativos tempranos y violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022		
¿Cuál es la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia de pareja en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022?		
Objetivos	Hipótesis	Metodología
General	General	Tipo de investigación
<p>Establecer la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022</p>	<p>H_g: Existe una correlación significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Ciencia básica</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p style="text-align: center;">Ámbito temporal</p> <p>Noviembre y diciembre de 2022, y enero de 2023</p> <p style="text-align: center;">Ámbito espacial</p> <p>Tacna - Escuela de Educación Superior Pedagógico “José Jiménez Borja”</p> <p>Moyobamba - Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Generalísimo José de San Martín”</p> <p style="text-align: center;">Variables</p> <p>Esquemas desadaptativos tempranos</p> <p>Violencia contra la mujer</p>
<p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>Identificar la prevalencia de los esquemas desadaptativos tempranos en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022</p> <p>Identificar la prevalencia de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022</p>	<p style="text-align: center;">Específicas</p> <p>H₁: Existen diferencias estadísticamente significativas de los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.</p> <p>H₂: Existen diferencias estadísticamente significativas de la violencia contra la mujer según tipo, grupo lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.</p>	
<p>Comparar los esquemas desadaptativos tempranos según sexo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.</p>	<p>Comparar la violencia de parejas según tipo, lugar geográfico de procedencia, tiempo de relación, ocupación, presencia de hijos y estado civil en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.</p>	

superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

Determinar la relación entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

H₃: Existe relación significativa entre los esquemas desadaptativos tempranos y los tipos de violencia contra la mujer en estudiantes de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba, 2022.

Población

920 estudiantes de las escuelas de educación superior pedagógica de Tacna y Moyobamba.

Muestra

428 estudiantes

Instrumentos

Cuestionario de Esquemas de Young-Forma abreviada (YSQ-SF)

Escala de Violencia contra las mujeres en relaciones de pareja (VcM)

Anexo B: Instrumento 1

Cuestionario de Esquemas de Young-Forma abreviada (YSQ-SF)

INSTRUCCIONES:

La lista que sigue, contiene oraciones que las personas pueden usar para describirse a sí mismas. Por favor lea cada afirmación y decida que tan bien lo describe a Ud. Cuando no esté seguro (a), base su respuesta en lo que Ud. siente emocionalmente, no sobre lo que piensa que es verdad. Luego, elija la escala de evaluación entre 1 a 6 que mejor lo describa, y marque el número en el casillero correspondiente.

ESCALA DE EVALUACIÓN

1 Completamente falso sobre mí	2 Mayormente falso sobre mí	3 Ligeramente más verdadero que falso	4 Moderadamente verdadero sobre mí	5 Mayormente verdadero sobre mi	6 Me describe perfectamente
--------------------------------------	-----------------------------------	--	---	--	-----------------------------------

1) Muchas veces no tuve a alguien que me cuide, que comparta su tiempo conmigo o que prestara atención a las cosas que me sucedían.	1	2	3	4	5	6
2) En general, la gente no ha estado conmigo para proporcionarme protección, sostén y afecto.	1	2	3	4	5	6
3) Durante la mayor parte de mi vida, no he sentido que haya sido especial para alguien.	1	2	3	4	5	6
4) En general, no he tenido a alguien que realmente me preste atención, me comprenda o sintonice con mis verdaderas necesidades y sentimientos.	1	2	3	4	5	6
5) Pocas veces he tenido a una persona importante que me brinde buenos consejos u orientación cuando no estaba seguro de lo que tenía que hacer.	1	2	3	4	5	6
6) Me doy cuenta que me aferro a la gente próxima a mí porque tengo temor de que me pueda dejar.	1	2	3	4	5	6
7) Necesito a otras personas hasta el punto que me preocupa la posibilidad de perderlas.	1	2	3	4	5	6
8) Cuando siento que alguien que me importa se aleja de mí, llego a desesperarme.	1	2	3	4	5	6
9) A veces estoy tan preocupado de que la gente me deje que termino alejándola.	1	2	3	4	5	6
10) Siento que las personas se aprovecharán de mí.	1	2	3	4	5	6
11) Siento que no puedo bajar la guardia ante la gente, ya que me pueden hacer daño intencionalmente.	1	2	3	4	5	6
12) Es solo cuestión de tiempo esperar a que alguien me engañe.	1	2	3	4	5	6
13) Soy bastante desconfiado respecto a lo que tramam los demás.	1	2	3	4	5	6
14) Usualmente estoy alerta para descubrir cuando alguien me está mintiendo.	1	2	3	4	5	6

1 Completamente falso sobre mí	2 Mayormente falso sobre mí	3 Ligeramente más verdadero que falso	4 Moderadamente verdadero sobre mí	5 Mayormente verdadero sobre mi	6 Me describe perfectamente
--------------------------------------	-----------------------------------	--	---	--	-----------------------------------

15) No soy de encajar cuando estoy en grupo o voy a una reunión.	1	2	3	4	5	6
16) Yo no formo parte de algún grupo, soy un solitario.	1	2	3	4	5	6
17) Me siento aislado de otra gente.	1	2	3	4	5	6
18) Siempre me siento fuera o al margen de los grupos.	1	2	3	4	5	6
19) Ningún hombre/mujer desearía amarme una vez que viera mis defectos.	1	2	3	4	5	6
20) Nadie querría estar cerca de mí si realmente me conociera.	1	2	3	4	5	6
21) Soy indigno del amor, atención y respeto de otros.	1	2	3	4	5	6
22) Siento que no soy simpático (a).	1	2	3	4	5	6
23) Casi nada de lo que hago en el trabajo o en los estudios es tan bueno como lo que otra gente es capaz de hacer.	1	2	3	4	5	6
24) Soy incompetente cuando se trata de alcanzar logros o metas.	1	2	3	4	5	6
25) La mayoría de la gente es más capaz que yo en áreas del trabajo y estudio.	1	2	3	4	5	6
26) No soy talentoso como lo es la mayoría de la gente en su trabajo o en sus estudios.	1	2	3	4	5	6
27) No soy tan inteligente como la mayor parte de la gente con la que estudio o trabajo.	1	2	3	4	5	6
28) No soy capaz de arreglármelas solo en la vida diaria.	1	2	3	4	5	6
29) Pienso que soy una persona dependiente cuando veo como me desenvuelvo cuando estoy solo.	1	2	3	4	5	6
30) Carezco de sentido común.	1	2	3	4	5	6
31) No puedo confiar en mi propio juicio para enfrentar las situaciones diarias.	1	2	3	4	5	6
32) No confío en mi capacidad para solucionar los problemas que acontecen a diario.	1	2	3	4	5	6
33) Parece que no puedo escapar del sentimiento de que algo malo sucederá.	1	2	3	4	5	6
34) Siento que un desastre (natural, criminal, económico o médico) puede ocurrir en cualquier momento.	1	2	3	4	5	6
35) Me preocupa la posibilidad de ser atacado (a).	1	2	3	4	5	6
36) Me preocupa que vaya a perder todo mi dinero y terminar como un indigente.	1	2	3	4	5	6
37) Me preocupa que esté desarrollando una grave enfermedad, aun cuando el médico no me ha diagnosticado nada.	1	2	3	4	5	6
38) No he sido capaz de independizarme de mis padres, como la gente de mi edad parece haberlo hecho.	1	2	3	4	5	6
39) Mis padres y yo tendemos a involucrarnos excesivamente en nuestras vidas y problemas.	1	2	3	4	5	6
40) Con frecuencia siento que mis padres abarcan toda mi vida, pues siento que no tengo una vida propia.	1	2	3	4	5	6
41) Con frecuencia siento que mi identidad no está separada de la de mis padres o de mi pareja.	1	2	3	4	5	6
42) Pienso que, si hago lo que yo quiero, estoy buscando problemas.	1	2	3	4	5	6
43) Siento que no tengo otra elección que aceptar los deseos de otra gente, o de lo contrario se desquitará o me rechazará de alguna manera.	1	2	3	4	5	6
44) En mis relaciones, yo dejo que la otra persona asuma el control.	1	2	3	4	5	6

1 Completamente falso sobre mí	2 Mayormente falso sobre mí	3 Ligeramente más verdadero que falso	4 Moderadamente verdadero sobre mí	5 Mayormente verdadero sobre mí	6 Me describe perfectamente
--------------------------------------	-----------------------------------	--	---	--	-----------------------------------

45) Siempre he dejado que otra persona elija por mí, por ello, ahora no sé qué es lo que quiero en verdad.	1	2	3	4	5	6
46) Tengo muchos problemas para pedir que mis derechos sean respetados y que mis sentimientos sean tomados en cuenta.	1	2	3	4	5	6
47) Soy de los que finalmente termino haciéndome cargo de la gente cercana a mí.	1	2	3	4	5	6
48) Soy una buena persona porque pienso en los otros más que en mí mismo.	1	2	3	4	5	6
49) Estoy tan ocupado haciendo algo por la gente que quiero, que tengo poco tiempo para mí mismo.	1	2	3	4	5	6
50) Soy una persona que siempre presta atención a los problemas de todo el mundo.	1	2	3	4	5	6
51) Otras personas me ven como alguien que hace demasiado por otros y no lo suficiente por mí mismo.	1	2	3	4	5	6
52) Tengo demasiado autocontrol para demostrar sentimientos positivos a otros (por ejemplo, afecto, demostrar atención).	1	2	3	4	5	6
53) Siento vergüenza de expresar lo que realmente siento a otros.	1	2	3	4	5	6
54) Me resulta difícil ser cálido y espontáneo.	1	2	3	4	5	6
55) Me controlo tanto que la gente piensa que soy reservado e indiferente.	1	2	3	4	5	6
56) La gente me ve como emocionalmente rígido.	1	2	3	4	5	6
57) Debo ser el mejor en la mayoría de las cosas que hago; me cuesta aceptar ser el segundo.	1	2	3	4	5	6
58) Procuero hacer lo mejor; no me conformo con algo "suficientemente bueno".	1	2	3	4	5	6
59) Debo cumplir todas mis responsabilidades.	1	2	3	4	5	6
60) Siento que hay una presión constante sobre mí para llevar a cabo y lograr que las cosas se cumplan.	1	2	3	4	5	6
61) No puedo dejar de culparme o justificarme por mis errores.	1	2	3	4	5	6
62) Se me hace un problema tener que aceptar como respuesta un "no" cuando quiero alguna cosa de otra persona.	1	2	3	4	5	6
63) Soy alguien especial y no debería tener que aceptar muchas de las restricciones que me imponen otras personas.	1	2	3	4	5	6
64) Odio ser forzado o que me impongan límites para hacer lo que quiero.	1	2	3	4	5	6
65) Siento que no debería tener que seguir las reglas y convenciones normales como lo hacen otras personas.	1	2	3	4	5	6
66) Siento que lo tengo para ofrecer es de mucho más valor que las contribuciones de los demás.	1	2	3	4	5	6
67) Parece que no pudiera tener disciplina para cumplir tareas rutinarias o aburridas.	1	2	3	4	5	6
68) Si no puedo lograr una meta, me llevo a frustrar fácilmente y me doy por vencido (a).	1	2	3	4	5	6
69) Tengo mucha dificultad para sacrificar una gratificación inmediata con miras a lograr una meta importante de mayor nivel.	1	2	3	4	5	6
70) No puedo esforzarme en hacer las cosas que no me agradan, aun cuando sé que es por mi propio bien.	1	2	3	4	5	6
71) Raramente he sido capaz de mantenerme apegado a mis decisiones.	1	2	3	4	5	6

Anexo C: Instrumento 2

Escala de violencia contra la mujer en la pareja (VcM)

Cuestionario (versión mujeres)

Estimadas jóvenes, estoy realizando una investigación para conocer sus experiencias sobre las relaciones de pareja. Por esta razón, la invito a participar de este estudio que es totalmente confidencial y anónimo (Por favor no escriba su nombre ni apellido). De antemano agradezco su participación.

A continuación, le presentamos una serie de conductas que tanto su pareja actual o ex pareja, como usted pudieran haber realizado. Por favor, responda con la mayor sinceridad posible, recuerde que todas sus respuestas se mantendrán en secreto.

Su pareja actual (o ex pareja)...		Alternativas de respuesta (considerar últimos 12 meses)						
1	¿Él te hizo - de forma insistente - llamadas telefónicas no deseadas, envió correos electrónicos, mensajes de voz, mensajes de texto o instantáneos, o publicó mensajes, imágenes o videos en redes sociales de una manera que te hizo temer por tu seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
2	¿Tú le hiciste - de forma insistente - llamadas telefónicas no deseadas, envió correos electrónicos, mensajes de voz, mensajes de texto o instantáneos, o publicó mensajes, imágenes o videos en redes sociales de una manera que le hiciste temer por su seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
3	¿Él te ha seguido, vigilado, espiado, esperándote o apareciéndose - de forma recurrente-, de una manera que te hiciera temer por tu seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

4	¿Tú lo has seguido, vigilado, espiado, esperándote o apareciéndose - de forma recurrente-, de una manera que le hicieras temer por su seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
5	¿Él te ha hecho comentarios ofensivos y denigrantes sobre tu cuerpo, apariencia o sexualidad, cosas sexuales insultantes o intentó presionarte para que hablaras de sexo cuando tú no querías?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
6	¿Tú le has hecho comentarios ofensivos y denigrantes sobre su cuerpo, apariencia o sexualidad, cosas sexuales insultantes o intentaste presionarlo para que hablara de sexo cuando él no quería?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
7	¿Él te envió mensajes por correo electrónico, mensajes de texto, tweets, llamadas o mensajes sexuales ofensivos, chistes, historias, fotos o videos sexuales que tú no deseabas?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
8	¿Tú le enviaste mensajes por correo electrónico, mensajes de texto, tweets, llamadas o mensajes sexuales ofensivos, chistes, historias, fotos o videos sexuales que él no deseaba?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
9	¿Él ha tratado de controlarte, evitando que vayas a clases, fiestas, reuniones de estudio o que realices tus tareas o deberes; no permitiéndote ver o hablar con amigos o familiares; o exigiéndote que te vistas a su manera?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
10	¿Tú has tratado de controlarlo, evitando que vaya a clases, fiestas, reuniones de estudio o que realice sus tareas o deberes; no permitiéndole ver o hablar con amigos o familiares; o exigiéndole que se vista a tu manera?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

11	¿Él se ha apropiado de tus cosas, te ha quitado tu dinero o celular, o destruido tus cosas, libros o cuadernos, o te ha chantajeado con destruirlas si no haces lo que él quiere?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
12	¿Tú te has apropiado de sus cosas, le has quitado su dinero o celular, o destruido sus cosas, libros o cuadernos, o lo has chantajeado con destruirlas si no hace lo que tú quieres?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
13	¿Él te ha insultado, llamándote puta, estúpido, idiota, te ha humillado frente a los demás, haciéndote sentir inferior, o te ha insultado o difamado en público o redes sociales?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
14	¿Tú lo has insultado, llamándolo puto, estúpido, idiota, lo has humillado frente a los demás, haciéndote sentir inferior, o lo has insultado o difamado en público o redes sociales?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
15	¿Él te ha amenazado con hacerte daño físico, o hacerle daño a alguien más o a sí mismo, si no haces lo que te pide?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
16	¿Tú lo has amenazado con hacerle daño físico, o hacerle daño a alguien más o a ti misma, si no hace lo que le pides?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
17	¿Él ha usado la fuerza física contra ti? (Por ejemplo: Te dobló los dedos, te mordió o te jaló de los cabellos; te ha abofeteado, golpeado o pateado; te ha golpeado con objetos como palos, correas, teléfonos; te atacó con un arma o te lastimó físicamente)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
18	¿Tú has usado la fuerza física contra él? (Por ejemplo: Le doblaste los dedos, lo mordiste o le jalaste los cabellos; lo has abofeteado, golpeado o pateado; lo has golpeado	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

	con objetos como palos, correas, teléfonos; lo atacaste con un arma o la lastimaste físicamente)							
19	¿Él te ha besado, manoseado o tenido otros tocamientos sexuales contigo contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayada)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
20	¿Tú lo has besado, manoseado o tenido otros tocamientos sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
21	¿Él intentó obligarte a tener relaciones sexuales contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes, o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayada)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
22	¿Tú intentaste obligarlo a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes, o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
23	¿Él te ha obligado a tener relaciones sexuales contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
24	¿Tú lo obligaste a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

Cuestionario (versión varones)

Estimados jóvenes, estoy realizando una investigación para conocer sus experiencias sobre las relaciones de pareja. Por esta razón, la invito a participar de este estudio que es totalmente confidencial y anónimo (Por favor no escriba su nombre ni apellido). De antemano agradezco su participación.

A continuación, le presentamos una serie de conductas que tanto su pareja actual o ex pareja, como usted pudieran haber realizado. Por favor, responda con la mayor sinceridad posible, recuerde que todas sus respuestas se mantendrán en secreto.

Su pareja actual (o ex pareja)...		Alternativas de respuesta (considerar últimos 12 meses)						
1	¿Ella, te hizo - de forma insistente - llamadas telefónicas no deseadas, envió correos electrónicos, mensajes de voz, mensajes de texto o instantáneos, o publicó mensajes, imágenes o videos en redes sociales de una manera que te hizo temer por tu seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
2	¿Tú le hiciste - de forma insistente - llamadas telefónicas no deseadas, envió correos electrónicos, mensajes de voz, mensajes de texto o instantáneos, o publicó mensajes, imágenes o videos en redes sociales de una manera que le hiciste temer por su seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
3	¿Ella, te ha seguido, vigilado, espiado, esperándote o apareciéndose - de forma recurrente-, de una manera que te hiciera temer por tu seguridad personal?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
4	¿Tú la has seguido, vigilado, espiado, esperándote o apareciéndose - de forma recurrente-, de una	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

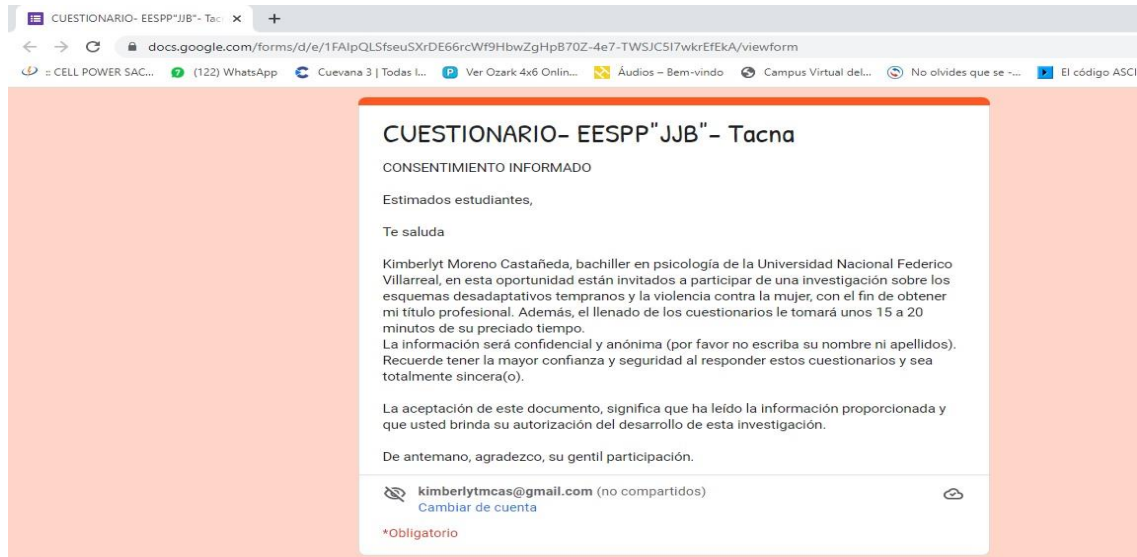
	manera que le hicieras temer por su seguridad personal?							
5	¿Ella, te ha hecho comentarios ofensivos y denigrantes sobre tu cuerpo, apariencia o sexualidad, cosas sexuales insultantes o intentó presionarte para que hablaras de sexo cuando tú no querías?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
6	¿Tú le has hecho comentarios ofensivos y denigrantes sobre su cuerpo, apariencia o sexualidad, cosas sexuales insultantes o intentaste presionarla para que hablara de sexo cuando ella no quería?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
7	¿Ella, te envió mensajes por correo electrónico, mensajes de texto, tweets, llamadas o mensajes sexuales ofensivos, chistes, historias, fotos o videos sexuales que no tú deseabas?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
8	¿Tú le enviaste mensajes por correo electrónico, mensajes de texto, tweets, llamadas o mensajes sexuales ofensivos, chistes, historias, fotos o videos sexuales que ella no deseaba?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
9	¿Ella, ha tratado de controlarte, evitando que vayas a clases, fiestas, reuniones de estudio o que realices tus tareas o deberes; no permitiéndote ver o hablar con amigos o familiares; o exigiéndote que te vistas a su manera?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
10	¿Tú has tratado de controlarla, evitando que vayas a clases, fiestas, reuniones de estudio o que realices tus tareas o deberes; no permitiéndote ver o hablar con amigos o familiares; o exigiéndole que se vista a tu manera?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
11	¿Ella, se ha apropiado de tus cosas, te ha quitado tu dinero o celular, o destruido tus cosas, libros o cuadernos, o te ha	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

	chantajeado con destruirlas si no haces lo que ella quiere?							
12	¿Tú te has apropiado de sus cosas, le has quitado su dinero o celular, o destruido sus cosas, libros o cuadernos, o la has chantajeado con destruirlas si no hace lo que tú quieres?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
13	¿Ella, te ha insultado, llamándote puto, estúpido, idiota, te ha humillado frente a los demás, haciéndote sentir inferior, o te ha insultado o difamado en público o redes sociales?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
14	¿Tú la has insultado, llamándola puta, estúpida, idiota, la has humillado frente a los demás, haciéndote sentir inferior, o la has insultado o difamado en público o redes sociales?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
15	¿Ella, te ha amenazado con hacerte daño físico, o hacerle daño a alguien más o a sí misma, si no haces lo que te pide?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
16	¿Tú la has amenazado con hacerle daño físico, o hacerle daño a alguien más o a ti mismo, si no hace lo que le pides?	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
17	¿Ella, ha usado la fuerza física contra ti? (Por ejemplo: Te dobló los dedos, te mordió o te jaló de los cabellos; te ha abofeteado, golpeado o pateado; te ha golpeado con objetos como palos, correas, teléfonos; te atacó con un arma o te lastimó físicamente)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
18	¿Tú has usado la fuerza física contra ella? (Por ejemplo: Le doblaste los dedos, la mordiste o le jalaste los cabellos; la has abofeteado, golpeado o pateado; la has golpeado con objetos como palos, correas, teléfonos; la atacaste con un arma o la lastimaste físicamente)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

19	¿Ella, te ha besado, manoseado o tenido otros tocamientos sexuales contigo contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
20	¿Tú la has besado, manoseado o tenido otros tocamientos sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayada)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
21	¿Ella, intentó obligarte a tener relaciones sexuales contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes, o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
22	¿Tú intentaste obligarla a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes, o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayada)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
23	¿Ella, te ha obligado a tener relaciones sexuales contra tu voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándose que estabas inconsciente o desmayado)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces
24	¿Tú la obligaste a tener relaciones sexuales contra su voluntad y deseo? (Ej. Usando la fuerza, amenazas o chantajes o aprovechándote que estaba inconsciente o desmayada)	Nunca	Pasó antes, ahora no	1 a 2 veces	Entre 3 a 5 veces	Entre 6 y 10 veces	Entre 11 y 20 veces	Más de 20 veces

Anexo D: Formulario Google del Instrumento de Recolección de datos

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfseuSXRDE66rcWf9HbwZgHpB70Z-4e7-TWSJC5I7wkrEfEkA/viewform>



CUESTIONARIO- EESPP" JJB" - Tacna

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados estudiantes,


Te saluda

Kimberlyt Moreno Castañeda, bachiller en psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en esta oportunidad están invitados a participar de una investigación sobre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, con el fin de obtener mi título profesional. Además, el llenado de los cuestionarios le tomará unos 15 a 20 minutos de su preciado tiempo.

La información será confidencial y anónima (por favor no escriba su nombre ni apellidos). Recuerde tener la mayor confianza y seguridad al responder estos cuestionarios y sea totalmente sincera(o).

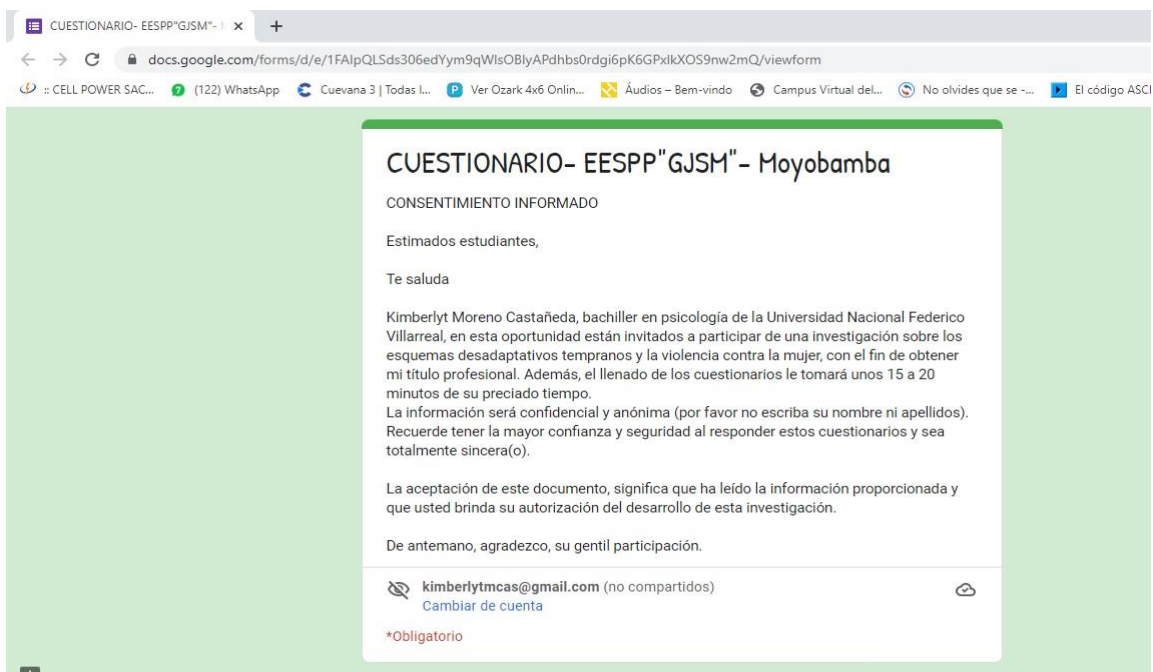
La aceptación de este documento, significa que ha leído la información proporcionada y que usted brinda su autorización del desarrollo de esta investigación.

De antemano, agradezco, su gentil participación.

 kimberlytmcas@gmail.com (no compartidos)
Cambiar de cuenta

*Obligatorio

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSds306edYym9qWlsOBlyAPdhs0rdgi6pK6GPxIkXOS9nw2mQ/viewform>



CUESTIONARIO- EESPP" GJSM" - Moyobamba

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados estudiantes,


Te saluda

Kimberlyt Moreno Castañeda, bachiller en psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en esta oportunidad están invitados a participar de una investigación sobre los esquemas desadaptativos tempranos y la violencia contra la mujer, con el fin de obtener mi título profesional. Además, el llenado de los cuestionarios le tomará unos 15 a 20 minutos de su preciado tiempo.

La información será confidencial y anónima (por favor no escriba su nombre ni apellidos). Recuerde tener la mayor confianza y seguridad al responder estos cuestionarios y sea totalmente sincera(o).

La aceptación de este documento, significa que ha leído la información proporcionada y que usted brinda su autorización del desarrollo de esta investigación.

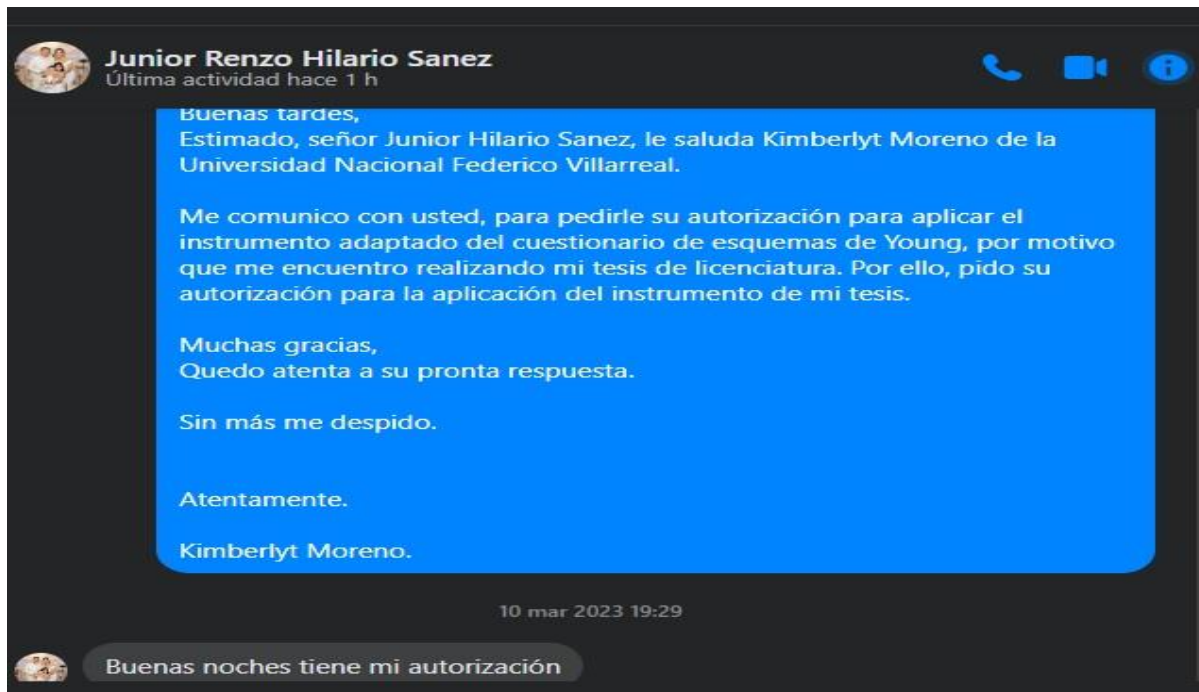
De antemano, agradezco, su gentil participación.

 kimberlytmcas@gmail.com (no compartidos)
Cambiar de cuenta

*Obligatorio

Anexo E: Permisos de los autores de los Instrumentos

INSTRUMENTO 1.



INSTRUMENTO 2.

